



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 61 din 07.02.2024

Dosarul nr. 64/2022

Petiție nr. 585/25.01.2022

Petent: Asociația Pensionarilor din Administrația Națională a Penitenciarelor

Reclamat: Guvernul României

Obiect: petenta apreciază drept discriminatorii prevederile OUG 130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative și ale OUG 132/2021 privind acordarea unui ajutor financiar pensionarilor din sistemul public de pensii în anul 2022 precum și pentru modificarea alin. (10) al art. 7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2020 pentru aprobarea unor măsuri de sprijin decontate din fonduri europene, ca urmare a răspândirii coronavirusului COVID-19, pe perioada stării de urgență.

I. Numele, domiciliul și sediul părților

Numele și domiciliul petentului

1. Asociația Pensionarilor din Administrația Națională a Penitenciarelor - cu sediul București, str. Maria Ghiculeasca, nr.47, sector 2 .

Numele și domiciliul reclamatului

2. Guvernul României

II. Citarea părților

3. Prin adresa nr. 585/14.04.2022, în temeiul art.28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, i-a fost comunicat petentei aspectul în raport de care Colegiul director a invocat din oficiu excepția de necompetență a CNCD pentru aspecte ce țin de interpretarea și aplicarea legii, respectiv de dispunerea de măsuri pentru înlăturarea consecințelor faptei discriminatorii și restabilirea situației anterioare, aceste atribute revenind exclusiv instanțelor de judecată.

III. Susținerile părților

Susținerile petentului

4. Prin petiția înregistrată pe rolul CNCD sub nr. 585/25.01.2022 petenta, în calitate de reprezentant al membrilor asociațiilor cadrelor militare în rezervă și în retragere din sistemul administrației penitenciare, a sesizat Consiliul referitor la câteva aspecte interpretate de normele în vigoare reclamate, în sensul în care aceste ordonanțe dau naștere unor situații discriminatorii precum:



- neincluderea cadrelor militare în rezervă și în retragere în categoria persoanelor cu venituri cuprinse între 1.001-1.600 lei care beneficiază de un ajutor financiar în luna ianuarie 2022 de aproape 2200 lei;

- indexarea de 10% din pensie într-un mod diferit în raport de sistemul public de pensii;

- suprainpozitarea cu 10% reprezentând contribuție la asigurările de sănătate, prevedere care este nelegală și neconstituțională în raport de statutul de cadre militare în rezervă și retragere.

5. Petenta arată faptul că în raport de situația generată de cele două ordonanțe, s-a adresat Guvernului României, Primului ministru cât și Ministrului Afacerilor Interne, însă arată că partea reclamată a prioritizat doar majorarea pensiilor mici .

6. Petenta apreciază că executivul, în încercarea de rezolvare a situației prin majorări adresate sub formă de indexare doar unor anumite categorii de pensionari, a generat situații injuste și discriminatorii întrucât inflația reprezintă un element comun ce acționează în egală măsură asupra tuturor cetățenilor.

Susținerile reclamatului

7. -

IV. Cadrul legal aplicabil

Motivele de fapt și de drept

8. Prevederile legislative relevante în prezenta cauză sunt următoarele:

Constituția României

Art. 16 - Egalitatea în drepturi

„(1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.

Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, cu modificările și completările ulterioare.

Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor din Ordinul 27/ 2024.

O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare

Art. 2 (1) „În prezenta ordonanță, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex sau orientare sexuală, apartenență la o categorie defavorizată sau orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea sau înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”

Convenția Europeană a Drepturilor Omului

Articolul 14- Interzicerea discriminării

Exercitarea drepturilor și libertăților recunoscute de prezenta convenție trebuie să fie asigurată fără nici o deosebire bazată, în special, pe sex, rasă, culoare, limbă, religie,

opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenența la o minoritate națională, avere, naștere sau orice altă situație.

Aplicarea principiilor de mai sus în prezenta cauză

9. Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (CNCD) a fost sesizat de către petentă referitor la posibile fapte de discriminare generate de prevederile OUG 130/2021- privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative și de prevederile OUG 132/2021-privind acordarea unui ajutor financiar pensionarilor din sistemul public de pensii în anul 2022 precum și pentru modificarea alin. (10) al art. 7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2020 pentru aprobarea unor măsuri de sprijin decontate din fonduri europene, ca urmare a răspândirii coronavirusului COVID-19, pe perioada stării de urgență.

10. Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul director analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art. 2 al O.G. nr. 137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.

11. Colegiul director urmează a se pronunța cu precădere asupra excepției invocată din oficiu prin adresa nr. 585/14.04.2022.

12. Potrivit art. 63 alin. 1 din Ordinul nr.144/2008 privind procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor „*Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției.*”

13. Analizând petiția astfel cum a fost formulată, se constată faptul că petentul urmărește înlăturarea consecințelor și faptelor discriminatorii determinate de interpretarea prevederilor legale reclamate cât și restabilirea situației anterioare discriminării.

14. Prin urmare, făcând aplicarea dispozițiilor art. 2, coroborat cu art. 19 din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările ulterioare, și prin raportare la prevederile art. 63 alin. (1) din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat, autonomă, nu poate dispune anularea unui act pentru a cărui contestare legiuitorul a prevăzut o procedură specială, acest atribut intrând în sfera de competență a instanțelor de judecată după parcurgerea procedurii prealabile.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Admite excepția necompetenței materiale a C.N.C.D. pentru aspecte ce țin de interpretarea și aplicarea legii, respectiv de dispunerea de măsuri pentru înlăturarea consecințelor faptei discriminatorii și restabilirea situației anterioare, aceste atribute revenind exclusiv instanțelor de judecată.
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată** și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

BĂNICĂ CERASELA CLAUDIA – Membru

DIACONU ADRIAN NICOLAE – Membru

GRAMA HORIA – Membru

MOȚA MARIA – Membru

OLTEANU CĂTĂLINA – Membru

RAIU CĂTĂLIN VALENTIN – Membru

SĂVULESCU RADU COSMIN– Membru

Redactată și motivată: Cristiana G.
Data redactării: 18.04.2024

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.