



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 592 din 15.11.2023

Dosar nr.: 230/2022

Petiția nr.: 2406/31.03.2022

Petentă:

Reclamată: Synevo

Obiect: petenta se simte discriminată prin faptul că i-a fost refuzată solicitarea de a efectua analize medicale decontate de CASMB pe baza trimerelor emise de medic, unitatea de laborator spunându-i că nu mai sunt fonduri, în timp ce pentru refugiații ucraineni sunt fonduri, aceștia beneficiind de analize gratuite

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei:

.....

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

Synevo Romania SRL- cu sediul procesual ales în București, str. Sergent Constantin Ghercu, nr.1A, et.1, clădirea The Bridge 2, sector 6.

II. Procedura de citare

3. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată (în continuare O.G. nr. 137/2000), s-a îndeplinit procedura de citare.

4. În sensul celor mai sus arătate, prin intermediul adreselor nr. 2406/25.05.2022 și nr. 3763/25.05.2022, au fost citate părțile

5. Procedura legal îndeplinită.

III. Susținerile părților

Susținerile petentei

6. Petenta sesizează Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării pentru a reclama faptul că, în data de 31.03.2022 s-a deplasat la sediul unei clinici Synevo, pentru a face o serie de analize medicale decontate de CASMB, conform trimerelor primite de la medicul curant, însă serviciile solicitate i-au fost refuzate, motivat de lipsa fondurilor disponibile decontate de CASMB .

7. Petenta susține că aceeași clinică efectuează analize medicale gratuite refugiaților ucraineni, aspect în raport de care se simte discriminată, apreciind că este sacrificată de tratamentul diferențiat aplicat în favoare refugiaților ucraineni.

8. În susținerea petiției, nu au fost depuse înscrisuri.



Susținerea reclamatei

9. Societatea reclamată, prin punctul de vedere înregistrat cu nr. 4518/28.06.2022, invocă excepția obiectului vădit nefondat, solicitând pe fond respingerea petiției ca nefondată.

10. În susținerea excepției, partea reclamată arată faptul că prin petiția formulată, se reclamă o situație pretins discriminatorie determinată de faptul că s-ar presta servicii de analize medicale gratuite refugiaților ucraineni, astfel că în aprecierea petentei, acesta ar fi motivul din cauza căruia la momentul propriei solicitări nu au mai existat fonduri pentru a o deservi.

11. Raportat la conținutul petiției, partea reclamată apreciază că aceasta este informă din perspectiva prevederilor art. 11 lit. c, d, și e din procedura internă de soluționare a petițiilor, sens în care arată că faptele pretins discriminatorii nu au fost expuse detaliat (data exactă și locația), prin urmare nu se poate stabili dacă situația reclamată este reală ori dacă la acel moment mai existau sau nu fonduri alocate părții reclamate pentru serviciile medicale de laborator decontate din fondul asigurărilor sociale de sănătate.

12. Mai mult decât atât, se arată că petenta nu a indicat un criteriu de discriminare, respectiv motivul care ar sta la baza faptelor reclamate, în considerarea prevederilor OG 137/2000 republicată.

13. Pentru aceste considerente, partea reclamată apreciază că petiția formulată nu este fondată iar obiectul este vădit nefondat.

14. Pe fond, solicită respingerea petiției ca neîntemeiată, arătând că în realitate, raportat la prezentarea succintă expusă de petentă, se impune precizarea că în raport de OG 15/2002 (modificată și completată de OG 20/2022) privind acordarea de sprijin și asistență umanitară de către statul român cetățenilor străini sau apatrizilor aflați în situații deosebite, proveniți din zona conflictului armat din Ucraina, se impune a se observa că prin prevederile art. 11 pct. 1 lit. d conform căruia: *"Cetățenii străini sau apatrizii aflați în situații deosebite care provin din zona conflictului armat din Ucraina și intră în România... beneficiază... de asigurarea următoarelor utilități de primă necesitate pe perioada staționării temporare..... d). Dreptul de a primi gratuit asistență medicală și tratament corespunzător, prin sistemul național de asistență medicală de urgență și de prim ajutor calificat"*

15. Astfel, prin punerea în aplicare a reglementărilor OUG 15/2022 cu modificările și completările ulterioare, aplicabile sistemului asigurărilor sociale de sănătate, la nivelul Casei naționale de Asigurări de Sănătate, au fost elaborate și publicate în Monitorul oficial o serie de acte normative: Ordinele Președintelui CNAS nr. 155/2022 și nr. 157/2022, Ordinele Ministerului Sănătății și ale Președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 815/145/2022 și nr. 816/140/2022.

16. În raport de reglementările enunțate, se solicită a se constata faptul că partea reclamată:

- a desfășurat o campanie în perioada 03.03-12.06.2022 prin care a oferit suport cetățenilor ucraineni - respectiv analize medicale gratuite pentru refugiații ucraineni;
- a efectuat analize medicale cetățenilor străini sau apatrizilor aflați în situații deosebite care provin din zona conflictului armat din Ucraina și au solicitat în România efectuarea de analize în linie cu reglementările legale emise de autoritățile române în condițiile în



care, începând cu luna aprilie 2022, s-a implementat procedura privind înregistrarea serviciilor decontate de CAS pentru cetățeni ucraineni -IL FIN 21_3, fără programare prealabilă;

- nu a acordat prioritate cetățenilor ucraineni în detrimentul pacienților români care s-au prezentat cu bilete de trimitere pentru prelevarea de probe și efectuarea analizelor medicale;

- prelevarea de probe și efectuarea analizelor medicale cetățenilor ucraineni nu s-a făcut din plafonul alocat în luna respectivă de către CASMB, respectiv CAS județene, pentru aceste investigații fiind alocat un buget suplimentar distinct (din fonduri proprii) față de cel alocat de CASMB, respectiv CAS, în temeiul legislației antamate și a contractelor de servicii încheiate cu aceste case.

17. În raport de aspectele expuse prin punctul de vedere formulat, partea reclamată menționează că serviciile medicale paraclinice au fost acordate în ordinea programărilor lunare efectuate și în limita fondului lunar alocat acesteia de către CASMB sau CAS județene, cu care aceasta a încheiat contracte, în mod distinct de serviciile acordate în cadrul companiei prezentată mai sus.

18. În susținerea punctului de vedere, partea reclamată a depus o serie de înscrisuri constând în : instrucțiuni de lucru privind înregistrarea în SILAB a cererilor decontate de CAS, verificarea și raportarea cererilor CAS în programul informatic al CNAS (SIUI) pentru cetățenii ucraineni sau care provin din zona conflictului armat din Ucraina, Instrucțiune de lucru privind gestionarea și înregistrarea programărilor pentru analize de laborator decontate de CAS,

IV. Cadrul legal aplicabil.

19. Prevederile legislative relevante în prezenta cauză sunt următoarele:

Constituția României, revizuită

Art. 16 - Egalitatea în drepturi: „(1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări. (2) Nimeni nu este mai presus de lege.”

O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată

Art. 2 alin. (1) Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

Art. 10. Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intră sub incidența legii penale, discriminarea unei persoane fizice, a unui grup de persoane din cauza apartenenței acestora ori a persoanelor care administrează persoana juridică la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie

defavorizată, respectiv din cauza convingerilor, vârstei, sexului sau orientării sexuale a persoanelor în cauză prin:

- a) refuzarea acordării serviciilor publice administrative și juridice;
- b) refuzarea accesului unei persoane sau unui grup de persoane la serviciile de sănătate publică - alegerea medicului de familie, asistență medicală, asigurările de sănătate, serviciile de urgență sau alte servicii de sănătate;
- c) refuzul de a vinde sau de a închiria un teren sau imobil cu destinație de locuință;
- d) refuzul de a acorda un credit bancar sau de a încheia orice alt tip de contract;
- e) refuzul accesului unei persoane sau unui grup de persoane la serviciile oferite de teatre, cinematografe, biblioteci, muzee și expoziții;
- f) refuzul accesului unei persoane sau unui grup de persoane la serviciile oferite de magazine, hoteluri, restaurante, baruri, discoteci sau de orice alți prestatori de servicii, indiferent dacă sunt în proprietate privată ori publică;
- g) refuzul accesului unei persoane sau unui grup de persoane la serviciile oferite de companiile de transport în comun - prin avion, vapor, tren, metrou, autobuz, troleibuz, tramvai, taxi sau prin alte mijloace;
- h) refuzarea acordării pentru o persoană sau un grup de persoane a unor drepturi sau facilități.

Art. 12 alin. (1) Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, orice acțiuni constând în amenințări, constrângeri, folosirea forței sau orice alte mijloace de asimilare, strămutare sau colonizare de persoane, în scopul modificării compoziției etnice, rasiale sau sociale a unei zone a țării sau a unei localități.

alin. (2) Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, orice comportament constând în determinarea părăsirii domiciliului, în deportare sau în îngreunarea condițiilor de viață și de trai cu scopul de a se ajunge la renunțarea la domiciliul tradițional al unei persoane sau al unui grup de persoane aparținând unei anumite rase, naționalități, etnii sau religii, respectiv al unei comunități, fără acordul acestora. Constituie o încălcare a prevederilor prezentei ordonanțe atât obligarea unui grup de persoane aflate în minoritate de a părăsi localitatea, aria sau zonele în care locuiește, cât și obligarea unui grup de persoane aparținând majorității de a se stabili în localități, arii sau zone locuite de o populație aparținând minorităților naționale.

Art. 13 Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, orice comportament care are ca scop mutarea sau alungarea unei persoane sau unui grup de persoane dintr-un cartier sau dintr-un imobil din cauza apartenenței acestora la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată, respectiv din cauza convingerilor, vârstei, sexului sau orientării sexuale a persoanelor în cauză.

Art. 14. Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, interzicerea accesului unei persoane sau al unui grup de persoane în locurile publice din cauza apartenenței acestora la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată, respectiv din cauza convingerilor, vârstei, sexului sau orientării sexuale a persoanelor în cauză.

Art. 15 Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intră sub incidența legii penale, orice comportament manifestat în public, având caracter de propagandă naționalist-șovină, de instigare la ură rasială sau națională, ori acel comportament care are ca scop sau vizează atingerea demnității ori crearea unei atmosfere de intimidare, ostile, degradante, umilitoare sau ofensatoare, îndreptat împotriva unei persoane, unui grup de persoane sau unei comunități și legat de apartenența acestora la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată ori de convingerile, sexul sau orientarea sexuală a acestuia.

Ordinul nr.144/2008 privind procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor

Ordonanța de urgență nr. 15/2022 privind acordarea de sprijin și asistență umanitară de către statul român cetățenilor străini sau apatrizilor aflați în situații deosebite, proveniți din zona conflictului armat din Ucraina.

Art. 1. alin (1) „Cetățenii străini sau apatrizii aflați în situații deosebite care provin din zona conflictului armat din Ucraina și intră în România și care nu solicită protecție internațională potrivit Legii nr. 122/2006 privind azilul în România, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv beneficiarii Deciziei de punere în aplicare (UE) 2022/382 a Consiliului din 4 martie 2022 de constatare a existenței unui aflus masiv de persoane strămutate din Ucraina în înțelesul articolului 5 din Directiva 2001/55/CE și având drept efect introducerea unei protecții temporare, denumită în continuare Decizia de punere în aplicare (UE) 2022/382 a Consiliului, beneficiază, pe perioada staționării temporare în cadrul taberelor temporare de cazare și asistență umanitară, de următoarele : (.....)

(d) dreptul de a primi gratuit asistență medicală și tratament corespunzător, prin sistemul național de asistență medicală de urgență și de prim ajutor calificat, în conformitate cu prevederile Titlului IV din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

(e) dreptul de a fi incluși în programele naționale de sănătate publică.”

Anexele nr. 1-51 la Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.068/627/2021 privind aprobarea Normelor metodologice de aplicare în anul 2021 a Hotărârii Guvernului nr. 696/2021 pentru aprobarea pachetelor de servicii și a Contractului-cadru care reglementează condițiile acordării asistenței medicale, a medicamentelor și a dispozitivelor medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate pentru anii 2021-2022, din 29.06.2021

Principii de analiză

V. Motivele de fapt și de drept

20. Potrivit Art. 63 alin. 1 din Ordinul nr.144/2008 privind procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor, „Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de

procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției.”

21. Astfel, analizând excepția obiectului vădit nefondat invocată de partea reclamată prin punctul de vedere înregistrat sub nr. 4518/25.06.2022, Colegiul director urmează a o unii cu fondul apreciind că pentru soluționarea acesteia, se va analiza același probatoriu ca și cel pentru soluționarea fondului.

22. Pe fond, Colegiul director trebuie să se pronunțe în ce măsură refuzul privind efectuarea unor analize medicale decontate de CASMB pe baza trimiterilor emise de medic, motivat de lipsa fondurilor în contextul în care pentru refugiații ucraineni sunt fonduri beneficiind practic de analize gratuite, o dezavantajează pe petentă.

23. În drept, pentru a ne situa în domeniul de aplicare al art. 2, alin. 1 deosebirea, excluderea, restricția sau preferința trebuie să aibă la bază unul dintre criteriile prevăzute de către art. 2, alin. 1, și trebuie să se refere la persoane aflate în situații comparabile, dar care sunt tratate în mod diferit pe baza apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior.

24. Prin urmare, Colegiul Director reține că, pentru ca o faptă să fie calificată drept faptă de discriminare, trebuie să îndeplinească cumulativ mai multe condiții:

a) Existența unui tratament diferențiat aplicat în situații analoage sau omiterea de a trata în mod diferit situații diferite, necomparabile.

b) Existența unui criteriu de discriminare conform art. 2 alin. 1 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările ulterioare.

c) Tratamentul să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege.

25. Sub aspectul incidenței prevederilor art. 2 din O.G. nr. 137/2000, republicată, relativ la definiția discriminării, Colegiul precizează că în situația persoanelor tratate diferit, tratamentul în speță trebuie să fie corelat cu apartenența lor la unul dintre criteriile prevăzute în textul de lege, respectiv art. 2 alin. 1 din O.G. nr. 137/2000, republicată. Un aspect definitoriu al discriminării îl constituie faptul că diferența de tratament este bazată pe o caracteristică, respectiv un criteriu interzis.

26. Ca atare, tratamentul aplicat trebuie să fie diferit de cel care a fost sau ar fi aplicabil unei persoane dintr-un grup relevant în circumstanțe similare sau comparabile. Ori, discriminarea directă presupune atingerea adusă beneficiului unui drept al persoanei discriminate tocmai în baza apartenenței acesteia la un grup (de exemplu, origine rasială sau etnică, religie etc.) sau al unei caracteristici individuale (dizabilitate, gen, vârstă, boală cronică etc.). Din acest punct de vedere, discriminarea directă presupune o legătură de cauzalitate identificabilă între actul sau faptul diferențierii și apartenența la una dintre caracteristicile sau la unul dintre criteriile cuprinse în norma juridică și individualizate în cazul persoanei care este supusă discriminării.

27. Această legătură de cauzalitate reiese din definiția cuprinsă în art. 2 al Ordonanței 137/2000, în particular, prin utilizarea sintagmei „pe bază de”, dispunând că prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință „pe bază de (...)”. Legătura de cauzalitate presupune considerarea motivului sau a motivelor care au stat la baza actelor aplicate în cauzele de discriminare (tratamentul diferențiat) și impun

a analiza dacă un criteriu interzis (origine rasială sau etnică, vârstă, dizabilitate, sex, religie, convingeri etc.) invocat de petentă constituie un factor relevant sau determinant în acțiunea sau inacțiunea imputată părții reclamate.

28. În speța de față, Colegiul director, analizând documentele depuse la dosar, reține că petenta reclamă faptul că a fost refuzată de unitatea reclamată, pentru efectuarea analizelor decontate de CASMB întrucât la momentul prezentării la sediul reclamatei, nu mai existau fonduri disponibile pentru efectuarea unor astfel de analize. Petenta a precizat faptul că, în vreme ce aceasta a fost refuzată, conform informațiilor publice de pe site-ul reclamatei, cetățenilor ucraineni cu statut de refugiați, le sunt efectuate analize medicale gratuite.

29. Colegiul director reține aspectele învederate de partea reclamată, respectiv faptul că, pacienții cu bilete de trimitere decontate din bugetul asigurărilor de sănătate sunt programați lunar printr-un proces transparent, în conformitate cu legislația aplicabilă și cu Instrucțiunea internă de lucru privind gestionarea și înregistrarea programărilor pentru analize de laborator decontate de C.A.S., programările fiind făcute strict în ordinea solicitărilor până la limita plafonului alocat în luna respectivă, conform contractelor încheiate cu C.A.S.M.B., respectiv cu C.A.S. județene, cu posibilitatea înscrierii pe liste de așteptare în cazul epuizării plafonului la momentul înregistrării solicitării de programare.

30. Se reține și aspectul învederat de reclamată, în sensul că pentru punerea în aplicare a reglementărilor OUG nr. 15/2022, cu modificările și completările ulterioare, aplicabile sistemului asigurărilor sociale de sănătate, la nivelul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate au fost elaborate și publicate în Monitorul Oficial al României o serie de acte normative: Ordinele Președintelui CNAS nr.155/2022 și nr.157/2022, Ordinele Ministrului Sănătății și ale Președintelui CNAS nr. 815/145/2022 și nr. 816/140/2022, sens în care aceasta, a desfășurat o campanie în perioada 03 martie - 12 iunie 2022 prin care a oferit suport cetățenilor ucraineni - respectiv analize medicale gratuite pentru refugiații ucraineni. Astfel, aceasta a efectuat analize medicale cetățenilor străini sau apatrizilor aflați în situații deosebite care provin din zona conflictului armat din Ucraina și care au solicitat în România efectuarea de analize în linie cu reglementările legale emise de autoritățile române în condițiile în care, începând cu luna aprilie 2022, s-a implementat procedura privind înregistrarea serviciilor decontate de CAS pentru cetățenii ucraineni - IL FIN 21_3.

31. Totodată, pe baza înscrisurilor depuse la dosar și în raport de prevederile legale aplicabile speței, Colegiul director va reține că prelevarea de probe și efectuarea analizelor medicale cetățenilor ucraineni nu s-a făcut din plafonul alocat în luna respectivă de către C.A.S.M.B., respectiv C.A.S. județene, pentru aceste investigații fiind alocat un buget suplimentar distinct (din fonduri proprii) față de cel alocat de C.A.S.M.B., respectiv C.A.S. în temeiul legislației anterior menționate și a contractelor de servicii încheiate cu aceste case.

32. În raport de aspectele expuse de partea reclamată, nu a acordat prioritate cetățenilor ucraineni în detrimentul pacienților români care s-au prezentat cu bilete de trimitere pentru prelevarea de probe și efectuarea analizelor medicale, prin urmare prelevarea de probe și efectuarea analizelor medicale cetățenilor ucraineni nu s-a făcut din plafonul

alocat în luna respectivă de către C.A.S.M.B., respectiv C.A.S. județene, pentru aceste investigații fiind alocat un buget suplimentar distinct (din fonduri proprii) față de cel alocat de C.A.S.M.B., respectiv C.A.S. în temeiul legislației anterior menționate și a contractelor de servicii încheiate cu aceste case.

33. În atare context, și în concordanță cu argumentele expuse mai sus, Colegiul director constată că nu sunt întrunite elementele constitutive unei fapte de discriminare, petenta neaflându-se într-o situație comparabilă cu cea a cetățenilor străini sau apatrizilor aflați în situații deosebite care provin din zona conflictului armat din Ucraina și care au solicitat în România efectuarea de astfel de analize în linie cu reglementările legale emise de autoritățile române.

34. Astfel, petentei nu îi este încălcat dreptul de a beneficia de analize gratuite decontate de C.A.S.M.B., întrucât conform legii, acestea i se alocă fonduri limitate de către C.A.S.M.B., respectiv C.A.S. în temeiul legislației mai sus enunțate și a contractelor de servicii încheiate cu aceste case, în vreme ce pentru prelevarea de probe și efectuarea analizelor medicale cetățenilor ucrainiei cu statut de refugiați, le este alocat un buget suplimentar distinct (din fonduri proprii) față de cel alocat cetățenilor români.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

- 1.** Unirea excepției obiectului vădit nefondat cu fondul.
- 2.** Nu se întrunesc elementele constitutive ale unei fapte de discriminare conform art. 2 alin. (1) din O.G. 137/2000, republicată, nu sunt situații comparabile, nu este drept încălcat.
- 3.** O copie se va transmite părților.

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**

Membrii Colegiului director prezenți la ședința de deliberări:

BABUȘ RADU – Membru



BĂNICĂ CERASELA CLAUDIA – Membru

DIACONU ADRIAN NICOLAE – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

MOȚA MARIA – Membru

OLTEANU CĂTĂLINA - Membru

SĂVULESCU RADU COSMIN– Membru

Redactată și motivată: MM/CG
Data redactării: 03.04.2024

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

