



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 342 din 28.08.2024

Dosar nr.: 382/2024

Petiția nr.: 4670/17.05.2024

Petent(ă):

Reclamat(ă): Salt Bank

Obiect: petentul, persoană cu dizabilități de vedere și cu semne estetice pe față (pleoapă căzută) reclamă posibile fapte de discriminare, în sensul că a aplicat într-o campanie de înrolare a băncii pentru a deveni cofondator și a primit răspuns de neeligibilitate.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

2. Salt Bank

II. Citarea părților

3. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților, sens în care s-a emis adresa nr. 4670/17.06.2024, prin care a fost citat petentul și adresa cu nr. 5569/17.06.2024, prin care a fost citată partea reclamată.

4. Procedură legal îndeplinită.

III. Susținerile părților

Susținerile petentului

5. Prin petiția nr. 4670/17.05.2024, petentul, persoană cu dizabilități de vedere și cu semne estetice pe față (pleoapă căzută) reclamă posibile fapte de discriminare, în sensul că a aplicat într-o campanie de înrolare a băncii pentru a deveni cofondator și a primit răspuns de neeligibilitate.

6. Petentul precizează că a urmat toți pașii de înscriere pe platforma băncii, respectiv încărcarea actului de identitate, iar după verificarea identității, acesta a primit răspuns de neeligibilitate.

7. Petentul precizează că a purtat o convorbire telefonică cu un operator al băncii, menționând în discuție faptul că este nevăzător și are un semn vizibil pe față.

8. Petentul precizează că după discuția telefonică a transmis un e-mail către partea reclamată în care a explicat situația, primind răspuns că nu corespunde cerințelor băncii.

9. Totodată, petentul precizează că a revenit cu al doilea e-mail, răspunsul fiind același.

10. Petentul precizează că se consideră discriminat, fiind în mod repetat refuzat, motivul fiind dizabilitatea de care suferă.

11. Petentul în susținerea probatoriului depune înscrisuri la dosarul cauzei.

12. Petentul s-a adresat cu o cerere Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, înregistrată sub numărul 6647/24.07.2024, în care solicită retragerea petiției.

Sușinerile părții reclamate

13.-

IV. Motivele de fapt și de drept

Legislație și principii

Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările și completările ulterioare

art. 2 alin. (1): „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul nr. 27 din 7 februarie 2024 publicată în Monitorul Oficial

Art. 13

(1) „Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă”;

(2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director”.

Colegiul director al CNCD reține următoarele:

14. Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării ia act de renunțarea la petiție, formulată în mod explicit de către petent prin răspunsul transmis

către CNCD și înregistrat sub nr. 6647/24.07.2024 și urmează să claseze petiția nr. 4670/17.05.2024.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasează petiția nr. 4670/17.05.2024, ca urmare a retragerii acesteia de către petent, conform prevederilor art. 13 alin (1) și alin (2) din Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor;
2. O copie a prezentei hotărâri se comunică petentului.

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BABUȘ RADU – Membru

BĂNICĂ CERASELA CLAUDIA – Membru

GRAMA HORIA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

MOȚA MARIA – Membru

OLTEANU CĂTĂLINA – Membru

RAIU CĂTĂLIN VALENTIN – Membru

SĂVULESCU RADU COSMIN – Membru

Redactată și motivată: M.A.

Data redactării: 02.09.2024

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.