



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 286 din 10.07.2024

Dosar nr.: 211/2024

Petiția nr.: 2638/14.03.2024

Petent(ă):

Reclamat(ă): **Unitatea Administrativ Teritorială Sector 2 București** -în continuare R1, **Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2 București**-în continuare R2

Obiect: petenta, fostă angajată a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2, sesizează o posibilă faptă de discriminare prin neeliberarea unei adeverințe în vederea obținerii ajutorului de șomaj.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

2. **Unitatea Administrativ Teritorială Sector 2 București**

3. **Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2 București**

II. Citarea părților

4. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților, sens în care s-a emis adresa nr. 2638/08.04.2024, prin care a fost citată petenta și adresa cu nr. 3259/08.04.2024, prin care au fost citate părțile reclamate.

5. Procedură legal îndeplinită.

III. Susținerile părților

Susținerile petentului



6. Prin petiția nr. 2638/14.03.2024, petenta, fostă angajată a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2, sesizează o posibilă faptă de discriminare prin neeliberarea unei adeverințe în vederea obținerii ajutorului de șomaj.

7. Petenta precizează că i s-a refuzat eliberarea anexei 7, necesară în vederea întocmirii dosarului de ajutor de șomaj, pe motiv că a încetat contractul individual de muncă cu acordul părților.

8. Petenta precizează că a depus sesizări către ITM-Sector 2 și AMOFM-Sector 2.

9. În acest sens, petenta anexează la dosarul cauzei răspunsul primit de la D.G.A.S.P.C.-Sector 2, în care se învederează faptul că nu se încadrează în situațiile prevăzute de lege pentru stabilirea dreptului de indemnizație de șomaj, având în vedere că încetarea contractului individual de muncă s-a făcut conform art. 55 lit. b) din legea nr. 53/2003.

10. Petenta a depus o cerere înregistrată sub nr. 5564/17.06.2024, prin care solicită retragerea petiției.

Susținerile părții reclamate

11. Partea reclamată R1, nu a depus punct de vedere.

12. Partea reclamată R2, nu a depus punct de vedere, dar prin e-mail-ul înregistrat sub numărul 4115/24.04.2024, depune la dosarul cauzei adeverința solicitată și eliberată petentei în care sunt evidențiate veniturile pe ultimele 12 luni în care s-a realizat stagiul de cotizare în sistemul asigurărilor pentru șomaj.

IV. Motivele de fapt și de drept

Legislație și principii

13. Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede, la **art. 2 alin. (1)**: *„Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”*.

14. Potrivit prevederilor art. 13 alin. (1) și alin. (2) din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul nr. 27 din 7 februarie 2024 publicată în Monitorul Oficial: (1) *„Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă”*; (2) *Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director”*.

Colegiul director al CNCD reține următoarele:

15. Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării ia act de renunțarea la petiție, formulată în mod explicit de către petentă prin răspunsul transmis către CNCD și înregistrat sub nr. 5564/17.06.2024 și urmează să claseze petiția nr. 2638/14.03.2024.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR

HOTĂRĂȘTE:

1. Clasează petiția nr. 2638/14.03.2024, ca urmare a retragerii acesteia de către petentă, conform prevederilor art. 13 alin. (1) și alin. (2) din **Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor**;

2. O copie a prezentei hotărâri se comunică petentei.

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BABUȘ RADU – Membru

BĂNICĂ CERASELA CLAUDIA – Membru

DIACONU ADRIAN NICOLAE – Membru

GRAMA HORIA – Membru

MOȚA MARIA – Membru

OLTEANU CĂTĂLINA– Membru

POPA CLAUDIA SORINA– Membru

SĂVULESCU RADU COSMIN – Membru

RAIU CĂTĂLIN COSMIN– Membru

Redactată și motivată: M.A.

Data redactării: 11.07.2024

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.