



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

### HOTĂRÂREA NR. 254 din 19.06.2024

**Dosar nr.: 160/2024**

**Petiția nr.: 1753/23.02.2024**

**Petent(ă):**

**Reclamat(ă):** Colegiul Național de Arte Dinu Lipatti București-în continuare R1  
Inspectoratul Școlar al Municipiului București-în continuare R2  
Ministerul Educației-în continuare R3

**Obiect:** petenta reclamă că, superiorul direct a avut o serie de comportamente nepotrivite, considerând, astfel, că este hărțuită moral la locul de muncă.

#### **I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

##### **Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului**

1.

##### **Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate**

**2.Colegiul Național de Arte Dinu Lipatti București**, prin reprezentant, cu adresa de corespondență în București str. Principatele Unite nr. 63, sector 4

**3.Inspectoratul Școlar al Municipiului București**, prin reprezentant, cu adresa de corespondență în București str. Icoanei nr. 19, sector 2

**4.Ministerul Educației**, prin reprezentant cu adresa de corespondență în București str. General Berthelot nr. 28-30, sector 1

#### **II. Citarea părților**

**5.**În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților, sens în care s-a emis adresa nr. 1753/05.03.2023, prin care a fost citat petenta și adresele cu nr. 2156/05.03.2024, prin care au fost citate părțile reclamate.

**6.**Procedură legal îndeplinită.

#### **III. Susținerile părților**

## Sușinerile petentului

7. Prin petiția nr. 1753/23.02.2024, petenta reclamă, că superiorul direct a avut o serie de comportamente nepotrivite, considerând, astfel, că este hărțuită moral la locul de muncă.

8. Petenta precizează că în luna iunie a anului 2022, s-a îmbolnăvit grav, fapt ce a necesitat un concediu medical de peste 2 luni, contrar indicațiilor medicilor de a rămâne în concediul medical cel puțin până în luna ianuarie 2023.

9. Petenta precizează că, s-a întors la serviciu la data de 01.09.2022, iar de aici au început problemele, în sensul că ședințele de catedră erau puse la ore nepotrivite, starea acesteia de sănătate nu îi permitea să fie prezentă.

10. Petenta precizează că, modul de lucru a devenit ostil în sensul că i s-a deschis petentei o cercetare disciplinară, directoarea școlii a creat și amplificat disensiuni între petentă și părinții elevilor de la clasă.

11. Petenta precizează că i s-a pus în vedere de către conducerea școlii să renunțe la postul de învățător, lucru cu care acesta nu a fost de acord.

12. Petenta precizează că în luna ianuarie 2023, a intrat în concediul pentru studii doctorale, revenind la post în data de 01.06.2023, fiind supusă unei noi cercetări disciplinare.

13. Petenta precizează că a sesizat partea reclamată R2 cu privire la situația existentă în unitatea de învățământ și s-a adresat instanței de judecată pentru a soluționa conflictul de muncă cu angajatorul.

14. Petentul atașează la dosarul cauzei înscrisuri pentru susținerea probatoriului.

15. Prin e-mail-ul înregistrat sub nr. 4909/27.05.2024, petenta solicită retragerea petiției, împotriva celor trei părți reclamate..

## Sușinerile părții reclamate

16. Partea reclamată R1, prin punctul de vedere depus la dosarul cauzei și înregistrat sub numărul 3650/09.04.2024, respingerea ca neîntemeiată a petiției invocând tardivitatea acesteia și necompetența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, având în vedere faptul că petenta s-a adresat unei instanțe de judecată pentru soluționarea conflictului de muncă.

17. Partea reclamată R1, susține că nu a existat un comportament discriminator sau hărțuitor la adresa petentei, întrucât nu s-au făcut diferențieri, privind programul și activitatea catedrei de învățământ primar, toate învățătoarele din unitatea de învățământ au participat la aceste activități, petenta a refuzat să participe.

18. Partea reclamată R2, prin punctul de vedere depus la dosarul cauzei și înregistrat sub numărul 3424/03.04.2024, respingerea ca neîntemeiată a petiției invocând tardivitatea acesteia și necompetența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, având în vedere faptul că petenta s-a adresat unei instanțe de judecată pentru soluționarea conflictului de muncă.

19. Partea reclamată R2, arată că nu a existat nicio formă de discriminare la adresa petentei săvârșită de către unitatea de învățământ și nici de vreun alt angajat al școlii, petenta și-a urmărit doar interesul personal, respectiv redactarea tezei de doctorat, participarea la diferite proiecte personale, în timpul cursurilor școlare, prin punerea în dificultate a unității de învățământ.

20. Partea reclamată R3, prin punctul de vedere depus la dosarul cauzei și înregistrat sub numărul 4005/22.04.2024, invocă lipsa calității procesuale pasive, întrucât obiectul petiției este reprezentat de posibile fapte de discriminare pe care petenta le-a suferit în cadrul desfășurării activității didactice, fapte pe care partea reclamată R3, nu le-a săvârșit.

#### IV. Motivele de fapt și de drept

##### Legislație și principii

21. Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede, la **art. 2 alin. (1)**: *„Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”*.

22. Potrivit prevederilor **art. 13 alin (1) și alin (2)** din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul nr. 27 din 7 februarie 2024 publicată în Monitorul Oficial: (1) *„Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă”*; (2) *Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director”*.

##### Colegiul director al CNCD reține următoarele:

23. Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării ia act de renunțarea la petiție, formulată în mod explicit de către petent prin răspunsul transmis către CNCD și înregistrat sub nr. 4909/27.05.2024 și urmează să claseze petiția nr. 1753/23.02.2024.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

#### COLEGIUL DIRECTOR



## HOTĂRĂȘTE:

1. Clasează petiția nr. 1753/23.02.2024, ca urmare a retragerii acesteia de către petent, conform prevederilor art. 13 alin (1) și alin (2) din **Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor**;
2. O copie a prezentei hotărâri se comunică petentului.

### V. Modalitatea de plată a amenzii:

Nu este cazul

### VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

### Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

**ASZTALOS CSABA FERENC – Membru**

**DIACONU ADRIAN NICOLAE – Membru**

**GRAMA HORIA – Membru**

**MOȚA MARIA – Membru**

**RAIU CĂTĂLIN VALENTIN – Membru**

**SĂVULESCU RADU COSMIN – Membru**

**JURA CRISTIAN – Membru**

**POPA CLAUDIA SORINA – Membru**

**Redactată și motivată: M.A.**

**Data redactării: 20.06.2024**

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit ***O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ***, constituie de drept titlu executoriu.

