



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 189 din 15.05.2024

Dosar nr.: 139/2024

Petiția nr.: 1580/19.02.2024

Petent(ă):

Reclamat(ă):

Obiect: petenta reclamă posibile fapte de discriminare, săvârșite de către reclamat, în calitate de președinte al Asociației de Proprietarii 3 B., care a defavorizat-o pe mama petentei, în detrimentul altui proprietar cu situație similară, prin chemarea acesteia în judecată, pe motiv că a refuzat plata detectoarelor de gaze.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

1.

II. Citarea părților

2. În temeiul art. 20 alin. (4) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților, sens în care s-au emis adresa nr. 1580/28.02.2028, prin care a fost citat petentul și adresa nr. 1964/28.02.2024, prin care a fost citată partea reclamată.

3. Procedură legal îndeplinită.

III. Susținerile părților

Susținerile petentului

5. Prin petiția nr. 1580/19.02.2024, petenta reclamă existența unei posibile fapte de discriminare, constând, în sensul în care cei care au contestat plata detectoarelor de gaze, nu au fost chemați în judecată și nu le-au fost aplicate penalizări la cotele de întreținere.

6. Petenta precizează că, mama sa, proprietara apartamentului nr.1, a contestat în anul 2019, detectorul de gaze achiziționat de către Asociația de Proprietari nr. 3 B., întrucât apartamentul nr.1 este debransat de la țeava comună de gaze, având țeavă



separat și un detector de gaze montat.

7. Petenta precizează că, în data de 24.06.2022, i-a fost trimisă somație de plată, privind întreținere + penalități, pe perioada octombrie 2019-mai 2022, iar alt proprietar a plătit în anul 2021, fără penalități.

8. Petenta precizează că, mama sa, a fost chemată în judecată pentru neplata sumei de 516,20 lei, reprezentând întreținere + penalități.

9. Petenta precizează că a formulat o sesizare către Primăria Craiova în care a relatat aspectele semnalate, unde i s-a comunicat faptul că la momentul achitării sumei privind plata detectorului, nu i se vor percepe penalități.

10. Petenta precizează că, detectorul de gaze a fost achitat, existând în acest sens în posesia Asociației de Proprietari, dovada plății, procesul nu a fost oprit, Judecătoria Craiova a admis cererea de chemarea în judecată și obligarea la plata sumei de 516.20 lei, revenind în sarcina mamei petentei.

11. Prin e-mail-ul înregistrat sub nr. 3234/29.03.2024, petenta precizează că nu mai dorește soluționarea petiției.

12. În încheierea punctului său de vedere, petentul își retracează în mod explicit petiția formulată către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării.

Sușinerile părții reclamate

–

IV. Motivele de fapt și de drept

Legislație și principii

Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările și completările ulterioare

art. 2 alin. (1): „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul nr. 27 din 7 februarie 2024 publicată în Monitorul Oficial

art. 13 (1) „Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă”; (2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director”.

Colegiul director al CNCD reține următoarele:

15. Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării ia act de renunțarea la petiție, formulată în mod explicit de către petent prin răspunsul transmis către CNCD și înregistrat sub nr. 3234/29.03.2024 și urmează să claseze petiția nr. 1580/19.02.2024.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR

HOTĂRĂȘTE:

1. Clasează petiția nr. 1580/19.02.2024, ca urmare a retragerii acesteia de către petent, conform prevederilor art. 13 alin (1) din ***Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor***;
2. O copie a prezentei hotărâri se comunică petentului.

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul.

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BABUȘ RADU – Membru

BĂNICĂ CERASELA CLAUDIA – Membru

DIACONU ADRIAN NICOLAE – Membru

GRAMA HORIA - Membru

MOȚA MARIA – Membru

OLTEANU CĂTĂLINA – Membru

RAIU CĂTĂLIN VALENTIN – Membru

SĂVULESCU RADU COSMIN – Membru

Redactată și motivată: M.A.

Data redactării: 20.05.2024

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.