



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 164
din data de 10.04.2024

Dosar nr. 191/2024

Petiția nr. 2407/11.03.2024

Petentă:

Părți reclamate: -

- **Primarul General al Mun. București**
- **UAT Mun. București**
- **Primăria Mun. București**

Obiect: Hărțuire morală la locul de muncă. Petenta în calitate de lider sindical, este intimidată să își desfășoare activitatea sindicală

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamațiilor

1., cu comunicarea actelor de procedură la sediul Primăriei Mun. București în București, Bd. Regina Elisabeta nr. 47, sector 5
2. **Primarul General al Mun. București** cu comunicarea actelor la sediul Primăriei Mun. București din București, Bd. Regina Elisabeta nr. 47, sector 5
3. **UAT Mun. București** cu sediul în București, Bd. Regina Elisabeta nr. 47, sector
4. **Primăria Mun. București** cu sediul în București, Bd. Regina Elisabeta nr. 47, sector 5

II. Procedura de citare

5. Prin adresa înregistrată sub nr. 2706/18.03.2024 petenta își retrage plângerea.
6. Citarea părților nu a mai fost necesară.

III. Susținerile părților

Susținerile petentei

7. Prin petiția înregistrată sub nr. 5329/29.07.2022 petenta reclamă faptul că începând cu luna noiembrie 2022 este supusă în mod constant și sistematic hărțuirii morale și psihice la locul de muncă de către partea reclamată....., la Corpul de Control al Primarului General și de către....., primar General al Mun. București.
8. Petenta precizează că este membru în Consiliul director al Sindicatului "Forum" din Administrația Publică, unul din cei 4 lideri de sindicat din cadrul grupei sindicale a Primăriei

mun. București și desemnată de sindicat membru titular în Comisia de disciplină din cadrul PMB.

9. Se arată că partea reclamată..... a dispus un control prin verificarea activității și deciziilor petentei de membru titular în Comisia de disciplină, verificarea activității sale de lider de sindicat desemnat în Comisia de disciplină, cu scopul de o hărțui moral și psihic la locul de muncă și punând în pericol modul în care își desfășoară activitatea și îi degradează climatul de lucru.

10. Prin acțiunile de control efectuate i se interzice dreptul la libera comunicare și opinie, precum și îngrădirea aflării adevărului în Comisia de disciplină și în justiție, creându-i o stare de stres inutil și punându-i la îndoială probitatea mea morală, profesională, dar nu în ultimul rând integritatea, inclusiv de a o ridiculiza și a-i denigra imaginea. Precizează faptul că a fost martor și în dosarul Consiliului Național de Combaterea Discriminării nr. 536/2023, dosar în care există suspiciunea rezonabilă să apară repercusiuni asupra sa din partea Angajatorului - PMB - Primar General, deoarece a ales să respecte legea.

11. De asemenea i se solicită să le pună la dispoziție documente și informații, deși în calitate de membru în Comisia de disciplină îi este interzis să o facă, iar dacă nu răspunde la solicitările Corpului de Control răspunde în fața legii (refuzul de a pune la dispoziția Corpului de Control a informațiilor/documentelor constituie abatere disciplinară). Toate acestea, pentru a o înlătura/exclude din Comisia de disciplină și să o destituie din funcția publică pe care o ocupă, deoarece a fost sancționată abuziv și pedepsită *cu "mustrare scrisă"*.

12. Urmare abuzurilor și a hărțuirii repetate la care a fost supusă, petenta s-a adresat ANFP, sesizând abuzurile și hărțuirea continuă a membrilor comisiei de disciplină din cadrul PMB, desemnați de Sindicatul "FORUM". Totodată, și Sindicatul "FORUM" din Administrația Publică s-a adresat Agenției Naționale a Funcționarilor prin care a solicitat să verifice dacă Corpul de Control al Primarului General are competențe legale de a efectua un control la comisia de disciplină din cadrul PMB.

13. Petenta susține că îi este interzis să vorbească la locul de muncă, să relaționeze cu colegii din PMB și să-și desfășoare activitățile profesionale, dar și cele sindicale pe motiv că o suspectează că ar încălca confidențialitatea actului de cercetare disciplinară, fapt total neadevărat. Aceasta are o probitate morală dovedită de peste 26 de ani de experiență profesională în PMB și cel puțin 3 ani de activitate sindicală susținută.

14. Petenta declară că în data de 04.04.2023, membrii titulari ai Comisiei de disciplină au fost chemați în biroul directorului executiv al Corpului de Control al Primarului General, doamna pentru a se discuta despre sesizările înregistrate în comisia de disciplină și despre activitatea reprezentantului sindicatului în comisia de disciplină, adică petenta, solicitându-se înlocuirea acesteia.

15. Se arată că partea reclamată le-a dispus subalternilor să o intimideze pe petentă, să o hărțuiască și să o ancheteze abuziv în calitate de membru al comisiei de disciplină desemnat de Sindicat.

16. Petenta susține că partea reclamată..... a făcut presiuni asupra ei pentru cercetarea disciplinară abuzivă a doamnelorși..... și a domnului....., pârâți în dosarul nr. 591/09.11.2022, exercitând presiuni asupra sa prin acțiuni de intimidare, intervenții în forță pentru a obține unanimitatea membrilor comisiei de disciplină, toate făcute prin intermediari.

17. Petenta declară că partea reclamată o discreditează, o umilește și o ridiculizează, punându-i la îndoială abilitățile profesionale și activitatea sa sindicală în comisia de disciplină. Chiar dacă nu are studii juridice, petenta este inginer și înțelege când sunt

încălcate drepturile omului în procesul de cercetare disciplinară, lucrând în administrația publică de 27 de ani.

18. Petenta susține că este discriminată, i s-au înlăturat și îngrădit drepturile, este "stresată" fără a exista vreo urgență reală în afara orelor de program pe corespondența electronică personală, îngrădindu-i dreptul la odihnă sau la viața privată, i se încalcă dreptul la apărare, i se respinge nejustificat dreptul de a fi asistată de un avocat la audiere, i s-a refuzat dreptul de a fi reconvocată la audiere cu toate că a motivat temeinic și legal, i se comunică convocări de pe zi pe alta, emit corespondență după terminarea programului de lucru.

19. Petentei i se formulează sesizări în cascadă, calomnioase, pentru a o intimida, stresa, hărțui și psihic, pentru a o constrânge să demisioneze din Comisia de disciplină dar și pentru a o destitui din funcția publică pe care o ocupă.

20. De asemenea, petenta arată că i se îngreșește exercitarea atribuțiilor de serviciu pe care le îndeplinește, atribuții în calitate de lider de sindicat, cu scopul de a i se restrânge activitatea sindicală pe care o desfășoară conform legii, de a-i influența activitatea sindicală din Comisia de disciplină.

21. Se solicită să se constate că este victima hărțuirii morale la locul de muncă, hărțuire care s-a manifestat constant în ultimii ani, să se sancționeze instituția angajatoare, având în vedere faptul că avea cunoștință de cele întâmplate și nu luat măsurile necesare

22. Depune înscrisuri.

Sușinerile părții reclamate -

IV. Cadrul legal aplicabil

23. Prevederile legislative relevante în prezenta cauză sunt următoarele:

✓ **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată**

Art. 2

"(1): „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

✓ **Ordinul nr. 27/07.02.2024 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicat în Monitorul Oficial al României, partea I, nr. 120/12.02.2024**

Art. 13

"(1) Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal în ședința de audieri a Colegiului director, fie prin cerere scrisă.

(2) Decizia unilaterală de renunțare la petiție se consemnează în cadrul ședinței de deliberări a Colegiului director și se comunică prin hotărâre.

VI. Motivele de fapt și de drept

24. Colegiul director reține spre analiză sesizarea petentei, funcționar public la Primăria mun. București, membru în Consiliul director al Sindicatului "FORUM" din Administrația Publică și membru titular desemnat de către Sindicatul "FORUM" din Administrația Publică în Comisia de disciplină din cadrul Primăriei Mun. București care susține că este supusă în mod constant și sistematic hărțuirii morale și psihice la locul de muncă de către al Corpului de Control al Primarului General și de către Primarul General al mun. București.

25. Având în vedere prevederile art. 13 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, petentul care sesizează C.N.C.D. poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă, iar renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director.

26. Colegiul director ia act de solicitarea petentei înregistrată sub nr. 2706/18.03.2024, prin care precizează că își retrage plângerea depusă la C.N.C.D.

27. Astfel, Colegiul director constată că, în speță, sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 13 alin. (1) și (2) din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, în sensul că petentul și-a retras petiția prin cerere scrisă, motiv pentru care dispune clasarea acesteia.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției, ca urmare a retragerii plângerii, în temeiul art. 13 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor;
2. O copie a hotărârii se va transmite petentei.

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile de la comunicare, la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru

BABUȘ Radu – Membru

DIACONU Adrian Nicolae - Membru

OLTEANU Cătălina - Membru

RAIU Cătălin Valentin - Membru

SĂVULESCU Radu - Cosmin – Membru

*Data redactării: 26.04.2024
Redactată și motivată F.L.I.*

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.