



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 3 din data de 10.01.2024

Dosar nr. 438/2023

Petiția nr. 5191/12.07.2023

Petent:

Părți reclamate: Ministerul Educației
Inspectoratului Școlar al Municipiului București
.....– inspector școlar general adjunct
.....– inspector școlar

Obiect: petentului, de naționalitate germană, i-a fost refuzată înscrierea copilului său la liceul cu predare în limba germană din București pe motivul mediei mici și a locurilor limitate disponibile

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamațiilor

2. **Ministerul Educației** cu sediul în mun. București, str. Gen. Berthelot 28 - 30, sector 1
3. **Inspectoratului Școlar al Municipiului București** cu sediul în mun. București, str. Icoanei nr. 19, sector 2, e-mail: office@ismb.ro
4. – **inspector școlar general adjunct** cu comunicarea actelor de procedură la locul de muncă Inspectoratul Școlar al Municipiului București, cu sediul în mun. București, str. Icoanei nr. 19, sector 2, e-mail: office@ismb.ro
5.– **inspector școlar** cu comunicarea actelor de procedură la locul de muncă Inspectoratul Școlar al Municipiului București, cu sediul în mun. București, str. Icoanei nr. 19, sector 2, e-mail: office@ismb.ro

II. Procedura de citare

6. Prin adresele înregistrate sub nr. 5348/18.07.2023, nr. 5380/18.07.2023 și nr. 6108/09.08.2023 petentul completează petiția inițială cu înscrisuri.
7. Petentul solicită soluționarea cu celeritate a dosarului prin adresa înregistrată sub nr. 6511/28.08.2023.
8. Prin adresele nr. 6555/29.08.223 și nr. 6598/30.08.2023 petentul depune înscrisuri.



9. În temeiul art. 20 alin. (4) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

10. Prin adresa înregistrată sub nr. 5191/31.08.2023 a fost citat petentul iar prin adresele înregistrate sub nr. 6631/31.08.2023 au fost citate părțile reclamate pentru termenul stabilit de Consiliu 11.09.2023.

11. Procedură legal îndeplinită.

12. La ședința de audieri, părțile au fost prezente.

13. Prin adresele înregistrate sub nr. 6714/04.09.2023, nr. 6860/08.09.2023 și nr. 6890/11.09.2023 petentul depune punct de vedere și înscrisuri.

14. Prin adresa înregistrată sub nr. 6873/11.09.2023 părțile reclamate și ...depun punct de vedere. Ministrul Educației depune punct de vedere prin adresa înregistrată sub nr. 6874/11.09.2023, iar ISMB depune punct de vedere prin adresa înregistrată sub nr. 6875/11.09.2023, respectiv nr. 6876/11.09.2023. Acestea au fost comunicate petentului în data de 16 octombrie 2023, la sediul CNCD.

15. Petentul depune concluzii scrise prin adresa înregistrată sub nr. 8067/10.10.2023.

16. Prin adresa înregistrată sub nr. 8624/01.11.2023 petentul depune solicitare stadiu dosar, iar prin adresa înregistrată sub nr. 8676/02.11.2023, petentul depune solicitare introducere dosar în ședința de deliberări.

III. Susținerile părților

Susținerile petentului

17. Prin petiția înregistrată sub nr. 5191/12.07.2023 petentul, în calitate de părinte al elevului, absolvent al clasei VIII-a B din cadrul Colegiului German Goethe – București, solicită constatarea și sancționarea faptei de discriminare rezultate din încălcarea dreptului etnicilor germani să poată învăța în limba lor.

18. Petentul susține că prin mai multe adrese înaintate la Ministerul Educației și la ISMB a solicitat înscrierea fiului său,în clasa a IX-a profilul Filologie – cod 122, în cadrul Colegiului German Goethe/Școala Minorității Germane din București, fără a se ține cont de nota finală obținută la evaluarea națională, respectiv 7,75, având în vedere că în calitate de etnic german, elevul are garantat accesul la învățământul în limba germană.

19. Petentul arată că legislația în vigoare pune mai presus de orice regulament/metodologie, interesul superior al copilului, interes de care nu se ține cont. Mai mult, situația petentului nu se regăsește în metodologie/organizarea evaluării naționale 2023-2024 nici în cadrul situațiilor speciale. Prin metodologie, în cadrul Colegiului sunt rezervate 2 locuri pentru elevii aparținând etniei rome dar nici un loc pentru etnicii germani.

20. Se precizează că există prevederi discriminatorii în OG nr. 99 din 29 iunie 1999 privind aprobarea acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Federale Germania cu privire la colaborarea în domeniul școlar, care prevede că: "*Elevii cu cetățenie germană sunt absolviți de examenul de admitere la secția specială/școala germană și nu plătesc taxe de școlarizare*". De aceste prevederi beneficiază atât elevii cetățeni germani cât și elevii cu dublă cetățenie, română și germană, în detrimentul elevilor de etnie germană.

21. De asemenea, petentul susține că în data de 05.07.2023 atât elevii cetățeni germani cât și elevii români care dețin și cetățenie germană au fost invitați la secretariatul Colegiului German Goethe pentru a se înscrie în clasa a IX-a de liceu la profilul preferat din cadrul claselor speciale, fără a se lua în considerare nota obținută la examenul de evaluare națională 2023-2024.

22. Petentul susține că prin cererea înregistrată sub nr. 2338/08.08.2023 a solicitat conducerii Colegiului German Goethe aprobarea transferului, cererea fiind respinsă prin interpretarea discriminatorie a prevederilor ROFUIP art. 141 alin. (1) „*Elevii din învățământul liceal, din învățământul profesional și din învățământul postliceal se pot transfera, păstrând forma de învățământ, cu respectarea următoarelor condiții:*

a) *în cadrul învățământului liceal, elevii din clasa a IX-a se pot transfera în timpul anului școlar, în vacanțele școlare, dacă media lor de admitere este cel puțin egală cu media ultimului admis la specializarea la care se solicită transferul (...).*”

23. Se arată că ultima medie de admitere cu care a fost admis un elev la acest profil a fost 6.86 - cod B10816775 și nu media 8.21 cum eronat opinează conducerea CGG, iar cea mai mică medie de admitere în cadrul Colegiului a fost 4.60 – cod B10796262.

24. Petentul susține că în cadrul Colegiului nu există clase speciale pentru elevii de etnia roma, aceștia fiind admiși cu medii inferioare celor obținute de ceilalți elevi, ei fiind repartizați în clasele a IX-a normale cu predare în limba germană – maternă cu medii de 4,60 și 8,86, rezultând o discriminare clară prin metodologia de organizare a evaluării naționale 2023-2024 în vederea admiterii la liceu și a faptului că în urma tuturor cererilor depuse la Colegiu, ISMB și Minister, aceste instituții nu au făcut nici o derogare de la normele metodologice discriminatorii.

25. Având în vedere faptul că nota obținută de fiul petentului la evaluarea națională, nota 7,75, este o medie superioară ultimei medii de admitere la profilul Uman specializarea Filologie – cod 122 – germană matern în cadrul Colegiului (media 6,86) și având în vedere că există un loc liber la acest profil, petentul consideră că sunt întrunite condițiile de transfer cerute de ROFUIP art. 141 alin. (1) lit. a).

26. Mai mult decât atât, având în vedere calitatea elevului de etnic german, a prevederilor constituționale și a Legii educației cu derogare de la Metodologia incompletă de organizare a evaluării naționale, coroborat cu faptul că a fost repartizat computerizat la o unitate de învățământ cu predare în limba română care nu poate asigura predarea materiilor în limba germană matern, cu situația în care singura unitate de învățământ cu predare în limba germană – matern din cadrul UAT București este Colegiul German "Goethe", a faptului că de la vârsta de 2 ani a frecventat doar unități de învățământ cu predare în limba germană- matern și a interesului superior al copilului care primează, petentul opinează că sunt întrunite concomitent prevederile ROFUIP art. 144 alin. (4) "Transferul elevilor în timpul anului școlar se poate efectua, în mod excepțional, cu respectarea prevederilor prezentului regulament, în următoarele situații: ... lit. f) în alte situații excepționale, cu aprobarea consiliului de administrație al inspectoratului școlar."

27. Se depun înscrieri.

28. Prin concluziile scrise, înregistrate sub nr. 8067/17.10.2023, petentul arată că prin petițiile depuse la Ministerul Educației și la ISMB, a solicitat înscrierea fiului său la în clasa a IX- a la profilul Uman specializarea Filologie - cod 122 din cadrul Colegiului German "Goethe" și doar în situația în care obținea în timp util cetățenia germană, înscrierea la o clasa specială unde au acces cu prioritate elevii cetățeni germani sau elevii cu dublă

cetățenie romano-germană conform O.G. nr. 99/29.06.1999 privind aprobarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Federale Germania cu privire la colaborarea în domeniul școlar, semnat la București la 15 martie 1996, unde la art. 7 este prevăzut că: *"Elevii cu cetățenie germană sunt absolviți de examenul de admitere la secția specială/scoala germană și nu plătesc taxe de școlarizare"*.

29. Modalitatea în care elevii cu cetățenie germană au fost înscriși și admiși în clasa a IX a la Colegiul German Goethe reiese din captura de ecran a mesajului primit pe platforma WhatsApp în data de la doamna dirigintă din care reiese clar la pct. 6) că acești elevi nu vor participa la repartizarea computerizată fiind invitați la secretariat în data de 05.07.2023 să opteze pentru profil și specializare iar la pct. 3) informează că în data de 06.07.2023 cei fără cetățenie germană trebuie să se prezinte la școală pentru a completa opțiunile în vederea repartizării computerizate, deci ulterior datei la care cei cu cetățenie germană deja au optat pentru profil și specializare și au fost înscriși direct în clasa a IX a indiferent de media obținută la evaluarea națională, situație pe care o consideră discriminatorie.

30. Referitor la susținerile Ministerului Educației în legătură cu faptul că nu a prezentat documente care să ateste deținerea cetățeniei germane, petentul menționează că nu a fost necesar să facă dovada, având în vedere că nu a introdus cererile în calitate de cetățean german. În situația în care deținea cetățenia germană, fiul său era înscris direct în clasa a IX a la Colegiul German Goethe la profilul și specializarea preferată fără a se ține cont de media de la evaluarea națională, dovada apartenenței la etnia/minoritatea germană a făcut-o doar declarativ, în calitate de membru al Forumului Democrat al Germanilor din România Regiunea Extracarpatica și prin adeverința eliberată de către Asociația Forumul Tineretului German din Regiunea Extracarpatica pe numele fiului său. Din cuprinsul acesteia reiese calitatea membrilor și tipul de activități desfășurate, activități tipice minorității germane din regiune, respectiv reunirea persoanelor tinere aparținând minorității germane din România, activități culturale și sociale pentru păstrarea și dezvoltarea identității proprii minorității germane și promovarea limbii materne germane.

31. Cu privire la susținerile Ministerului Educației, cu referire la cererile depuse de petent atât la cât și la I.S.M.B pentru locul liber de la profilul Uman specializarea Filologie - cod 122, petentul arată că doar în situația în care obținea în timp util cetățenia germană, a făcut referire la un loc la secția specială. Documente (extras locuri libere etapa a-II-a care atestă faptul că exista un loc liber la profilul Uman specializarea Filologie - cod 122 au fost anexate cererilor depuse către M.E. și I.S.M.B încă din data de 26.07.2023 sub nr. 19358/76/26.07.2023 în cadrul etapei de situații speciale și de către I.S.M.B la dosarul cauzei în data de 11.09.2023, rezultând că se cunoștea faptul că există un loc liber în clasa a-IX-a în cadrul Colegiului German "Goethe"- cod 122, etapa în care cu toate că am specificat motivul participării la etapa specială respectiv calitatea de etnic german în lista cu soluționarea cererii a apărut specificat ca motiv "apropierea de domiciliu" aceasta fiind respinsă. Rezultă că nu a fost luat în considerare faptul că elevul aparține minorității germane din București.

32. Mai mult decât atât, Ministerul Educației transmite că poate facilita accesul elevului la o unitate de învățământ cu predare în limba germană maternă dar într-un alt oraș, cu toate că prevederile în vigoare stipulează că elevul etnic german aparținând minorității germane din România are dreptul să frecventeze cea mai apropiată unitate școlară de domiciliu cu predare în limba germană de pe teritoriul administrativ al UAT București,

respectiv Colegiul German "Goethe" indiferent de numărul de elevi înscriși, aceasta fiind o altă situație discriminatorie având în vedere că elevii etnici rromi sunt admiși și frecventează cursurile la Colegiul German Goethe din București unitate de învățământ cu predare în limba germană maternă și nu într-o altă localitate, prioritate din punct de vedere legal, având elevii etnici germani aparținând minorității germane din România.

33. Ministerul Educației constată că media obținută de fiul petentului la evaluarea națională, respectiv 7.75, nu este satisfăcătoare pentru a fi repartizat la Colegiul German "Goethe" dar totodată, se arată că au fost admiși elevi cu media de admitere 4.60 și 6.86, aceste note fiind considerate satisfăcătoare, aceasta fiind o altă situație discriminatorie; elevii fiind tratați diferit la admiterea în clasa aIXa la Colegiul German "Goethe".

34. Petentul arată că ultima medie de admitere în clasa a IX- a la Colegiul German "Goethe " este media 4.60 iar la profilul uman - specializarea Filologie media 6.86, medii cu mult inferioare mediei obținută de fiul petentului, respectiv 7.75 .

35. Cu privire la criteriul referitor la media de admitere, menționat la alin. (15) din OME 5243/31.09.2022, care face referire la media ultimului admis prin repartizare computerizată, ministerul explică că se aplică în toate cazurile în care în urma repartizării computerizate s-au ocupat toate locurile alocate prin planul de școlarizare dar fără a lua în considerare locurile suplimentare special acordate pentru candidații rromi și cu CES, deoarece pentru elevii etnici germani aparținând minorității germane din România nu există locuri speciale în cadrul singurei unități de învățământ de pe raza UAT București respectiv Colegiul German "Goethe". De aici rezultă că dreptul la învățământ în limba germană garantat de legea fundamentală minorității germane din București coroborat cu Legea Educației 1/2011 și Legea Învățământului Preuniversitar 198/2023 este încălcat, elevii etnici germani fiind discriminați direct din momentul în care au fost acordate special locuri pentru elevii cetățeni germani, minoritatea rroma și elevii cu CES la singura unitate de învățământ cu predare în limba germană maternă de pe raza UAT București. Astfel, la cererea adresată de către petent Colegiului German Goethe prin care solicita în baza Legii nr. 185/2020 art. 63 alin. 1) lit. e) coroborat cu alin. 3) în situații excepționale, formațiunile de preșcolari sau de elevi pot funcționa peste efectivul maxim, cu cel mult 3 preșcolari/elevi, după caz; peste numărul maxim prevăzut la alin. (1), cu aprobarea consiliului de administrație al inspectoratului școlar, pe baza unei justificări din partea consiliului de administrație al unității de învățământ care solicită exceptarea de la prevederile alin. (1), majorarea numărului maxim de elevi pe clasă, conducerea unității de învățământ a răspuns ca această situație excede limitelor de competente a Consiliului de Administrație contrar prevederilor legale.

36. Cu privire la modalitatea de abordare a acestei situații de către ISMB, se observă ca elevii sunt tratați în mod diferit și discriminatoriu, pentru elevul etnic german aparținând minorității germane din România cu mediile mai mari se considera că acestea nu sunt suficiente pentru a fi admis în timp ce pentru elevii etnici rromi cu mediile mai mici se considera că acestea sunt suficiente și mai mult decât atât aceștia din urma sunt considerați speciali fiind favorizați prin locuri speciale la singura unitate de învățământ cu predare în limba germană maternă din raza UAT București la care conform legislației în vigoare elevii etnici germani aparținând minorității germane din România au accesul la învățământ garantat.

37. Totodată este de notorietate ca în cadrul Colegiului German Goethe sunt înscriși un număr foarte mic de elevi etnici germani aparținând minorității germane din regiunea

extracarpatica restul fiind elevi romani ori care aparțin altor etnii, cu toate acestea pentru elevii etnici germani nu se respecta prioritatea legală la accesul în această unică instituție de învățământ cu predare în limba germană matern de pe raza UAT București și nu există locuri speciale, aceștia fiind discriminați în cele trei forme de discriminare respectiv:

- *discriminare directă* (elevii cetățeni germani sunt înscriși în clasa a IX a direct și fără să se ia în considerare nota de la evaluarea națională),
- *discriminare indirectă* (prin elaborarea normelor și regulamentelor de punere în aplicare ale Legii Educației 1/2011 și a Legii Învățământului Preuniversitar 198/2023)
- *discriminare multiplă* (locuri rezervate pentru elevii cu cetățenie germană, pentru cei de etnie rroma și elevii cu CES la o unitate de învățământ din România unde prioritate legală o au elevii cetățeni români etnici germani aparținând minorității germane) faptul ca nu se face referire la calitatea de etnic german/elev aparținând minorității germane din România.

38. Referitor la fișa de opțiuni care este obligatorie de completat, aceasta a fost completată în data de 17.07.2023 la I.S.M.B (înscrierile fiind închise în data de 14.07.2023 conform metodologiei), petentul fiind forțat de situație și cunoscând că media de admitere va fi considerată insuficientă, a trebuit să completeze cu cât mai multe opțiuni pentru că elevul să fie repartizat computerizat la o unitate de învățământ de la care să-l poată transfera la Colegiul German Goethe, acesta fiind repartizat la Colegiul Tehnic de Posta și Telecomunicații "Ghe. Airinei" cod 384 - unitate de învățământ cu predare în limba română, deoarece în urma solicitărilor făcute la Ministerul Educației au fost primiți în data de 17.07.2023 ora 14.00 în audiență de către secretarul de stat ... pentru a clarifica situația școlară și solicitarea de înscriere a fiului petentului în Cadrul Colegiului German "Goethe" fără a se aplica metodologia. La acel moment, fiul petentului nu era înscris în aplicația computerizată deoarece se aștepta derogarea de la Ministerului Educației cu privire la cele reclamate. În timpul discuției petentul a fost acuzat că nu a înscris elevul în aplicație, iar secretarul de stat, în calitate de Președinte al Comisiei Naționale de Admitere l-a asigurat că după ce vor înscrie elevul în aplicația electronică îl va transfera de la unitatea de învățământ la care a fost repartizat la Colegiul German "Goethe"-singura unitate de învățământ de pe raza Mun. București cu predare în limba germană matern. Fiind de bună credință, imediat după ce au terminat audiența petentul s-a prezentat la Colegiul German Goethe (unde a fost informat că aplicația a fost închisă) și ulterior la ISMB pentru înscrierea în aplicația în vederea repartizării computerizate. În urma celor prestabilite în audiență și a rezultatului repartizării computerizate petentul a depus la Ministerul Educației în data de 24.07.2023 cererea la care nu s-a mai dat curs. În urma audienței, petentul era convins ca Ministerul Educației va face derogare și-l va transfera pe fiul acestuia la unitatea de învățământ la care are dreptul garantat prin Constituție să o frecventeze indiferent de media de la admiterea în clasa a IX a la liceu, evitând pe această cale un litigiu în instanța de judecată, fiind de notorietate faptul că nu era cazul ca elevul să frecventeze după 13 ani de studiu doar în limba germană matern o instituție de învățământ cu predare exclusivă în limba română.

39. Se menționează că în situația în care elevul nu era înscris în aplicația electronică nu exista posibilitatea de a introduce alte cereri în etapa a-II-a de repartizare computerizată respectiv în etapa specială ori cerere de transfer în baza ROFUIP conform prevederile OME nr. 4183/2023. În același timp ISMB admite, scoate în evidență și comunică către CNCD faptul că separat de planul de școlarizare sunt repartizate locuri

speciale pentru elevii de etnie rroma și cei cu CES și potrivit art. 2 alin. 14 din OME nr. 5243/2022 aceștia beneficiază de o sesiune de admitere distinctă care se desfășoară înaintea etapei de repartizare computerizată și ca la Colegiul German Goethe a fost repartizat/admis un elev de etnie rroma cu media 4.60, medie considerată suficientă, situație pe care noi o considerăm discriminatorie elevii fiind tratați diferit mai mult decât evident.

40. Petentul arată că în data de 28.09.2023 a depus la Ministerul Educației o cerere de transfer prin derogare adresată Ministrului Educației, din cauza schimbărilor majore intervenite în situația școlară a elevului, respectiv după o perioadă de 13 ani (clasa a V-a și clasa a VI-a la Colegiul Spohn din orașul Ravensburg - Baden Württemberg, Germania) în care acesta a frecventat în exclusivitate doar unități de învățământ în limba germană matern, în urma repartizării computerizate la o unitate de învățământ cu predare exclusivă în limba română, fiul petentului a dezvoltat o formă de depresie (documente medicale atașate) generată de dificultăți de adaptare la mediul școlar actual, condiție medicală în care se recomandă transferul elevului la o unitate de învățământ cu predare în limba germană matern, fiind incidente prin derogare prevederile ROFUIP art. 144 alin.4) lit. b) aprobat prin OM nr. 4183/04.07.2022, cerere la care nu a primit răspuns. Aceeași cerere a fost depusă și la ISMB, dar aceasta a fost respinsă pe criteriu de medie fără a se ține cont de interesul superior al copilului și situația medicală, cu recomandarea să depună cererea de transfer spre aprobare la Colegiul German Goethe, lucru care s-a concretizat în data de 11.10.2023, când a depus o cerere de transfer prin e-mail în baza prevederilor ROFUIP art. 144 alin.4) lit. b) aprobat prin OM nr. 4183/04.07.2022.

41. Petentul solicită admiterea petiției ca întemeiată, în baza probelor depuse la dosarul și constatarea normelor discriminatorii din cuprinsul Ordinului Ministerul Educației nr. 5243/2022 privind organizarea și desfășurarea admiterii în învățământul liceal pentru anul școlar 2023-2024, coroborate cu prevederile Metodologiei de organizare și desfășurare a admiterii în învățământul liceal pentru anul școlar 2011-2012 aprobată prin OMECT nr. 4802/2010, norme care nu pot deroga (nici prin omisiune) de la prevederile Constituției României și ale legilor organice incidente în prezenta speță.

Sușinerile părții reclamate Peter Alexandrina (A.P.)

42. Prin punctul de vedere înregistrat sub nr. 6873/11.09.2023, partea reclamată susține că deține funcția de inspector școlar în cadrul ISMB, iar în cadrul Comisiei de admitere a ocupat funcția de secretar, respectând dispozițiile legale în vigoare. Având în vedere că deciziile au fost luate de către comisie, se solicită să se aibă în vedere dispozițiile art. 218 alin. (1) din Codul Civil, potrivit cărora: "*actele juridice făcute de organele de administrare ale persoanei juridice, în limitele puterilor care le-au fost conferite, sunt actele persoanei juridice insas*". Prin urmare, actele juridice au fost emise de Inspectoratul Școlar al Municipiului București și se solicită admiterea **excepției lipsei calității procesuale pasive**.

43. Se arată că elevul este absolvent al clasei a VIII-a B din cadrul Colegiului German Goethe. La sfârșitul anului școlar 2022-2023, acesta a susținut Evaluarea Națională obținând la limba și literatura română nota 9.05, la matematică nota 7.10 și la limba și literatura germană maternă 7.10. Media la Evaluarea Națională a fost 7.75, calculată ca medie aritmetică, cu două zecimale, fără rotunjire, a notelor obținute la probele incluse în Evaluarea Națională și care devine astfel medie de admitere în

conformitate cu prevederile Anexei 2 din OME nr. 5243/2022 privind organizarea și desfășurarea admiterii în învățământul liceal pentru anul școlar 2023-2024. Media la de absolvire a claselor V-VIII a fost de 8,79.

44. Admiterea absolvenților clasei a VIII-a în învățământul liceal de stat pentru anul școlar 2023 -2024 s-a desfășurat în conformitate cu indicațiile OME nr. 5243/2022 privind organizarea și desfășurarea admiterii în învățământul liceal pentru anul școlar 2023-2024, coroborate cu prevederile Metodologiei de organizare și desfășurare a admiterii în învățământul liceal de stat pentru anul școlar 2011-2012, aprobată prin OMECTS nr. 4.802/2010 privind organizarea și desfășurarea admiterii în învățământul liceal de stat pentru anul școlar 2011-2012.

45. Înscrierea în clasa a IX-a la învățământul cu frecvență - zi, a absolvenților de gimnaziu se face prin repartizare computerizată (prima etapă), în ordinea descrescătoare a mediilor de admitere, în baza opțiunii candidatului pentru filiera, profilul, specializarea sau domeniul respectiv și în limita locurilor aprobate, prin planul de școlarizare, pentru unitățile de învățământ finanțate de la bugetul de stat.

46. La Colegiului German Goethe au fost disponibile un număr de 102 locuri - 4 clase împărțite astfel:

- clase speciale profil real – matematică – informatică - matern limba germană - 1 clasă - 25 locuri - cod 120

- clasa matematică - informatică - matern limba germană - 1 clasă - 26 locuri - cod 121

- filologie - matern limba germană - 1 clasă 26 locuri - cod 122

- clase speciale - profil umanist - științe sociale - matern limba germană - 1 clasă 25 locuri - cod 123

47. În urma repartizării, ultima medie de admitere la Colegiului German *Goethe* a fost 8,21 la clasa de filologie, cod 122. Prin urmare, fiul petentului nu a putut fi repartizat la aceasta unitate, fiind încadrat la opțiunea numărul 20 Colegiul Tehnic de Poștă și Telecomunicații „Gheorghe Airinei”- științe sociale, conform fișei opțiuni ale candidatului.

48. Candidații care nu își depun dosarele de înscriere, în perioada menționată în calendar, se considera retrași, iar locurile corespunzătoare sunt declarate neocupate și pot fi utilizate pentru următoarele etape de admitere. Prin urmare, la Colegiului German *Goethe* în urma primei etape apare un loc liber care poate fi ocupat doar cu respectare mediei de admitere, conform prevederilor art. 2, alin. (15) și (16) din OME nr. 5243/2022 privind organizarea și desfășurarea admiterii în învățământul liceal pentru anul școlar 2023-2024: *(15) După repartizarea computerizată din prima etapă de admitere se rezolvă situațiile speciale prevăzute la art. 54 alin. (1) din Metodologia de organizare și desfășurare a admiterii în învățământul liceal de stat pentru anul școlar 2011—2012, aprobată prin Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 4.802/2010 privind organizarea și desfășurarea admiterii în învățământul liceal de stat pentru anul școlar 2011—2012, respectându-se, în toate cazurile, criteriul referitor la media de admitere, fără a depăși numărul maxim de 50 de elevi la clasă; (16) Criteriul referitor la media de admitere, menționat la alin. (15), se referă la media de admitere a ultimului admis prin repartizare computerizată și se aplică în toate cazurile în care, în urma repartizării computerizate, s-au ocupat toate locurile alocate prin planul de școlarizare la specializarea/clasa respectivă, fără a lua în considerare locurile suplimentare special acordate pentru candidații rromi și pentru candidații cu CES. (medie egală sau mai mare de 8,21).*

49. Separat în afara planului de școlarizare sunt repartizate locuri speciale pentru rromi și pe locuri special alocate pentru elevii cu CES, așa cum rezultă și din Broșura ADMITERE 2023, potrivit art. 2 alin. (14) din OME nr. 5243/2022 privind organizarea și desfășurarea admiterii în învățământul liceal pentru anul școlar 2023-2024. Așa cum rezultă din dispozițiile legale anterior menționate admiterea candidaților pe locurile speciale pentru rromi, respectiv pe locurile distinct alocate în unitățile de învățământ de masă pentru candidații cu CES se face computerizat, într-o sesiune distinctă, desfășurată înaintea etapei de repartizare computerizată, conform Calendarului admiterii în învățământul liceal pentru anul școlar 2023 - 2024. prevăzută în anexa nr. 1. Colegiul German *Goethe* a avut repartizate 4 locuri pentru elevii rromi pentru codurile 121 și 122. Prin urmare, în urma repartizării computerizate din data de 13 iulie la unitatea de învățământ a fost repartizat un elev de etnie romă cu media de admitere 4,60. Candidatul care a fost admis pe locurile speciale pentru rromi a susținut evaluarea națională la limba și literatura maternă germană. În concluzie repartizarea elevilor s-a făcut cu respectarea dispozițiilor legale în vigoare, respectiv indicațiile OME nr. 5243/2022 privind organizarea și desfășurarea admiterii în învățământul liceal pentru anul școlar 2023-2024, coroborate cu prevederile Metodologiei de organizare și desfășurare a admiterii în învățământul liceal de stat pentru anul școlar 2011—2012, aprobată prin Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 4802/2010 privind organizarea și desfășurarea admiterii în învățământul liceal de stat pentru anul școlar 2011- 2012.

50. Se arată că la data depunerii punctului de vedere, elevul nu îndeplinea condițiile (condiția de medie) pentru a ocupa un loc în clasa a IX-a, la clasele Colegiului German *Goethe*, având în vedere faptul că nu are media egală sau mai mare ca a ultimului admis.

51. Se apreciază că nu se poate vorbi despre discriminare deoarece nu există două situații comparabile, elevul a participat la prima etapa de admitere și a fost repartizat respectându-se prevederile legale în vigoare: elevul are o medie de admitere mai mică (7.75) decât a ultimului admis la Colegiului German *Goethe* (8.21). În consecință nu sunt îndeplinite elementele constitutive ale unei fapte de discriminare, Inspectoratul Școlar al Municipiului București, prin Comisia de Admitere a respectat dispozițiile legale în vigoare, iar înscrierea elevului la Colegiului German *Goethe* nu poate fi realizată fără respectare criteriului referitor la medie.

Sușinerile părții reclamante Stoenescu Amalia (A.S.)

52. Prin punctul de vedere depus, partea reclamantă susține că deține funcția de inspector școlar general adjunct în cadrul ISMB, iar în cadrul Comisiei de admitere a ocupat funcția de Președinte, respectând dispozițiile legale în vigoare. Având în vedere că deciziile au fost luate de către comisie, se solicită să se aibă în vedere dispozițiile art. 218 alin. (1) din Codul Civil, potrivit cărora: "actele juridice făcute de organele de administrare ale persoanei juridice, în limitele puterilor care le-au fost conferite, sunt actele persoanei juridice însăși". Prin urmare, actele juridice au fost emise de Inspectoratul Școlar al Municipiului București și se solicită admiterea **excepției lipsei calității procesuale pasive**.

53. În continuarea punctului de vedere, se reiterează cele susținute de partea reclamantă

Sușinerile părții reclamante Ministerul Educației

54. Prin punctul de vedere înregistrat sub nr. 6874/11.09.2023 se arată că în urma celor declarate de petent, acesta reclamă o posibilă discriminare care vizează aplicarea normelor metodologice de admitere la liceu, deoarece în ceea ce privește repartizarea elevilor cu cetățenie germană în cadrul Colegiului German Goethe s-ar fi realizat fără ca acestora să li se mai ia în considerare nota obținută la examenul de evaluare națională, respectiv fără a se mai face repartizarea electronică.

55. Partea reclamată consideră esențială definiția cuvântului și a conceptului de etnic pentru a avea aceeași optică asupra subiectului dezbătut. Astfel, conform Dicționarului explicativ al limbii române (DEX) "**etnic**" înseamnă: "*Referitor la apartenența la un popor; privitor la formele de cultură și de civilizație specifice unui popor. Nume etnic = nume de popor. Grup etnic = parte a populației dintr-o societate vorbind aceeași limbă, împărtășind aceleași atitudini comportamente, trăsături mentale etc. ca produs al originii și tradiției culturale comune. - Din fr. ethnique, lat. ethnicus.*"

56. Se arată că petentul nu a prezentat niciun act doveditor al dublei cetățenii a fiului său, iar numele acestuia este într-adevăr cu rezonanță germană, dar nu poate sta ca argument.

57. Mai mult decât atât, elevul a obținut nota de 7,75 la examenul de evaluare națională, iar ultima medie cu care s-a intrat în clasa specială de la Colegiul German Goethe a fost 8,21, medie considerabil mai mare decât cea pe care elevul a obținut-o. În aceeași măsură petentul afirmă că există un loc neocupat în cadrul liceului la clasa specială, informație pe care Ministerul Educației nu o poate confirma și, de asemenea, petentul nici în cazul acesta nu a adus documente care să-i confirme afirmația. Locul liber adus în discuție poate fi solicitat de ceilalți 20 de elevi care au dublă cetățenie și care au obținut o medie mai mare la Evaluarea Națională, față de media 7,75. Într-adevăr, Ministerul Educației îi poate facilita accesul la un liceu cu predare în limba germană, dar într-un alt oraș.

58. Se arată că în data de 17.07.2023 a avut loc o audiență la Ministerul Educației în care s-a discutat cu petentul pe baza petițiilor depuse.

59. Se arată că potrivit prevederilor art. 5, alin. (1) din Metodologia de organizare și desfășurare a admiterii în învățământul liceal de stat pentru anul școlar 2011-2012, aprobată prin Ordinul MECTS nr. 4802/2010 privind organizarea și desfășurarea admiterii în învățământul liceal de stat pentru anul școlar 2011-2012, valabilă și pentru admiterea în anul școlar 2023-2024, înscrierea în clasa a IX-a, la învățământul de zi, a absolvenților de gimnaziu (cu excepția celor care candidează pentru licee/clase pentru care se susțin probe de aptitudini, a celor care solicită înscrierea în învățământul special și a celor care candidează pe locurile speciale pentru romi, pentru care se aplică prevederile specifice menționate în metodologie) s-a făcut prin repartizare computerizată, în ordinea descrescătoare a mediilor de admitere, în baza opțiunii candidatului pentru filiera, profilul, specializarea sau domeniul respectiv și în limita locurilor aprobate, prin planul de școlarizare, pentru unitățile școlare finanțate de la bugetul de stat. De asemenea, în conformitate cu prevederile art. 2, alin. (15) și (16) din Ordinul ministrului educației nr. 5243/31.09.2022 privind organizarea și desfășurarea admiterii în învățământul liceal pentru anul școlar 2023-2024, după repartizarea computerizată din prima etapă de admitere, comisia de admitere județeană/a municipiului București a rezolvat situațiile speciale prevăzute la art. 54 alin. (1) din Metodologie (situații medicale speciale,

schimburi de elevi, redistribuirea candidaților gemeni, distribuire sau redistribuire pe locuri rămase libere, pentru apropiere de domiciliu, corectarea unor erori de transcriere greșită în baza de date computerizată a opțiunilor exprimate de elevi etc.), respectându-se, în toate cazurile, criteriul referitor la media de admitere, fără a depăși numărul maxim de 30 de elevi la clasă. Criteriul referitor la media de admitere, menționat la alin. (15), se referă la media de admitere a ultimului admis prin repartizare computerizată și se aplică în toate cazurile în care, în urma repartizării computerizate, s-au ocupat toate locurile alocate prin planul de școlarizare la specializarea/clasa respectivă, fără a lua în considerare locurile suplimentare special acordate pentru candidații rromi și pentru candidații cu CES.

Sușținerile părții reclamate ISMB

60. Prin punctul de vedere înregistrat sub nr. 6875/11.09.2023 se arată că fiul petentului este absolvent al clasei a VIII-a B din cadrul Colegiului German Goethe, iar la sfârșitul anului școlar 2022-2023 acesta a susținut Evaluarea națională obținând la limba română nota 9,05, la matematica nota 7,10, media la absolvire 8,79, media la evaluarea națională fiind 7.75.

61. Admiterea absolvenților clasei a VIII-a în învățământul liceal de stat pentru anul școlar 2023—2024 s-a desfasurat în conformitate cu OME nr. 5243/2022 privind organizarea și desfășurarea admiterii în învățământul liceal pentru anul școlar 2023-2024. coroborate cu prevederile Metodologiei de organizare și desfășurare a admiterii în învățământul liceal de stat pentru anul școlar 2011-2012, aprobată prin Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 4.802/2010 privind organizarea și desfășurarea admiterii în învățământul liceal de stat pentru anul școlar 2011-2012. Înscrierea în clasa a IX-a la învățământul de zi, a absolvenților de gimnaziu se face prin repartizare computerizată (o etapă), în ordinea descrescătoare a mediilor de admitere, în baza opțiunii candidatului pentru filiera, profilul, specializarea sau domeniul respectiv și în limita locurilor aprobate, prin planul de școlarizare, pentru unitățile școlare finanțate de la bugetul de stat.

62. În urma repartizării, ultima medie de admitere la Colegiului German Goethe a fost 8,21 la clasa de filologie. Prin urmare, fiul petentului nu a putut fi repartizat la aceasta unitate, fiind încadrat la opțiunea numărul 20 Colegiul Tehnic de Poștă și Telecomunicații „Gheorghe Airiner - științe sociale.

63. În continuarea procedurii, candidații care nu își depun dosarele de înscriere, în perioada menționată în calendar, se consideră retrași, iar locurile corespunzătoare sunt declarate neocupate și vor fi utilizate pentru următoarele etape. Prin urmare, la Colegiului German Goethe în urma primei etape apare un loc liber care poate fi ocupat doar cu respectare condiției de medie (medie mai mare de 8,21). Separat în afara planului de școlarizare sunt repartizate locuri speciale pentru rromi și pe locurile speciale alocate pentru elevii cu CES. Admiterea candidaților pe locurile speciale pentru rromi, respectiv pe locurile distinct alocate în unitățile de învățământ de masă pentru candidații cu CES se face computerizat, într-o sesiune distinctă, desfășurată înaintea etapei de repartizare computerizată, conform Calendarului admiterii în învățământul liceal pentru anul școlar 2023 - 2024, prevăzut în anexa nr. 1.

64. Colegiului German Goethe are repartizate 4 locuri pentru elevii rromi. Prin urmare, în urma repartizării computerizate din data de 13 iulie la unitate a fost repartizat un elev

cu nota 4,60. Candidatul care a fost admis pe locurile speciale pentru romii a susținut evaluarea națională la limba și literatura maternă germană. În concluzie, repartizarea elevilor s-a făcut cu respectarea dispozițiilor legale în vigoare, respectiv OME nr. 5243/2022 privind organizarea și desfășurarea admiterii în învățământul liceal pentru anul școlar 2023-2024, coroborate cu prevederile Metodologiei de organizare și desfășurare a admiterii în învățământul liceal de stat pentru anul școlar 2011—2012, aprobată prin Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 4.802/2010 privind organizarea și desfășurarea admiterii în învățământul liceal de stat pentru anul școlar 2011-2012.

65. La momentul depunerii punctului de vedere, fiul petentului nu îndeplinește condițiile (condiția de medie), pentru a ocupa un loc în clasa a IX-a, la clase de la secția specială, codul 120, respectiv 123, având în vedere faptul că nu a obținut la evaluarea națională o nota care să îi permită să fie repartizat la Colegiului German Goethe.

66. Se depun înscrieri.

IV. Motivele de fapt și de drept

Cadrul legal aplicabil. Dreptul național și internațional aplicabil / jurisprudență

67. Prevederile legislative relevante în prezenta cauză sunt următoarele:

Constituția României

Art. 1 Statul român: „(...) (3) *România este stat de drept, democratic și social, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile cetățenilor, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme, în spiritul tradițiilor democratice ale poporului român și idealurilor Revoluției din decembrie 1989, și sunt garantate.*

(...)”

Art. 4 Unitatea poporului și egalitatea între cetățeni „(...) (2) *România este patria comună și indivizibilă a tuturor cetățenilor săi, fără deosebire de rasă, de naționalitate, de origine etnică, de limbă, de religie, de sex, de opinie, de apartenență politică, de avere sau de origine socială.*”

Art. 15 Universalitatea: „(1) *Cetățenii beneficiază de drepturile și de libertățile consacrate prin Constituție și prin alte legi și au obligațiile prevăzute de acestea.*

(2) *Legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile.*”

Art. 16 Egalitatea în drepturi: „(1) *Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.*

(2) *Nimeni nu este mai presus de lege. (...)*”

Art. 53 Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți
„(1) *Exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți poate fi restrâns numai prin lege și numai dacă se impune, după caz, pentru: apărarea securității naționale, a ordinii, a sănătății ori a moralei publice, a drepturilor și a libertăților cetățenilor; desfășurarea instrucției penale;*

prevenirea consecințelor unei calamități naturale, ale unui dezastru ori ale unui sinistru deosebit de grav.

(2) *Restrângerea poate fi dispusă numai dacă este necesară într-o societate democratică. Măsura trebuie să fie proporțională cu situația care a determinat-o, să fie aplicată în mod nediscriminatoriu și fără a aduce atingere existenței dreptului sau a libertății.*”

O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare

Art. 2

„(1) *Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.*”

Art. 11

„(1) *Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, refuzarea accesului unei persoane sau unui grup de persoane la sistemul de educație de stat sau privat, la orice formă, grad și nivel, din cauza apartenenței acestora la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată, respectiv din cauza convingerilor, vârstei, sexului sau orientării sexuale a persoanelor în cauză.*

(2) *Prevederile alin. (1) se aplică tuturor fazelor sau etapelor din sistemul educațional, inclusiv la admiterea sau la înscrierea în unitățile ori instituțiile de învățământ și la evaluarea ori examinarea cunoștințelor.*

(3) *Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, solicitarea unor declarații doveditoare ale apartenenței acelei persoane sau acelu grup la o anumită etnie, care să condiționeze accesul unei persoane sau unui grup de persoane la educație în limba maternă. Excepție face situația în care în învățământul liceal și universitar candidații concurează pe locuri special acordate pentru o anumită minoritate și se impune dovedirea, printr-un act din partea unei organizații legal constituite a minorității respective, a apartenenței la această minoritate.*

(4) *Prevederile alin. (1) - (3) nu pot fi interpretate în sensul restrângerii dreptului unității ori instituției de învățământ de a refuza înscrierea sau admiterea unei persoane ale cărei cunoștințe ori rezultate anterioare nu corespund standardelor sau condițiilor de înscriere cerute pentru accesul în instituția respectivă, atât timp cât refuzul nu este determinat de apartenența persoanei în cauză la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată, respectiv din cauza convingerilor, vârstei, sexului sau orientării sexuale a acesteia.*

(5) Prevederile alin. (1) și (2) nu pot fi interpretate în sensul restrângerii dreptului unității ori instituției de învățământ pentru pregătirea personalului de cult de a refuza înscrierea unei persoane al cărei statut confesional nu corespunde condițiilor stabilite pentru accesul în instituția respectivă.

(6) Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, orice îngrădiri pe criterii de apartenență la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată în procesul de înființare și de acreditare a instituțiilor de învățământ înființate în cadrul legislativ în vigoare.”

Principiile de analiză

68. Curtea Constituțională a statuat în mod constant că „*principiul egalității implică un tratament egal pentru toți cetățenii aflați în situații egale*”. Totodată, Curtea Constituțională a reținut că „*principiul egalității consacrat de art. 16 alin. (1) din Constituție nu presupune uniformitate, așa încât, dacă:*

- *la situații egale trebuie să corespundă un tratament egal,*
- *la situații diferite, tratamentul juridic nu poate fi decât diferit. Egalitatea părților nu exclude, ci chiar implică un tratament juridic diferențiat*”.

69. Prin urmare, în ceea ce privește aspectele care intră în sfera de competență a C.N.C.D., se poate vorbi de o posibilă **discriminare directă** în condițiile în care o persoană este tratată în mod nefavorabil, prin comparație cu modul în care au fost sau ar fi tratate alte persoane aflate într-o situație similară, iar motivul acestui tratament îl constituie o caracteristică concretă a acestora, care se încadrează în categoria „*criteriului protejat*”.

Aplicarea principiilor la speță

70. **În fapt**, Colegiul director este chemat să se pronunțe asupra posibilei discriminări prin tratamentul discriminatoriu aplicat petentului, de naționalitate germană, căruia i-a fost refuzată înscrierea copilului la liceul cu predare în limba germană din București pe motivul mediei mici și a locurilor limitate disponibile

71. **În drept**, Colegiul analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art. 2 al O.G. nr. 137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I „Principii și definiții” al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II „Dispoziții Speciale”, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

72. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director urmează a analiza posibila încălcare a tratamentului egal în ceea ce privește metodologia de organizare a evaluării naționale și admitere în învățământul liceal.

73. În analiza prezentei spețe, Colegiul director se raportează la jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (în continuare CEDO) în domeniu prin care s-a stipulat că diferența de tratament devine discriminare atunci când se induc distincții între situații analoge și comparabile fără ca acestea să se bazeze pe o justificare rezonabilă și obiectivă. Instanța europeană a decis în mod constant că, pentru ca o asemenea încălcare să se producă, „*trebuie stabilit că persoane plasate în situații analoge sau comparabile, în materie, beneficiază de un tratament preferențial și că această distincție nu-și găsește nici o justificare obiectivă sau rezonabilă*”.

74. CEDO a apreciat prin jurisprudența sa că statele contractante dispun de o anumită marjă de apreciere pentru a determina dacă și în ce măsură diferențele între situații analoge sau comparabile sunt de natură să justifice distincțiile de tratament juridic aplicate (ex.: **Fredin împotriva Suediei**, 18 februarie 1991; **Hoffman împotriva Austriei**, 23 iunie 1993, **Spadea și Scalabrino împotriva Italiei**, 28 septembrie 1995, **Stubbings și alții împotriva Regatului Unit**, 22 octombrie 1996).

75. Astfel, în situația în care persoana care se consideră discriminată ar stabili o situație de fapt care să permită prezumția existenței unei discriminări directe sau indirecte pe baza unui criteriu interzis, punerea efectivă în aplicare a principiului egalității de tratament ar impune atunci ca sarcina probei să revină persoanei acuzate de discriminare, care ar trebui să dovedească că nu a avut loc o încălcare a principiului menționat. În acest context, reclamatul ar putea contesta existența unei astfel de încălcări, stabilind prin orice mijloc legal, în special că tratamentul aplicat persoanei care se consideră discriminată este justificat de factori obiectivi și străini de orice discriminare pe baza unui criteriu interzis.¹

76. Reținând în coroborare cu speța dedusă spre soluționare definiția discriminării, astfel cum este reglementată de articolul 2 alin. 1 din O.G. nr. 137/2000, Colegiul director se raportează la modul în care sunt întrunite cumulativ elementele constitutive ale art. 2 din O.G. nr. 137/2000. Astfel, pentru a ne situa în domeniul de aplicare al art. 2, alin. 1 *deosebirea, excluderea, restricția sau preferința* trebuie să aibă la bază unul dintre criteriile prevăzute de către art. 2, alin. 1 și trebuie să se refere la persoane aflate în *situații comparabile*, dar care sunt tratate în *mod diferit* datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior.

77. Concret, analizând susținerile petentului prin prisma prevederilor art. 1 din O.G. nr. 137/2000 republicată, Colegiul reține că aspectele de discriminare reclamate vizează tratamentul inegal aplicat în ceea ce privește accesul la educație.

78. În sfera de analiză a situațiilor asupra cărora Colegiul director se pronunță, pentru a ne găsi în situația unei fapte de discriminare, tratamentul aplicat pentru două situații comparabile trebuie să fi fost diferit, iar subsecvent, tratamentul diferențiat trebuie să urmărească sau să aibă ca efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice, iar în cazul discriminării indirecte, prin comportamentul activ/ pasiv aplicat, efectele generate să fie discriminatorii.

¹ A se vedea în același sens și jurisprudența Curții Europene de Justiție, cauza Bilka Kaufhaus, parag.31; cauza C-33/89 Kowalska [1990] ECR I-2591, parag. 16; cauza C-184/89 Nimz [1991] ECR I-297 parag. 15; cauza C-109/88 Danfoss [1989] ECR 3199, parag. 16; cauza C-127/92, Enderby [1993] ECR 673 parag. 16.

79. Potrivit O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, una dintre condițiile pentru ca o faptă să fie discriminatorie este existența unei legături de cauzalitate între criteriul invocat și fapta sesizată. Ori, în prezenta speță criteriul reținut ar putea fi cel al naționalității.

80. Având în vedere susținerile petentului raportat la restrângerea accesului la educație în condiții de egalitate, Colegiul reține că nu există un drept încălcat, respectiv un drept de a accede la o anumită unitate de învățământ doar în baza solicitării părinților cu încălcarea actelor normative incidente, în speță OME nr. 5243/2022 privind organizarea și desfășurarea admiterii în învățământul liceal pentru anul școlar 2023-2024, coroborate cu prevederile Metodologiei de organizare și desfășurare a admiterii în învățământul liceal de stat pentru anul școlar 2011-2012, aprobată prin OMECTS nr. 4.802/2010 privind organizarea și desfășurarea admiterii în învățământul liceal de stat pentru anul școlar 2011-2012.

81. Totodată, Colegiul reține că un copil român, care are dreptul la educație, (asigurat de către Statul Român) nu este prejudiciat, acesta fiind liber să urmeze cursurile unei instituții de învățământ din sistemul românesc, atât în limba maternă, cât și în limba germană, în condițiile în care învățământul românesc asigură învățarea limbii germane.

82. De altfel, Colegiul reține că, deși astfel de practici sunt aparent discriminatorii, acestea sunt justificate de un scop legitim și anume acela de a garanta copiilor germani și copiilor provenind din alte instituții de învățământ din sistemul german școlarizarea acestora, iar metoda de atingere a acestui scop (analiza și acceptarea după finalizarea perioadei de înscriere a cererilor de înscriere din cadrul unității de învățământ), este adecvată și necesară.

83. În continuare, Colegiul se raportează la apărarea părții reclamate conform căreia admiterea absolvenților clasei a VIII-a în învățământul liceal de stat pentru anul școlar 2023 -2024 s-a desfășurat în conformitate cu indicațiile OME nr. 5243/2022 privind organizarea și desfășurarea admiterii în învățământul liceal pentru anul școlar 2023-2024, coroborate cu prevederile Metodologiei de organizare și desfășurare a admiterii în învățământul liceal de stat pentru anul școlar 2011-2012, aprobată prin OMECTS nr. 4.802/2010 privind organizarea și desfășurarea admiterii în învățământul liceal de stat pentru anul școlar 2011-2012.

84. De asemenea, partea reclamată susține că elevul este absolvent al clasei a VIII-a B din cadrul Colegiului German Goethe. La sfârșitul anului școlar 2022-2023, acesta a susținut Evaluarea Națională obținând la limba și literatura română nota 9.05, la matematică nota 7.10 și la limba și literatura germană maternă 7.10. Media la Evaluarea Națională a fost 7.75, calculată ca medie aritmetică, cu două zecimale, fără rotunjire, a notelor obținute la probele incluse în Evaluarea Națională și care devine astfel medie de admitere în conformitate cu prevederile Anexei 2 din OME nr. 5243/2022 privind organizarea și desfășurarea admiterii în învățământul liceal pentru anul școlar 2023-2024. Media la de absolvire a claselor V-VIII a fost de 8,79.

85. Concret, Colegiul director ia act de faptul că, astfel cum rezultă din apărarea părții reclamate, în urma repartizării, ultima medie de admitere la Colegiului German *Goethe* a fost 8,21 la clasa de filologie, cod 122. Prin urmare, fiul petentului nu a putut fi repartizat la aceasta unitate, fiind încadrat la opțiunea numărul 20 Colegiul Tehnic de Poștă și Telecomunicații „Gheorghe Airinei”- științe sociale, conform fișei opțiuni ale candidatului.

86. Prin urmare, Colegiul director constată că în speță nu se întrunesc elementele constitutive ale unei fapte de discriminare potrivit prevederilor O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, în lipsa dreptului încălcat.

**Opinie separată formulată de Membrii Colegiului director Cătălina Olteanu și
Cerasela Bănica**

În dezacord cu soluția pronunțată cu majoritatea voturilor membrilor Colegiului director prezenți la ședința de deliberări din data de 10 ianuarie 2024, soluție prin care s-a constatat că: *(1) metodologia de admitere la liceu pentru elevii care studiază în limba maternă nu încalcă dreptul la educație, acesta nefiind un drept absolut și (2) elevul nu a obținut o medie corespunzătoare repartizării – nu ne aflăm în fața unei situații de discriminare*, formulăm prezenta opinie separată, considerând că dreptul la educație al elevului petiționar fost îngrădit și constituie o faptă de discriminare, iar în sens larg, metodologia de admitere la liceu a elevilor care aparțin minorităților naționale și doresc să studieze în limba maternă este discriminatorie pentru considerentele ce vor fi redată în continuare.

Curtea Europeană a Drepturilor Omului a apreciat că diferența de tratament devine discriminare, în sensul articolului 14 din Convenție, atunci când se induc distincții între situații analoage și comparabile fără ca acestea să se bazeze pe o justificare rezonabilă și obiectivă cu alte cuvinte, dacă nu urmărește un scop legitim sau dacă nu există o relație rezonabilă de proporționalitate între mijloacele folosite și scopul vizat D.H. și Alții v. republica Cehă, nr. 57325/00, §§ 175 și 196, ECHR 2007-IV). Totodată, curtea europeană a statuat că pentru ca o faptă de discriminare să se producă „trebuie stabilit că persoane plasate în situații analoage sau comparabile, în materie, beneficiază de un tratament preferențial și că această distincție nu își găsește nici o justificare obiectivă sau rezonabilă (Fredin c/Suede, parag.60, 23 iunie 1993, Hoffman c/Autriche, parag.31, 28 septembrie 1995, Spadea et Scalabrino c/Italia, 22 octombrie 1996 Stubbings et autres c/Royaume-Uni, parag.75)

În același sens, Curtea Europeană de Justiție a statuat principiul egalității ca unul din principiile generale ale dreptului comunitar. În sfera dreptului comunitar, principiul egalității exclude ca situațiile comparabile să fie tratate diferit și situațiile diferite să fie tratate similar, cu excepția cazului în care tratamentul este justificat obiectiv, (vezi Sermide SpA v. Cassa Conguaglio Zuccheri and others, Cauza 106/83. 1984 ECR 4209, para 28; Koinopraxia Enoseon Georgikon Synetairismon Diacheir iseos Enchorion Proionton Syn PE (KYDEP) v. Council of the European Union and Commission of the European Communities, Cauza C-146/91, 1994 ECR I-4199; Cauza C-189/01 Jippes and others 2001 ECR I-5689, para 129; Cauza C-149/96 Portugal vs. Council 1999 ECR I-8395 oara.91)

Însă, potrivit CEDO, statele contractante au o anumită marjă de apreciere în ce măsură distincțiile între situații analoage justifică un tratament diferit în special în domeniul socio-economic (Stec și Alții v. Regatul Unit, nr. 65731/01 și 65900/01, § 52, ECHR 2006 VI; Carson și Alții v. Regatul Unit, nr. 42184/05, § 61, ECHR 2010; Clift v. v. Regatul Unit, nr. 7205/07, § 73, 13 Iulie 2010; și J.M. v. v. Regatul Unit, nr. 37060/06, § 54, 28 Septembrie 2010), dar Curtea a stabilit că *învățământul liceal descris ca societate „bazată pe cunoaștere”, joacă un rol din ce în ce mai mare în dezvoltarea personală de succes și în*

integrarea socială și profesională a indivizilor iar, într-o societate modernă, a avea doar cunoștințe și abilități de bază constituie o barieră în calea dezvoltării personale și profesionale de succes. Ea împiedică persoanele în cauză să se adapteze la mediul lor și are consecințe de amploare asupra bunăstării lor sociale și economice (Ponomaryovi v. Bulgaria, nr. 5335/05, 30 August 2011, § 57). În același timp, Curtea reiterat că se impun motive foarte necesare înainte ca un tratament diferit pe criteriu de naționalitate să fie considerat a fi justificat (Gaygusuz v. Austria, 16 Septembrie 1996, § 42; Koua Poirrez v. France, nr. 40892/98, § 46, ECHR 2003 X; Luczak v. Polonia, nr. 77782/01, § 48, 27 Noiembrie 2007; Zeïbek v. Grecia, nr. 46368/06, § 46 in fine, 9 Iulie 2009; Fawsie v. Grecia, nr. 40080/07, § 35, 28 Octombrie 2010; Saidoun v. Grecia, nr. 40083/07, § 37, 28 Octombrie 2010).

Reținând în coroborare cu aceste aspecte definiția discriminării, astfel cum este reglementată prin articolul 2 alin. 1 din O.G.137/2000 cu modificările și completările ulterioare, republicata, ne raportăm la modul în care sunt întrunite cumulativ elementele constitutive ale articolului 2. Pentru a ne situa în domeniul de aplicare al art.2, alin. 1 deosebirea, excluderea, restricția sau preferința trebuie să aibă la bază unul dintre criteriile prevăzute de către art. 2, alin. 1, și trebuie să se refere la persoane aflate în situații comparabile dar care sunt tratate în mod diferit datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior. Așa cum reiese din motivația invocată mai devreme pentru a ne găsi în situația unei fapte de discriminare trebuie să avem două situații comparabile la care tratamentul aplicat să fi fost diferit. Subsecvent, tratamentul diferențiat trebuie să urmărească sau să aibă ca efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice. Cu privire la speța în cauză, apreciem că admiterea elevilor aparținând grupului minoritar german în învățământul cu predare în limba maternă se desfășoară în contextul legislației generale a învățământului românesc cât și a celei specializate cu privire la învățământul pentru minoritățile naționale. Dreptul la învățătură este considerat ca fiind parte a dreptului la educație, care include o și o serie de drepturi și libertăți ale părinților și elevilor, precum și obligații din partea statului.

Art. 6 din Constituția României garantează dreptul la identitate al persoanelor care aparțin minorităților naționale, iar art. 32 alin. (3) garantează acestora de a învăța în limba maternă și de a fi instruite în această limbă. Modalitățile de exercitare sunt stabilite prin lege, respectiv prin Legea educației naționale.

Constituția României prevede prin art. 6 alin. (2) că măsurile de protecție luate de stat pentru păstrarea, dezvoltarea și exprimarea identității persoanelor care aparțin minorităților naționale trebuie să fie în concordanță cu principiul egalității și nediscriminării, în raport cu ceilalți cetățeni români. Așa cum este prevăzut și în art. 16 alin. (1) al Constituției și Convenția-cadru a Consiliului Europei privind protecția minorităților naționale, măsurile luate pentru protecția minorităților sunt destinate întocmai pentru asigurarea tratamentului egal.

Convenția-cadru privind protecția minorităților naționale ratificată de România în 11 mai 1995, conform art. 5 (1): **Părțile se angajează să promoveze condițiile de natură să permită persoanelor aparținând minorităților naționale să-și mențină și să-și**

dezvolte cultura, precum și să-și păstreze elementele esențiale ale identității lor, respectiv religia, limba, tradițiile și patrimoniul lor cultural.

Astfel, Statul are obligația de a asigura dreptul la identitate, iar îndeplinirea acestei obligații implică alocarea de resurse financiare și umane. Accesul la învățământ în limba minorităților presupune înființarea de școli la diferite nivele cu predare în limba minorităților, formarea cadrelor didactice, acces la manuale etc.

Statul român și-a asumat o serie de obligații specifice pentru a-și îndeplini obligația generală de a proteja dreptul la identitate a persoanelor care aparțin minorităților naționale, iar una dintre aceste obligații este garantarea dreptului persoanelor care aparțin minorităților naționale de a învăța limba maternă și dreptul de a fi instruite în această limba, care sunt exercitate și reglementate prin legea învățământului.

Analiza cadrului legal arată că, potrivit Constituției României, art. 32 alin. (3): *Dreptul persoanelor aparținând minorităților naționale de a învăța limba lor maternă și dreptul de a putea fi instruite în această limbă sunt garantate; modalitățile de exercitare a acestor drepturi se stabilesc prin lege.*

Potrivit Legii nr. 1/2011 a educației naționale, art. 45 alin. (1): *Persoanele aparținând minorităților naționale au dreptul să studieze și să se instruiască în limba maternă, la toate nivelurile, tipurile și formele de învățământ preuniversitar, în condițiile legii.*

Ministerul Educației a adus la îndeplinire obligația statului de a asigura învățământul în limba maternă și transpune sintagma **în condițiile legii** prin Ordinul nr. 4802/2010 privind organizarea și desfășurarea admiterii în învățământul liceal de stat pentru anul școlar 2011 - 2012 completat cu Ordinul nr. 5243/2022 privind organizarea și desfășurarea admiterii în învățământul liceal pentru anul școlar 2023 - 2024.

Conform metodologiei de admitere aprobată prin cele două Ordine descrise mai sus, admiterea la liceu se realizează astfel:

Art. 5² – (1) *Înscrierea în clasa a IX-a, la învățământul de zi, a absolvenților de gimnaziu (cu excepția celor care candidează pentru licee/clase pentru care se susțin probe de aptitudini, a celor care solicită înscrierea în învățământul special și a celor care candidează pe locurile speciale pentru romi, pentru care se aplică prevederile specifice menționate în prezenta metodologie) se face prin repartizare computerizată, în ordinea descrescătoare a mediilor de admitere, în baza opțiunii candidatului pentru filiera, profilul, specializarea sau domeniul respectiv și în limita locurilor aprobate, prin planul de școlarizare, pentru unitățile școlare finanțate de la bugetul de stat.*

(2) *În cazul în care doi candidați au medii de admitere egale, aceștia vor fi departajați folosind, în ordine, următoarele criterii:*

- a) *media generală obținută la Evaluarea Națională din clasa a VIII-a;*
- b) *media generală de absolvire a claselor a V-a - a VIII-a;*
- c) *nota obținută la proba de limba și literatura română din cadrul Evaluării Naționale;*
- d) *nota obținută la proba de matematică din cadrul Evaluării Naționale;*
- e) *nota obținută la proba de limbă maternă din cadrul Evaluării Naționale, respectiv nota de la proba de verificare a cunoștințelor de limbă maternă, susținută conform prevederilor*

² Metodologia de organizare și desfășurare a admiterii în învățământul liceal de stat pentru anul școlar 2011 - 2012 aprobată prin Ordinul Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului nr. 4802/2010 privind organizarea și desfășurarea admiterii în învățământul liceal de stat pentru anul școlar 2011 – 2012.

art. 10, în cazul candidaților care solicită înscrierea la unități de învățământ cu predare în limba minorităților naționale.

(4) În cazul în care, la o unitate de învățământ, pe ultimul loc, există candidați cu opțiunea exprimată pentru acea unitate școlară și care au mediile de admitere, precum și toate mediile menționate la alin. (2), lit. a), b), c), d) și e) egale, atunci toți acești candidați sunt declarați admiși la opțiunea solicitată.

De asemenea, articolul 39 prevede: (1) *Candidații completează pe fișa de înscriere, în ordinea descrescătoare a preferințelor, codurile opțiunilor pentru profilurile, specializările sau domeniile de pregătire dorite.*

(2) Candidații sunt avertizați că, pentru profilurile, specializările sau domeniile de pregătire la care predarea se face într-o limbă a unei minorități naționale, pot înscrie codul respectiv în fișa de opțiuni numai dacă au urmat cursurile gimnaziale în limba maternă respectivă, susținând Evaluarea Națională din clasa a VIII-a la această disciplină, sau dacă au susținut și promovat proba de verificare a cunoștințelor de limbă maternă menționată la Art. 10 din prezenta metodologie. În caz contrar, opțiunea respectivă va fi anulată în momentul repartizării computerizate.

Se constată că petentul invocă că admiterea la Colegiul German Goethe, unitatea de învățământ publică cu predare în limba maternă germană la nivel liceal este deschisă atât candidaților care aparțin grupului minoritar național german cetățeni români dar și candidaților vorbitori de limbă germană de altă cetățenie decât română, candidaților de etnie romă, candidaților cu cerințe educaționale speciale (CES) și candidaților de cetățenie română a căror limbă maternă nu este română, fapt pentru care elevii care aparțin grupului minoritar național german cetățeni români au un acces limitat și în scădere la educație în limba lor maternă în localitatea lor de domiciliul sau reședință.

Considerăm că elevii de etnie romă și cu CES nu se află în situații similare cu celelalte grupuri de candidații deoarece sunt beneficiarii măsurilor afirmative dezvoltate de statul român în vederea de asigurarea unei egalități de oportunități pentru aceste categorii de elevi. Aceste măsuri afirmative, prin natura lor, au urmărit, egalizarea progresivă a situației copiilor romi și cu CES, din punctul de vedere al oportunităților de șanse în educație, pentru a atinge poziționarea acestora într-o situație similară sau analoagă cu elevii majoritari. Pentru a facilita implementarea acestor măsuri, Ministerul Educației a elaborat procedura de organizare și desfășurare a admiterii în învățământul liceal și profesional de stat și calendarul admiterii în învățământul liceal și profesional de stat pentru anul școlar 2023-2024 care prevede că locurile speciale pentru candidații de etnie romă sunt locuri distincte în unitățile de învățământ de masă, peste numărul de locuri repartizat respectivelor unități de învățământ admiterea candidaților admiterea candidaților realizându-se computerizat într-o sesiune distinctă, desfășurată înaintea etapei de repartizare computerizată, conform Calendarului admiterii în învățământul liceal pentru anul școlar 2023—2024, prevăzut în anexa nr. 1 (art.2 alin. 10 și 14).

În opinia noastră reglementarea specializată a învățământului pentru minoritățile naționale, are ca ipoteză principiul egalității substanțiale, care se referă la categoriile de persoane plasate în situații diferite în privința cărora trebuie să se aplice un tratament diferit. Această statuare este reținută de Curtea Europeană a Drepturilor Omului precum și Curtea Europeană de Justiție care subliniază că principiul egalității exclude ca situațiile comparabile să fie tratate diferit și situațiile diferite să fie tratate similar, cu excepția cazului în care tratamentul este justificat obiectiv.

Raționamentul este că egalitatea substanțială se circumscrie noțiunii de egalitate de rezultate și egalitate de oportunități, prima presupunând că rezultatul tratamentului în cauză să fie egal, iar cea din urmă sugerează că legea poate asigura ca toate persoanele să beneficieze de aceleași oportunități, în condițiile în care persoanele dispun de poziții de start diferite, astfel prevăzând șanse egale dar nu rezultate egale. Astfel, egalitatea de rezultate recunoaște că aparent tratamentul identic poate induce în practică o inegalitate datorită unor discriminări trecute sau continue or a diferențelor în accesul la resurse, ceea ce determină ca în cadrul acestei noțiuni, efectele precum și scopul unei măsuri să fie prevalente sub aspectul rezultatului care trebuie să fie egal în privința persoanelor care fac obiectul măsurii în cauză, și care se află în situații diferite.

Așa cum reiese din studiul documentelor de mai sus, în metodologia de admitere nu este introdus nici un alt criteriu din sfera dreptului la identitate garantat de Constituția României prin art. 6, ci doar media de admitere, un criteriu de performanță.

Așa cum prevede metodologia de admitere, criteriul de admitere la liceu este un criteriu de performanță, fără a oferi însă elevului care aparține minorităților naționale oferte educaționale potrivite nevoilor sale educaționale.

Astfel, statul recunoaște dreptul minorităților de a învăța în limba maternă la toate nivelurile de studii, însă se naște întrebarea legitimă, care este scopul urmărit prin metodologia de admitere dacă aceasta nu prevede niciun alt criteriu de admitere pentru elevii care aparțin minorităților naționale și care doresc să studieze în limba maternă, în condiții de egalitate, așa cum este prevăzut de lege.

De asemenea, din analiza procedurii de admitere în învățământul liceal se constată că nu exista o distincție la admitere între elevii care vor să studieze în limba maternă și cei care aleg o altă formă, iar repartizarea se realizează în funcție de media de admitere.

De asemenea, în cadrul metodologiei mai sus menționate, art. 3 definește învățământul cu predare în limbile minorităților naționale ca o formă de învățământ în cadrul căruia, potrivit Legii nr. 1/2011, toate disciplinele se studiază în limba maternă, cu excepția disciplinei Limba și literatura română, acest tip de învățământ funcționând, la data prezentei, în limbile: **maghiară, germană, ucraineană, sârbă, slovacă, cehă, croată, bulgară, români, italiană.**

Admitem că statul oferă posibilitatea și elevilor care nu aparțin minorităților naționale și doresc să studieze în limba maternă (cazul limbii germane, maghiare etc), însă este necesar ca statul să reglementeze admiterea elevilor care aparțin minorităților naționale și care doresc să fie instruiți în limba maternă conform dreptului garantat de Constituție. Pentru elevii care nu aparțin minorităților naționale și doresc să studieze într-o instituție în care se predă în limba maternă, este o preferință de a studia, în schimb pentru elevii care aparțin minorităților naționale este un drept garantat de Constituția României, Legea Educației Naționale și alte convenții ratificate pentru menținerea și dezvoltarea culturii, precum și păstrarea elementelor esențiale ale identității etnice, respectiv religia, limba, tradițiile și patrimoniul lor cultural.

În speța de față, petentul arată că elevii care au naționalitate germană, în baza acordului bilateral, beneficiază de o admitere cu locuri distincte. Astfel, reiese că admiterea pentru elevii care sunt etnici germani este diferită de elevii cu naționalitate germană.

Opinia majoritară susține în baza celor emise de Inspectoratul General al Municipiului București și Ministerul Educației că elevul avea de ales între diferite unități de învățământ

cu predare în limba germană, însă oferta este limitativă, respectiv Liceul Teoretic Alexandru Vlahuță, clasa a IX-a, 1 clasă filologie - bilingv germană, iar singura variantă reală și sigură fiind alegerea unui liceu cu predare integrală în limba română în detrimentul unui liceu cu predare în limba maternă. Relevant este și faptul că elevul a studiat până în clasa a VIII-a la Liceul Goethe, liceu cu predare în limba germană, limba sa maternă, punându-se astfel în dezbatere și principiul continuității studiilor.

În concluzie, susținem că statului îi revine obligația să asigure învățământul cu predare în limbile minorităților naționale tuturor elevilor care aparțin unei minorități naționale, ținându-se cont de performanțele educaționale, criteriu deja definit dar și de introducerea unui alt criteriu care să sprijine admiterea în învățământul cu predare în limba maternă.

Curtea a concluzionat că prima teză a articolului 2 din Protocolul nr. 1 nu „specifica limba în care [trebuia] să se desfășoare educația pentru ca dreptul la educație să fie respectat”. Totuși, „dreptul la educație ar fi lipsit de sens dacă nu ar implica în favoarea beneficiarilor săi, dreptul de a fi educat în limba națională sau într-una dintre limbile naționale, după caz” (a se vedea „Lingvistică belgiană). cauza”, citată mai sus, p. 31, § 3).

Considerăm oportun ca Metodologia de admitere pentru nivel liceal – limba maternă – ar trebui coroborată cu Ordinul MECT nr. 5.671 din 10 septembrie 2012 pentru aprobarea Metodologiei privind studiul în limba maternă și al Limbii și literaturii materne, al Limbii și literaturii române, studiul Istoriei și tradițiilor minorităților naționale și al Educației muzicale în limba maternă în care este menționat conform art.1 al metodologiei că baza legală a redactării acesteia este Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, Constituției României, republicată, precum și ale convențiilor și înțelegerilor internaționale ratificate de România.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu șapte voturi pentru, două voturi împotrivă și o abținere a membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Nu se întrunesc elementele constitutive ale unei fapte de discriminare conform art. 2 alin. 1 din O.G. nr. 137/2000 în lipsa dreptului încălcat;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul;

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BABUȘ RADU – Membru

BĂNICĂ CERASELA CLAUDIA – Membru

DIACONU ADRIAN NICOLAE – Membru

GRAMA HORIA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

MOȚA MARIA – Membru

OLTEANU CĂTĂLINA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

RAIU CĂTĂLIN VALENTIN – Membru

Motivat și redactat: A.D. (pct. 67 – pct. 86)

Data redactării: 18.01.2024

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.