



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 92 din data de 28.02.2024

Dosar nr. 262/2022

Petiție nr. 2894/20.04.2022

Petentă:

Parte reclamată: Instituția Prefectului – județul Dolj

Obiect posibilă faptă de discriminare/hărțuire la locul de muncă – printr-un ordin a fost dispusă recuperarea unor sume de bani, sume încasate necuvenit în perioada decembrie 2020 – mai 2021, reprezentând o majorare acordată suplimentar drepturilor salariale necuvenite în cuantum de 75% din salariul de bază corespunzător unei zile lucrătoare, dar nu mai mult de corespondentul pe zi a 75% din câștigul salarial mediu brut, conform O.U.G. nr. 147/2020, art. 4, alin. 3

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

2. **Instituția Prefectului județul Dolj**, cu sediul în Craiova, str. Calea Unirii nr. 19, jud. Dolj, e-mail: office@prefecturadolj.ro

II. Procedura de citare

1. În temeiul art. 20 alin. (4) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

2. Prin adresa înregistrată sub nr. 2894/02.06.2022 a fost citată petenta, iar prin adresa înregistrată nr. 3920/02.06.2022 a fost citată partea reclamată pentru termenul stabilit de Consiliu la data de 21.06.2022.

3. Procedură legal îndeplinită.

4. La data audierii petenta a fost absentă iar partea reclamată a fost prezentă prin reprezentat.

5. Partea reclamată depune un punct de vedere înregistrat sub nr. 4273/20.06.2022, respectiv nr. 4304/21.06.2022, iar petenta a depus note scrise înregistrate sub nr.



4281/20.06.2022. Acestea au fost comunicate părților prin adresa înregistrată sub nr. 4614/01.07.2022

6. Petenta depune concluzii scrise prin adresa înregistrată sub nr. 4831/12.07.2022, iar partea reclamată a depus concluzii scrise prin adresa înregistrată sub nr. 5333/29.07.2022.

7. Prin adresa înregistrată sub nr. 5356/01.08.2022 petenta depune completări la concluziile scrise, iar prin adresa înregistrată sub nr. 7838/03.11.2022 depune extras de pe portal.just.ro, pentru ca mai apoi, prin adresa înregistrată sub nr. 104/09.01.2023 să depună decizia Curții de Apel Craiova nr. 2316/2022.

8. Prin adresa înregistrată sub nr. 41694/27.12.2023 petenta depune înștiințare renunțare petiție.

III. Susținerile părților

Susținerile petentei

9. Prin petiția înregistrată sub nr. 2894/20.04.2022 petenta, funcționar public în cadrul Instituției Prefectului județul Dolj, a beneficiat pe perioada pandemiei de COVID-19, de majorarea prevăzută la art. 4 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 147/2020 privind acordarea unor zile libere pentru părinți în vederea supravegherii copiilor, în situația limitării sau suspendării activităților didactice care presupun prezența efectivă a copiilor în unitățile de învățământ și în unitățile de educație timpurie antepreșcolară, ca urmare a răspândirii coronavirusului SARS-CoV-2, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, a depus cereri care au fost aprobate de conducătorul instituției publice, însoțite de declarația pe propria răspundere a celuilalt părinte și certificatul de naștere al copilului. Cu toate acestea, a fost emis și pus în aplicare Ordinul Prefectului nr. 113/28.03.2022 privind recuperarea sumelor încasate necuvenit în perioada decembrie 2020 - mai 2021, reprezentând o majorare acordată suplimentar drepturilor salariale necuvenite în quantum de 75% din salariul de bază corespunzător unei zile lucrătoare, dar nu mai mult de corespondentul pe zi a 75% din câștigul salarial mediu brut, conform O.U.G. nr. 147/2020, art. 4. alin. (3).

10. Atât OUG nr. 147/2020 cât și Ordinul MAI nr. 20/2021 pentru aprobarea Normelor metodologice privind condițiile de acordare a majorării prevăzute la art. 4 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 147/2020 privind acordarea unor zile libere pentru părinți în vederea supravegherii copiilor, în situația limitării sau suspendării activităților didactice care presupun prezența efectivă a copiilor în unitățile de învățământ și în unitățile de educație timpurie antepreșcolară, ca urmare a răspândirii coronavirusului SARS-CoV-2, cu modificările și completările ulterioare, au avut în vedere părinții, indiferent de statutul lor matrimonial și copii.

11. Se arată că modelul de cerere întocmit de compartimentele de specialitate ale Instituției Prefectului - județul Dolj a încălcat Ordinul MAI nr. 20/2021 care preciza clar: *"anexez următoarele documente: declarația pe propria răspundere a soțului/soției/celuilalt părinte."*

12. Pentru că proiectul de ordin al ministrului s-a aflat în procedura de transparență decizională pe site-ul MAI, începând cu data de 06.01.2021, în data de 29.01.2021 (data

la care a depus prima cerere), a primit din partea unei colege beneficiare a prevederilor acestor acte normative pe adresa de e-mail un model de cerere întocmit de compartimentul de specialitate care precizează doar declarația pe propria răspundere a soțului/soției.

13. Compartimentele de specialitate s-au adresat în data de 11.03.2022 Direcției de Evidență a Persoanelor Craiova pentru a identifica starea matrimonială de persoană divorțată a petentei, iar aceasta a răspuns în aceeași dată prin adresa nr. 633/11.03.2022, înregistrată la Instituția Prefectului - județul Dolj sub nr. 3225/14.03.2022, unicul scop al dezvoltării stării matrimoniale prin această **adresă pro causa**, a fost crearea unui mediu intimidant, ostil, degradant, umilitor și ofensator, precum și poprirea ilegală a unor drepturi bănești care i se cuveneau. Astfel a fost emis Ordinul Prefectului nr. 113/2022 privind recuperarea sumelor încasate necuvenit de către petentă, în perioada decembrie 2020 - mai 2021, reprezentând o majorare acordată suplimentar drepturilor salariale neevenite în cuantum de 75% din salariul de bază corespunzător unei zile lucrătoare, dar nu mai mult de corespondentul pe zi a 75% din câștigul salarial mediu brut, conform O.U.G. nr. 147/2020, art. 4. alin. 3.

14. Se arată că răspunsul de la evidența populației a fost cunoscut de către toți colegii, ceea ce petenta consideră că îi încalcă dreptul la viață privată și intimitate.

15. Petenta susține că a depus plângerea prealabilă prin care a solicitat revocarea în tot a Ordinului Prefectului nr. 113/28.03.2022 privind recuperarea sumelor încasate necuvenit în perioada decembrie 2020 - mai 2021, reprezentând o majorare acordată suplimentar drepturilor salariale neevenite în cuantum de 75% din salariul de bază corespunzător unei zile lucrătoare, dar nu mai mult de corespondentul pe zi a 75% din câștigul salarial mediu brut, conform O.U.G. nr. 147/2020, art. 4, alin. 3.

16. Se depun înscrisuri.

17. Prin notele scrise depuse de către petentă, înregistrate sub nr. 4281/20.06.2022, aceasta susține că la data depunerii cererilor și a declarației pe propria răspundere a celuilalt părinte era în vigoare Ordinul MMPS nr. 1375/2020, care folosește doar noțiunea de părinți. Fiind funcționar public și nu funcționar public cu statut special, drepturile salariale și majorările acestora îi sunt achitate de către angajator instituția prefectului din capitolul bugetar administrație publică și nu ordine publică și securitate națională, motiv pentru care i se aplică prevederile art. 2 alin. (3) și alin. (4) din OUG nr. 147/2020 cu modificările și completările ulterioare și nu prevederile art. 4 alin. (1) și (3).

18. Prin adresa înregistrată sub nr. 104/09.01.2023, petenta depune la dosar decizia Curții de Apel Craiova prin care instanța anulează Ordinul nr. 113/2022 emis de Instituția prefectului Dolj și dispune readtituirea sumelor reținute în baza ordinului anulat, iar prin adresa înregistrată sub nr. 41694/27.12.2023 depune înștiințare de renunțare la petiție.

Susținerile părții reclamate

19. Prin punctul de vedere înregistrat cu nr. 4273/20.06.2022, respectiv nr. 4304/21.06.2022, partea reclamată solicită respingerea solicitărilor petentei.

20. Se învederează că pe perioada stării de urgență instituite pe teritoriul României, au fost adoptate o serie de acte normative privind acordarea unor zile libere părinților pentru supravegherea copiilor, în situația închiderii temporare a unităților de învățământ:

- Legea nr. 19/2020 privind acordarea unor zile libere părinților pentru supravegherea copiilor, în situația închiderii temporare a unităților de învățământ, fiind modificată și actualizată prin prevederile OUG nr. 30/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru stabilirea unor măsuri în domeniul protecției sociale în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2.

- Ordinul MAI nr. 51/2020 pentru stabilirea categoriilor de personal din Ministerul Afacerilor Interne cărora, pe perioada stării de urgență instituite pe teritoriul României prin Decretul nr. 195/2020, nu li se aplică prevederile Legii nr. 19/2020 privind acordarea unor zile libere părinților pentru supravegherea copiilor, în situația închiderii temporare a unităților de învățământ, și pentru stabilirea măsurilor necesare acordării majorării salariale prevăzute de art. 32 alin. (2) din anexa nr. 1 la Decretul nr. 195/2020 și de art. 3¹ din Legea nr. 19/2020

- Ordinul Prefectului nr. 142/2020 care prevede în Anexă anagajații – funcționarii publici și personalul contractual îndreptățiți să beneficieze de majorările salariale prevăzute de Legea nr. 19/2020.

21. În virtutea acestor acte normative, petenta a beneficiat de majorarea salarială de 75%, depunând cereri și bifând la situația în care se află părintele *"nu mă aflu într-o situație de familie monoparentală, definită în condițiile art. 3 din Legea nr. 277/2010 privind alocația pentru susținerea familiei, republicată, cu modificările și completările ulterioare"*.

22. Partea reclamată susține că prin prevederile alin. (2) al art. 4 din Legea nr. 278/2020 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 147/2020 privind acordarea unor zile libere pentru părinți în vederea supravegherii copiilor, în situația limitării sau suspendării activităților didactice care presupun prezența efectivă a copiilor în unitățile de învățământ și în unitățile de educație timpurie antepreșcolară, ca urmare a răspândirii coronavirusului SARS-CoV-2, se acordă drepturi personalului din instituțiile de ordine publică și siguranță națională ce fac parte din familii monoparentale, aceștia având dreptul de a beneficia de zile libere plătite.

23. Însușindu-și prevederile Ordinului nr. 25/2021, petenta a completat și depus cererea de acordare a indemnizației de 75%, declarația pe propria răspundere a celuilalt părinte, angajamentul de plată și certificatul de naștere și i-au fost aprobate de prefect pentru fiecare din lunile din intervalul decembrie 2020 – mai 2021. În toate cererile, petenta a declarat că *"soțul/soția nu beneficiază de zile libere plătite, nu a solicitat indemnizația în cuantum de 75% și nu se află în una din situațiile prevăzute la art. 1 alin. (6) din OUG nr. 147/2020"* și a declarat că nu se află în situația familiei monoparentale.

24. În urma unor verificări și rectificări dispuse de ordonatorul principal de credite s-a constatat că petenta nu s-a declarat familie monoparentală, nedeclarând starea civilă de divorțat din anul 2019 și că aceasta a beneficiat de suma netă de 5.883 lei, reprezentând majorare acordată suplimentar drepturilor salariale necuvenite în cuantum de 75% din

salariul de bază corespunzătoare unei zile lucrătoare, dar nu mai mult de corespondentul pe zi a 75% din câștigul salarial mediu brut, conform OUG nr. 147/2020.

25. Partea recamată susține că pe rolul Tribunalului Dolj se află dosarul nr. 3321/63/2022 privind acțiunea petentei, având ca obiect anularea Ordinului nr. 113/2022. De asemenea partea reclamată ne informează că o petiție cu același obiect a fost analizată și de reprezentanții Avocatului Poporului.

26. Prin concluziile scrise, înregistrate sub nr. 5333/29.07.2022, partea reclamată menține susținerile făcute prin notele scrise și apărările făcute la ședința de audieri. De asemenea arată că funcționarul public, conform art. 6 alin. 6 din HG 432/2004 are obligația de a aduce la cunoștința persoanei care are atribuții cu privire la evidența personalului, modificările privind elemente înscrise în dosarul profesional în termen de 5 zile de la data producerii lor, iar în art. 5 alin. 3 lit. g se specifică că *"datele cu caracter personal cuprinse în dosarul profesional sunt: starea civilă..."*, ca atare declararea stării civile este o obligație legală.

IV. Motivele de fapt și de drept

27. Prevederile legislative relevante în prezenta cauză sunt următoarele:

✓ **Constituția României**

Art. 1

„(3) România este stat de drept, democratic și social în care demnitatea omului, drepturile și libertățile cetățenilor, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme, în spiritul tradițiilor democratice ale poporului român și idealurilor Revoluției din decembrie 1989, și sunt garantate. ”

Art. 4

„(2) România este patria comună și indivizibilă a tuturor cetățenilor săi, fără deosebire de rasă, de naționalitate, de origine etnică, de limbă, de religie, de sex, de opinie, de apartenență politică, de avere sau de origine socială. ”

Art. 16 – Egalitatea în drepturi

”(1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.

(2) Nimeni nu este mai presus de lege.

(3) Funcțiile și demnitățile publice, civile sau militare, pot fi ocupate, în condițiile legii, de persoanele care au cetățenia română și domiciliul în țară. Statul român garantează egalitatea de șanse între femei și bărbați pentru ocuparea acestor funcții și demnități.

(4) În condițiile aderării României la Uniunea Europeană, cetățenii Uniunii care îndeplinesc cerințele legii organice au dreptul de a alege și de a fi aleși în autoritățile administrației publice locale.”

✓ **O.G 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată**

Art. 2

„(1) În prezenta ordonanță, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex sau orientare sexuală, apartenență la o categorie defavorizată sau orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea sau înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”

Art. 5

”(5) Constituie hărțuire și se sancționează contravențional orice comportament pe criteriu de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, gen, orientare sexuală, apartenență la o categorie defavorizată, vârstă, handicap, statut de refugiat ori azilant sau orice alt criteriu care duce la crearea unui cadru intimidant, ostil, degradant ori ofensiv.

(5¹) Constituie hărțuire morală la locul de muncă și se sancționează disciplinar, contravențional sau penal, după caz, orice comportament exercitat cu privire la un angajat de către un alt angajat care este superiorul său ierarhic, de către un subaltern și/sau de către un angajat comparabil din punct de vedere ierarhic, în legătură cu raporturile de muncă, care să aibă drept scop sau efect o deteriorare a condițiilor de muncă prin lezarea drepturilor sau demnității angajatului, prin afectarea sănătății sale fizice sau mentale ori prin compromiterea viitorului profesional al acestuia, comportament manifestat în oricare dintre următoarele forme:

- a) conduită ostilă sau nedorită;
- b) comentarii verbale;
- c) acțiuni sau gesturi.

(5²) Constituie hărțuire morală la locul de muncă orice comportament care, prin caracterul său sistematic, poate aduce atingere demnității, integrității fizice ori mentale a unui angajat sau grup de angajați, punând în pericol munca lor sau degradând climatul de lucru. În înțelesul prezentei legi, stresul și epuizarea fizică intră sub incidența hărțuirii morale la locul de muncă.”

✓ **Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 147/2020 privind acordarea unor zile libere pentru părinți în vederea supravegherii copiilor, în situația limitării sau suspendării activităților didactice care presupun prezența efectivă a copiilor în unitățile de învățământ și în unitățile de educație timpurie antepreșcolară, ca urmare a răspândirii coronavirusului SARS-CoV-2**

Art. 2

”(1) Persoanele prevăzute la art. 1 alin. (2) au dreptul la zile libere plătite pe toată perioada în care se decide limitarea sau suspendarea activităților didactice care presupun prezența efectivă a copiilor în unitățile de învățământ și în unitățile de educație timpurie antepreșcolară.

(2) Zilele libere se acordă la cererea părintelui care îndeplinește condițiile prevăzute la art. 1 alin. (2) și este definit la art. 1 alin. (3), depusă la angajatorul acestuia.

(3) Cererea prevăzută la alin. (2) este însoțită de o declarație pe propria răspundere a celuilalt părinte, de o copie a certificatului/certificatelor de naștere al/ale copilului/copiilor sau a documentului care atestă calitatea prevăzută la art. 1 alin. (3) în care solicită zilele libere, precum și, dacă este cazul de o copie a certificatului de încadrare în grad de handicap al copilului ori adultului în vârstă de până la 26 de ani. Declarația pe propria răspundere a celuilalt părinte va conține elemente din care să rezulte că acesta nu a solicitat la locul său de muncă zile libere ce i s-ar cuveni potrivit prezentei ordonanțe de urgență, că nu are contractul de muncă suspendat pentru întreruperea temporară a activității angajatorului și nu se află în una dintre situațiile prevăzute la art. 1 alin. (6).

(4) Modelele cererii și declarației pe propria răspundere prevăzute la alin. (3) se stabilesc prin ordin al ministrului muncii și protecției sociale, la propunerea Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă, și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(5) Angajatorul este obligat să acorde zilele libere dacă angajatul solicită acest drept în baza prevederilor prezentei ordonanțe de urgență.”

Art. 4

”(1) Angajații sistemului național de apărare, ordine publică și securitate națională, angajații din penitenciare și personalul din unitățile sanitare publice nu beneficiază de zilele libere prevăzute la art. 1.

(2) Fac excepție de la prevederile alin. (1) familiile monoparentale, pentru care drepturile bănești aferente zilelor libere acordate în condițiile art. 1 se calculează și se plătesc astfel:**a)** conform prevederilor legale specifice ce reglementează acordarea învoierilor/permisiilor/zilelor libere plătite, pentru angajații sistemului național de apărare, ordine publică și securitate națională și angajații din penitenciare, și se suportă din bugetul de stat, prin bugetele ministerelor și instituțiilor din sectorul de apărare, ordine publică și securitate națională;**b)** conform prevederilor art. 3 alin. (1), pentru personalul din unitățile sanitare publice.

(3) În cazul în care ambii părinți își desfășoară activitatea în unul dintre domeniile prevăzute la alin. (1), doar unul dintre aceștia are dreptul la o majorare acordată suplimentar drepturilor salariale convenite, în quantum de 75% din salariul de bază/salariul de funcție/solda de funcție corespunzătoare unei zile lucrătoare, dar nu mai mult de corespondentul pe zi a 75% din câștigul salarial mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat, corespunzător numărului de zile lucrătoare din perioada prevăzută la art. 1 alin. (1).”

✓ **Ordinul nr. 27/2024 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor – publicat în Monitorul Oficial al României, partea I, nr. 120/12.02.2024**

Art. 13

”(1) Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal în ședința de audieri a Colegiului director, fie prin cerere scrisă.

(2) Decizia unilaterală de renunțare la petiție se consemnează în cadrul ședinței de deliberări a Colegiului director și se comunică prin hotărâre.”



V. Motivele de fapt și de drept

14. Colegiul director ia act de adresa depusă la dosar și înregistrată sub nr. 41694/27.12.2023, prin care petenta comunică că renunță la petiția înregistrată sub nr. 2894/20.04.2022 și urmează să dispună clasarea acesteia conform **art. 13 alin. (1) și (2) din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor** publicată în M.O. nr. publicat în Monitorul Oficial al României, partea I, nr. 120/12.02.2024.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20. alin. (2), din O.G.137/2000 republicată privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției nr. **2894/20.04.2022**, întrucât Colegiul director a luat act de înștiințarea de renunțare la petiție.
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS Csaba Ferenc - Membru

BABUȘ Radu - Membru

JURA Cristian - Membru

MOȚA Maria - Membru

OLTEANU Cătălina – Membru

POPA Claudia Sorina - Membru

RAIU Cătălin Valentin - Membru

SĂVULESCU Radu - Cosmin – Membru

*Data redactării: 19.03.2024
Redactată și motivată F.L.I.*

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.