



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 51 din 31.01.2024

Dosar nr: 175/2022

Petiția nr: 1771/09.03.2022

Petent:

Reclamat: -

Obiect: petentul reclamă faptul că la unele magazine trebuie să completeze formulare unde este necesar să declare datele cu caracter personal.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

-

II. Procedura de citare a părților

3. În temeiul art. 20 alin. 4 din OG nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

4. Prin adresa nr. 1771/18.04.2022 a fost citat petentul, punându-se în vedere acestuia să indice cu claritate părțile reclamate, precum și precizarea adreselor unde să fie comunicate acestora actele de procedură. De asemenea, s-a solicitat petentului ca, în conformitate cu art. 11 din Procedura de soluționare a petițiilor la CNCD aprobată prin Ordinul nr. 144/2008, să completeze petiția în sensul indicării motivelor și a dovezilor pe care se sprijină cererea lui (fila 2 la dosar).

5. Totodată, s-a adus la cunoștința petentului invocarea din oficiu, de către Colegiul director, a excepției de necompetență materială a CNCD pentru aspectele ce țin de relațiile comerciale care se stabilesc între magazine și clienții acestora, aceste aspecte fiind de competența Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorului (ANPC) sau a Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal (ANSPDCP). S-a acordat petentului un termen pentru formularea apărării cu privire la excepția invocată din oficiu (fila 2 la dosar).

6. Petentul nu a comunicat la dosar, în termenul acordat, un punct de vedere și nici nu a făcut precizările, așa cum i s-a solicitat.

7. Procedură legal îndeplinită.

III. Susținerile părților

Susținerile petentului



8. Petentul sesizează Consiliul cu privire la o posibilă faptă de discriminare asupra sa, arătând următoarele:
9. Fiind pus în situația să returneze obiecte de folosință îndelungată la magazinele Lidl, Dedeman și Kaufland din Bacău, petentul a trebuit să completeze anumite formulare în care era obligat să dea detalii despre datele lui personale, respectiv nume, prenume etc.
10. Petentul afirmă că, în situația în care nu completează aceste detalii pe formulare, nu i se acceptă returnul și, implicit, nu poate primi suma convenită deși, atunci când a cumpărat bunurile nu a fost necesar să dea detalii cu privire la numele său.
11. De asemenea, petentul își exprimă nemulțumirea cu privire la faptul că, atunci când este necesar să activeze anumite carduri de fidelitate, aceste magazine îl obligă să dea datele lui personale.
12. Petentul apreciază că aceste practici sunt abuzive și fac discriminări între clienți, încălcând tot odată și prevederile Regulamentului UE privind datele personale.
13. În concluzie, petentul solicită admiterea petiției astfel cum a fost formulată.

Susținerile părților reclamate

-

IV. Motivele de fapt și de drept

14. **În fapt**, petentul reclamă discriminarea la care este supus de părțile reclamate pe motiv că întâmpină dificultăți în relația cu magazinele atunci când solicită retur deoarece este nevoit să completeze anumite formulare în care trebuie să dea detalii privind datele personale.

15. Colegiul director reține că petentul nu a formulat o petiție conform art. 11 alin. (1) din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor și constată că petentul nu a dat curs solicitării CNCD cu privire la formularea petiției în conformitate cu prevederile art. 11, alin (1), lit a), d) și e) din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor publicată în MO nr. 348/ 06.05.2208, în sensul că nu și-a completat petiția cu elemente care să vină în susținerea propriilor afirmații.

16. **În drept**, Colegiul director se raportează, în analiza prezentei cauze, la solicitarea CNCD de completare a memoriului petentului cu indicarea părților reclamate și precizarea adreselor de citare a acestora, arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția, precum și arătarea dovezilor care vin în susținerea celor reclamate.

17. Potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea ca până la termenul acordat să facă completările necesare.”

18. Astfel, Colegiul director ia act de faptul că prin adresa nr. 1771/18.04.2022 s-a solicitat petentului completarea petiției inițiale, în conformitate cu prevederile art. 11 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul nr.144/2008, în vederea demarării procedurii de soluționare în cauză, solicitare la care petentul nu a oferit un răspuns și nu a oferit informații suplimentare cu privire la părțile reclamate în ceea ce privește denumirea acestora și adresa de comunicare a actelor de procedură și nici nu a arătat motivele și dovezile pe care se prrijină cererea lui.

19. În considerarea incidenței obiectului petiției în câmpul de aplicare al OG nr. 137/2000 republicată, trebuie precizat că jurisdicția exercitată de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării este o „*jurisdicție administrativă*” ce presupune o procedură specială, administrativ – jurisdicțională, ce se bazează pe principiul independenței organului care emite actul față de părțile în litigiu, cu asigurarea principiului contradictorialității și al dreptului la apărare.

20. Prin urmare, procedura de soluționare a petițiilor aflate pe rolul CNCD se realizează cu respectarea dispozițiilor Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, în virtutea căreia se procedează la solicitarea unui punct de vedere al părții reclamate în baza art. 38 din Procedură, iar în baza art. 20, alin. 4 din OG nr. 137/2000, se realizează citarea obligatorie a părților, astfel cum rezultă din specificul activității administrativ-jurisdicționale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, care presupune o procedură contradictorie.

21. Astfel, în urma investigațiilor efectuate în cauză, ulterior audierilor părților și dezbaterilor fixate în cauză ca urmare a realizării procedurii de citare în baza art. 15, 16 și 46 – 62 din Procedură, dosarul este soluționat prin hotărâre a Colegiului director, care este organ colegial, deliberativ și decizional, responsabil pentru îndeplinirea atribuțiilor prevăzute de lege.

22. Etapa procedurală în analiza și soluționarea unei petiții adresate CNCD de citare a părților din dosar se realizează în vederea respectării principiului contradictorialității, principiu care are ca fundament respectarea dreptului la apărare al reclamatului/pârâtului.

23. De asemenea, în conformitate cu prevederile art. 20, alin. 7 din OG nr. 137/2000 în cuprinsul hotărârii CNCD, trebuie să se regăsească, printre altele, și susținerile părților (atât petentul, cât și partea/părțile reclamate), lipsa acestora fiind un motiv de nulitate absolută.

24. De altfel, procedura administrativ jurisdicțională a CNCD este „în oglindă” cu cea a instanței de judecată.

25. Coroborând cele precizate anterior, Colegiul director constată că, la solicitare, petentul nu a completat petiția conform prevederilor art. 11 alin. 1 și art. 12 din Procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor, în sensul indicării părților reclamate, a arătării motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția și a prezentării dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere, fapt pentru care Colegiul director nu a putut da curs procedurii de soluționare în conformitate cu prevederile OG nr. 137/2000.

26. Prin urmare, luând în considerare prevederile legale, Colegiul director decide clasarea petiției, pentru neîndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 11 și 12 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor. Nu sunt indicate părțile reclamate cu precizarea adreselor pentru citare, nu se arată în concret care sunt motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția, nu sunt arătate dovezi în susținerea plângerii (art.11, lit. a), d) și e) din Procedură).

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20, alin. 2 din OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea petiției nr. 1771/09.03.2022, conform art. 11 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD aprobată prin Ordinul CNCD nr. 144/2008.
2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și a Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședința de deliberări:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BABUȘ RADU – Membru

BĂNICĂ CERASELA CLAUDIA - Membru

DIACONU ADRIAN NICOLAE – Membru

GRAMA HORIA – Membru

JURA CRISTIAN - Membru

MOȚA MARIA – Membru

OLTEANU CĂTĂLINA - Membru

RAIU CĂTĂLIN VALENTIN – Membru

Redactat/Motivat: FL

Data: 05.03.2024

Notă: Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și a Legii 554/2004, a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

