



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

---

### HOTĂRÂREA nr. 555 din 25.10.2023

**Dosar nr.: 255/2022**

**Petiția nr.: 2788/14.04.2022**

**Petent:**

**Reclamați:** Societatea .., ..

**Obiect:** presupusă victimizare prin desființarea postului de consilier juridic ca reacție la o plângere adresată Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării

#### **I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului**

1...

**Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate**

2. Societatea .. – .

3... cu adresa în .

#### **II. Procedura de citare**

3. În temeiul art. 20, alin.4, din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin intermediul adreselor nr. 2788/11.05.2022 și 3335/11.05.2022 a citat părțile pentru data de 21.06.2022.

4. Procedura legal îndeplinită.

#### **III. Susținerile părților**

**Susținerile petentului**

5. Petentul a sesizat Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu privire la faptul că, la data 09.04.2021, și-a depus candidatura pentru funcția de Președinte la Societatea .., din această cauză, contracandidatul său la aceeași funcție, președintele în funcție, cel care a și câștigat alegerile la acea dată, l-a amenințat că-l va da afară, înainte de alegeri, respectiv în data de 09.04.2021, dar și la data alegerilor, 15.04.2021. Petentul, a susținut faptul că și după alegeri a fost amenințat că va fi dat afară, prezenți fiind membrii cooperatori persoane fizice și persoane juridice asociate la Societatea ...

6. După alegeri reclamatul a refuzat să semneze ordinul de deplasare pentru ca petentul să se deplaseze la cooperativele asociate, pentru întocmirea unor acte juridice în vederea efectuării mențiunilor în Registrul Comerțului, reclamatul întreținând o stare

conflictuală în cadrul colectivului unității. Pentru aceste fapte reclamatul a fost sancționat de către CNCD cu avertisment prin Hotărârea nr. 832/2021.

7. Petentul susține că reclamatul în calitate de Președinte al Consiliului de Administrare al .. a emis o Notificare cu nr. 392/03.12.2021 prin care a înștiințat petentul că postul de consilier juridic deținut în unitate se desființează, urmând a-i oferi postul de recuperator creanțe, iar în cazul în care va refuza postul oferit va emite o notificare de preaviz în conformitate cu art. 65 și 75 din Codul Muncii. Acest fapt a creat petentului o stare emoțională puternică deoarece lucrează din anul 1994 .

8. Petentul susține faptul că desființarea postului reprezintă hărțuire continuă motivat de faptul că în luna aprilie a anului 2021 petentul a depus candidatura la funcția de Președinte Societatea .., fiind contracandidatul reclamatului. Acesta din urmă a amenințat de față cu mai multe persoane că îl va da afară în cazul în care nu va câștiga alegerile.

9. În anexă a depus în copie înscrisuri (fila 4-13 din dosar):

- notificarea cu nr. 392/03.12.2021;
- adresa nr. 401 din 10.12.2021 prin care petentul acceptă oferta reclamatului de a ocupa postul de recuperator creanțe/debite;
- hotărârea emisă de CNCD cu nr. 832/2021.

10. Prin concluziile scrise (filele 45-91 din dosar) petentul nu este de acord cu cele menționate de către partea reclamată, și anume:

- afirmația cum că nu a îndeplinit condițiile legale pentru a - și depune candidatura la funcția de Președinte nu este reală, petentul a făcut parte din consiliul de administrație în mandatul 2005-2009;
- cu privire la desființarea postului de consilier juridic în sensul că măsura ar fi fost luată ca urmare a creșterii valorii debitelor de încasat, acesta susține faptul că este o afirmație neadevărată și se justifică prin anexarea listei cu debitorii din contul 411 care arată faptul că petentului i s-au atribuit niște debitori cu sume mici de încasat, iar debitorii cu sume mari de încasat nu i-au fost repartizați pentru încasare;
- în ceea ce privește afirmația că unitatea era pe pierderi nu este adevărat, în acest sens anexează bilanțul depus la finanțe de către unitatea .. (din care rezultă faptul că acesta este pe profit);
- cu privire la afirmația reclamatului că a majorat salariul petentului acesta din urmă susține faptul că majorarea a fost una colectivă unde tuturor colegilor le - a fost majorat salariul cu suma de 600 lei.

11. Totodată, în ceea ce privește afirmația reclamatului în sensul că de asistența juridică se ocupa colega acestuia, petentul îl contrazice și depune documente care atestă faptul că din anul 2005 de la momentul emiterii Legii nr. 1/2005 acesta din urmă s-a ocupat de relația cu Registrul Comerțului atât la .. cât și la cooperativele asociate, mai mult susține faptul că s-a ocupat de dosare în instanță, anexează atât delegații ale .. cât și ale cooperativei prin care este împuternicit să reprezinte în instanță interesele acestora, unele dintre acte fiind semnate de către reclamat.

12. Mai mult, petentul susține că reclamatul este cel care întreține o stare tensionată în cadrul colectivului unității reproșându-le unor colegi că vorbesc cu petentul, chiar reclamatul le-a sugerat să nu vorbească cu petentul încurajând prin această atitudine bullingul colectiv.

## Sușinerile reclamatului

11. Reclamata, în punctul de vedere depus la dosar, înregistrat cu nr. 3929/03.06.2022, în calitatea sa de președinte de Consiliu de Administrație, precizează faptul că petentul nu îndeplinea condițiile în vederea depunerii candidaturii și anume nu avea calități manageriale și experiența în domeniu. Candidatura a fost acceptată pentru a nu discrimina petentul. Rezultatul alegerilor nu a fost pe placul petentului motiv pentru care au început toate aceste demersuri.

12. Cu privire la Hotărârea Consiliului prin care a fost sancționat cu avertisment, reclamatul arată faptul că Hotărârea nu a fost contestată, tocmai pentru a nu se crea o situație conflictuală de muncă între colegi, precum și pentru a nu perturba activitatea societății.

13. Cu privire la desființarea postului de consilier juridic din cadrul .. .., arată faptul că motivele au fost strict economice, depune Situația Financiară a societății din care rezultă că în perioada martie-septembrie 2021, s-au înregistrat pierderi, motiv pentru care a propus o serie de măsuri printre care și reducerea nivelului creanțelor și debitelor prin eficientizarea și intensificarea activității de colectare, urmărire și încasare, această informare a fost supusă spre dezbatere în ședința Consiliului de Administrație format din 7 membrii din data de 29.10.2021, care au hotărât printre alte măsuri și restructurarea activității juridice a Societății. Având în vedere situația de fapt prezentată se poate observa că nu este vorba de discriminare sau hărțuire, motivele desființării postului de consilier juridic fiind pur economice și nu vizează o persoană anume ci un scop, acela de a redresa economic societatea prin concentrarea eforturilor pentru încasarea debitelor și creanțelor restante.

14. În concluzie, susține faptul că desființarea postului de consilier juridic a fost luată de un Consiliu de Administrație format din 7 membrii și nu de o singură persoană, respectiv președintele, în baza art. 23 lit.d) din Actul Constitutiv al .. - ... Mai mult, petentului i s-a majorat salariul începând cu data de 01.04.2022, iar dacă ar fi fost vorba de discriminare sau hărțuire această majorare nu s-ar fi realizat.

15. Față de precizarea petentului în ceea ce privește vechimea acestuia în muncă, susține faptul că acesta a activat în cadrul societății din anul 1994 în funcția de executor debite până în anul 2016 când a ocupat funcția de consilier juridic la .. .., fără a avea expres atribuții juridice. Astfel că, .. asigură asistență juridică tuturor societăților Cooperatiste Asociate la .. . nu doar societății reclamate. Schimbarea funcției petentului a fost dorința Consiliului de Administrație ca petentul să se concentreze exclusiv asupra recuperării creanțelor/debitelor din cadrul societății în vederea stopării pierderilor. Precizează faptul că petentul a creat o situație tensionată cu toate demersurile făcute, Societatea fiind o societate comercială, activitatea fiind cea de comerț, salariații concentrându-și eforturile în acest scop. Demersurile făcute de către petent la CNCD, Poliție, Instanțe, au obligat salariații să-și dedice o mare parte din timpul petrecut la serviciu cu astfel de lucruri, ceea ce provoacă iritare, nemulțumire, disconfort și relații tensionate între colegi.

Pentru motivele prezentate mai sus și dovedite cu înscrisuri solicită respingerea petiției ca fiind nejustificată și nedovedită.

16. Anexează prezentei următoarele înscrisuri în copie:

- extras Legea nr. 1/2005, art. 55, Procesul verbal de numărare a voturilor din 15.04.2021, Situația Financiară din 30.09.2021, Hot.CA nr. 5/29.10.2021, Nota de Fundamentare nr. 385/26.11.2021 I, Hot CA nr. 6/26.11.2021, Notificarea nr. 392/03.12.2021, Adresa nr. 401/10.12.2021 de acceptare a funcției de recuperator, Actul Adițional nr. 433/13.12.2021, Act Constitutiv .. . ., art. 23 și Convenția nr. 138/01.11.2005, Actul Adițional nr. 11/11.04.2022 privind majorarea salariului, Fișa postului de recuperator creanțe, Extras ORC Iași privind componența Consiliului de Administrație.

17. Prin adresa nr. 5968 din 03.08.2023, reclamatul a precizat faptul că la data de 29.02.2021 Consiliul de administrație al .. . a hotărât desființarea a 2 posturi, respectiv un post de gestionar la punctul de lucru Magazin .. și un alt post de gestionar la punctul de lucru - Magazin .., ca urmare a închiderii punctelor de lucru, conform Hotărârii nr. 5/29.10.2021.

În cadrul aceleiași ședințe de Consiliu s-a aprobat și restructurarea activității juridice din cadrul .., hotărâre care s-a concretizat prin Hotărârea nr. 6 în data de 26.11.2021, după o analiză profundă a situației economice a societății.

## **Cadrul legal. Motivele de fapt și de drept**

### **Constituția României - articolul 16**

*(1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.*

### **Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare republicată**

**Art. 2 (1)** *Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.*

**Art. 2 (7)** *„Constituie victimizare și se sancționează contravențional conform prezentei ordonanțe orice tratament advers, venit ca reacție la o plângere sau acțiune în justiție cu privire la încălcarea principiului tratamentului egal și al nediscriminării.”*

**Art. 15** *Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intră sub incidența legii penale, orice comportament manifestat în public, având caracter de propagandă naționalist-șovină, de instigare la ură rasială sau națională, ori acel comportament care are ca scop sau vizează atingerea demnității ori crearea unei atmosfere de intimidare, ostile, degradante, umilitoare sau ofensatoare, îndreptat împotriva unei persoane, unui grup de persoane sau unei comunități și legat de apartenența acestora la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată ori de convingerile, sexul sau orientarea sexuală a acestuia.*

#### IV. Motivele de fapt și de drept

##### Cadrul legal aplicabil. Drept național și internațional aplicabil/ jurisprudența

Prevederile legislative relevante în prezenta cauză sunt următoarele:

- Constituția României;
- OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare: art. 2 al. 1;
- legislație specială, legislație internațională etc.

##### Principiile de analiză

Curtea Constituțională a statuat în mod constat că „*principiul egalității implică un tratament egal pentru toți cetățenii aflați în situații egale*”.

Totodată, Curtea Constituțională a reținut că „*principiul egalității consacrat de art. 16 alin. (1) din Constituție nu presupune uniformitate, așa încât, dacă:*

- la **situații egale** trebuie să corespundă un **tratament egal**,
- la **situații diferite**, tratamentul juridic nu poate fi decât **diferit**. Egalitatea părților nu exclude, ci chiar implică un tratament juridic diferențiat”.

Suntem în prezența unei posibile **discriminări directe**:

- o persoană este tratată în mod nefavorabil;
- prin comparație cu modul în care au fost sau ar fi tratate alte persoane aflate într-o situație similară;
- iar motivul acestui tratament îl constituie o caracteristică concretă a acestora, care se încadrează în categoria „*criteriului protejat*”.

Pentru existența discriminării directe trebuie îndeplinite cumulativ următoarele **condiții**:

- existența unui tratament diferențiat manifestat prin: orice deosebire, excludere, restricție sau preferință;
- existența unui criteriu de discriminare;
- existența unui raport de cauzalitate între criteriul de discriminare și tratamentul diferențiat;
- tratamentul diferențiat trebuie să aibă ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea, folosinței sau exercitării în condiții de egalitate a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a unui drept recunoscut de lege;
- existența unor persoane sau situații aflate în poziții comparabile.

##### Aplicarea principiilor la speță

**18. În fapt**, se reține că petiția, așa cum a fost formulată, relevă o situație la care petentul a fost supus la locul de muncă prin desființarea postului de consilier juridic, din cauza faptului că s-a mai adresat la CNCD cu o plângere, soluția fiind de constatare cu avertisment, Colegiul director urmând să analizeze în ce măsură faptele sesizate sunt de natură discriminatorie și constituie o eventuală victimizare.

**19. În drept**, Colegiul director se raportează la actul normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării. Colegiul director trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub



incidența prevederilor OG nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de către OG nr. 137/2000, republicată.

20. Potrivit art. 2, alin. (1) din OG nr. 137/2000, cu modificările și completările ulterioare, republicată, *“prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”*.

21. Victimizarea reprezintă o formă de discriminare introdusă de legiuitorul român în procesul de transpunere a prevederilor Directivei Consiliului 2000/43/CE privind aplicarea principiului egalității de tratament între persoane, fără deosebire de origine rasială sau etnică, publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene (JOCE) nr. L180 din 19 iulie 2000, și prevederile Directivei Consiliului 2000/78/CE de creare a unui cadru general în favoarea egalității de tratament, în ceea ce privește încadrarea în muncă și ocuparea forței de muncă, publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene (JOCE) nr. L303 din 2 decembrie 2000.

22. În acest sens, reținem că în materia legislației de discriminare, astfel cum este transpusă legislația comunitară, pentru a ne găsi în situația unei fapte de victimizare este necesară întrunirea cumulativă a elementelor constitutive ale acesteia. Astfel, fapta de victimizare se circumstanțiază într-un tratament advers care poate îmbrăca diferite forme. Formularea textului cuprinde sintagma „tratament advers” aplicat unei persoane însă textul art. 2 alin.7 nu definește expresis verbis tratamentul advers. Sintagma „orice tratament” denotă intenția legiuitorului de a cuprinde o arie largă de comportamente, și nu una restrictivă, ceea ce permite reținerea unor calificări diferite în practică, și care pot să varieze de la caz la caz, circumscrise însă caracterului advers sau contrar. În acest sens trebuie luat în considerare mai mulți factori, împreună sau separat: contextul în care s-au produs faptele incriminate, durata „tratamentului” aplicat, efectele și consecințele sale asupra persoanei care le-a suferit, etc.

23. În cazul victimizării, ca formă de discriminare, se impune o altă analiză de fapt și de drept pentru determinarea subiecților de drept care sunt protejați de lege, victimizarea fiind o formă atipică de discriminare care, în practică, se prezintă ca o protecție împotriva represaliilor în cazurile de discriminare.

24. Astfel, art. 9 din Directiva 43/2000/CE arată că *„statele membre introduc în sistemul lor juridic intern măsurile necesare pentru protecția persoanelor față de orice tratament nefavorabil sau consecință nefavorabilă ca reacție la o plângere sau la o acțiune în justiție care au ca scop respectarea principiului egalității de tratament.”* Pentru a determina calitatea procesuală activă în speța supusă analizei, trebuie să determinăm sfera persoanelor protejate împotriva victimizării, adică subiectul pasiv al victimizării.

25. Colegiul director analizează faptele sesizate din perspectiva victimizării care este reglementată de art. 2 alin (7) din OG nr. 137/2000 privind prevenirea și soluționarea tuturor faptelor de discriminare astfel: *„Constituie victimizare și se sancționează contravențional conform prezentei ordonanțe orice tratament advers, venit ca reacție la o plângere sau acțiune în justiție cu privire la încălcarea principiului tratamentului egal și al nediscriminării.”*

26. Colegiul director a analizat petiția având în vedere elementele constitutive ale unei fapte de victimizare, pe motiv că petentul s-a adresat la CNCD cu o petiție prin care a sesizat faptul că a fost hărțuit în urma depunerii candidaturii pentru funcția de președinte al societății reclamate în urma căreia partea reclamată prin Hotărârea nr. 832/24.11.2021 a fost sancționată cu avertisment. Din acest motiv postul de consilier juridic al petentului a fost desființat. Astfel că, reclamatul în calitate de Președinte al Societății.. a emis la scurt timp după ce a fost constatată fapta de discriminare Notificarea cu nr. 392/03.12.2021 prin care a înștiințat petentul că postul de consilier juridic deținut în unitate se desființează, oferindu-i postul de recuperator creanțe, iar în cazul în care va refuza postul oferit va emite o notificare de preaviz în conformitate cu art. 65 și 75 din Codul Muncii. Acest fapt a creat petentului o stare emoțională și un cadru ostil deoarece a lucrat în unitate din anul 1994, s-a ocupat de asistența juridică din anul 2005 de când a apărut Legea nr. 1/2005, s-a ocupat de relația cu Registrul Comerțului atât la .. cât și la cooperativele asociate, mai mult s-a ocupat de dosare în instanță, sunt depuse delegații ale .. cât și ale cooperativei prin care petentul a fost împuternicit să reprezinte în instanță interesele acestora, unele dintre acte fiind semnate de către președintele Consiliului de Administrație (reclamat). Se mai reține faptul că prin postul oferit i s-au atribuit niște debitori cu sume mici de încasat, iar debitorii cu sume mari de încasat nu i-au fost repartizați pentru încasare; petentul a depus lista cu debitorii din contul 411.01 Clienți, februarie 2022 (fila 48). Față de afirmația că unitatea era pe pierderi nu este susținută, petentul a anexat bilanțul depus la finanțe de către unitatea .. la 31 decembrie 2021. (fila 51, reiese faptul că firma este pe profit).

27. În consecință, dispunând desființarea postului de consilier juridic ulterior demersurilor inițiate de petent, reclamatul a aplicat acestuia un tratament advers, venit ca reacție la plângerea înaintată la CNCD cu privire la încălcarea principiului nediscriminării, tratament ce întrunește elementele constitutive ale faptei de victimizare.

28. Față de acest aspect, Colegiul director observă că acuzația de victimizare este justificată, motiv pentru care constată că sunt întrunite elementele constitutive ale faptei de discriminare sub această formă și va sancționa Societatea .. prin reprezentant cu amendă în cuantum de 2000 lei, precum și Consiliul de Administrație din cadrul Societății .. 2 .. cu amendă în cuantum de 2.000 lei, în conformitate cu art. 26 alin.1 din O.G 137/2000, coroborat cu art.8 din O.G nr. 2/2001, privind regimul juridic al contravențiilor (din susținerile părților reiese faptul că desființarea postului de consilier juridic a fost luată de către Consiliul de Administrație format din 7 membri, pusă în executare de către președintele .., .. - ..) în baza art. 23 lit.d) din Actul Constitutiv al .. - ...

29. Se mai reține faptul că schimbarea funcției petentului a fost dorința Consiliului de Administrație ca acesta să se concentreze exclusiv asupra recuperării creanțelor/debitelor din cadrul societății în vederea stopării pierderilor, Consiliu al cărui președinte este domnul ... Președintele Consiliului de Administrație a fost de acord cu

decizia ca drept dovadă a pus în aplicare Hotărârea respectivă (nr.6/26.11.2021) prin asumare. În hotărârea precizată mai sus, la art. 8 se aprobă acordarea salariaților cu prilejul Crăciunului a unei prime de 450 lei pe statul de plată și a sumei de 150 lei, reprezentând cheltuieli sociale, fapt care nu demonstrează că societatea ar fi fost pe pierdere pentru a justifica desființarea postului de consilier juridic al petentului. Mai mult, din documente reiese faptul că la Societatea reclamată singurul post desființat este cel al petentului.

30. Colegiul director constată că se întrunesc elementele constitutive ale unei fapte de victimizare prevăzute de art. 2 alin. 7 din OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Faptele sesizate întrunesc elementele constitutive ale faptei de discriminare sub forma victimizării, în conformitate cu art. 2 alin.7 din O.G 137/2000;

2. Se sancționează Societatea .. prin reprezentant cu amendă în cuantum de 2.000 lei, în conformitate cu art. 26 alin.1 din O.G 137/2000, coroborat cu art. 8 din O.G nr. 2/2001, privind regimul juridic al contravențiilor;

3. Se sancționează domnul .. .. cu amendă în cuantum de 2.000 lei, în conformitate cu art. 26 alin.1 din O.G 137/2000, coroborat cu art. 8 din O.G nr. 2/2001, privind regimul juridic al contravențiilor.

4. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților:

#### **V. Modalitatea de plată a amenzii**

Amenda aplicată Societății .. 2 .., se va achita la Administrația Județeană a Finanțelor Publice Iași, cu sediul în Municipiul Iași, Strada Anastasie Panu nr. 26, conform O.G. nr. 2 din 12 iulie 2001 privind regimul juridic al contravențiilor. Contravenientul este obligat să trimită dovada plății amenzii către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării (cu specificarea numărului de dosar) în termen de 15 de zile din momentul în care constituie de drept titlu executoriu, conform art. 20, alin (10) din OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.

Amenda aplicată domnului .. se va achita la Direcția Generală Economică și Finanțe Publice Locale Iași, conform O.G. nr. 2 din 12 iulie 2001 privind regimul juridic al contravențiilor. Contravenientul este obligat să trimită dovada plății amenzii către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării (cu specificarea numărului de dosar) în termen de 15 de zile din momentul în care constituie de drept titlu executoriu, conform art. 20, alin (10) din OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.



## **VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ potrivit OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și a Legii nr. 554/2004, a contenciosului administrativ.

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

**BABUȘ RADU – Membru**

**BĂNICĂ CERASELA CLAUDIA – Membru**

**DIACONU ADRIAN NICOLAE – Membru**

**GRAMA HORIA – Membru**

**MOȚA MARIA – Membru**

**OLTEANU CĂTĂLINA – Membru**

**POPA CLAUDIA SORINA – Membru**

**RADU COSMIN SĂVULESCU – Membru**

**RAIU CĂTĂLIN VALENTIN – Membru**

Data redactării: 01.11.2023

Redactată și motivată: V.F. și P.C.S.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.