



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 591 din 15.11.2023

Dosar nr.: 690/2022

Petiția nr.: 6716/27.09.2022

Petent:

Reclamat:

Obiect: Petentul reclamă comportamentul denigrator la adresa elevilor, cu limbaj nepotrivit ("jegosî", "nesimțîți"), din partea profesoarei de limba română din cadrul Școlii Gimnaziale..., jud. Galați.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul petentului

1.

Numele, sediul părții reclamate

2.

II. Procedura de citare

3. Prin rezoluția nr. **37/26.07.2022**, a fost dispusă procedura de investigație la sediul școlii unde profesează partea reclamată, în vederea clarificării aspectelor sesizate prin petiție.

4. În vederea soluționării sesizării înregistrate și pentru atingerea obiectivelor controlului, echipa de investigație a C.N.C.D. a formulat raportul nr. **39/2022**.

5. Având în vedere concluziile echipei de investigații, respectiv faptul că nu au existat elemente veridice, indubitabile pentru identificarea petentului, procedura de citare nu s-a mai putut realiza.

III. Susținerile părților

Susținerile petentului

6. Petentul formulează memoriul înregistrat la C.N.C.D. sub nr. 6716/27.09.2022, semnalând comportamentul denigrator la adresa elevilor, cu limbaj nepotrivit, din partea profesoarei de limba română din cadrul Școlii Gimnaziale ..., jud. Galați.

7. Concret, petentul precizează că elevii sunt agresați verbal, ignorați în repetate rânduri, fiindu-le afectat dreptul la educație, sunt persecutați, tratați cu dispreț, sunt ostracizați și discriminați pentru dificultățile de învățare pentru că sunt săraci, aspecte care încadrează comportamentul discriminatoriu al reclamatei, în fapte de rele tratamente, purtare abuzivă, abuz în serviciu și amenințare.

8. Petentul adaugă că acest comportament care durează de mai mulți ani, dar este tolerat,



iar partea reclamată nu-și îndeplinește atribuțiile în calitatea sa de cadru didactic.

Sușinerile Școlii Gimnaziale din jud. Galați

9. Prin punctul de vedere înregistrat la C.N.C.D. sub nr. 8627/25.11.2022, directorul Școlii a informat C.N.C.D. că, în anul școlar 2022 – 2023, la nivelul unității de învățământ nu au existat plângeri verbale sau în scris referitoare la comportamentul neadecvat al cadrelor didactice.

10. În urma unei reclamații anonime la Inspectoratul Școlar Județean Galați, înaintată de o persoană care nu figurează în evidența populației din comuna Ivești împotriva unui cadru didactic titular al unității de învățământ, a fost demarată o investigație asupra situației, însă în urma discuțiilor directorului școlii cu părinții, cu elevii și cu cadrul didactic, nu s-a identificat niciun părinte care să fi depus o sesizare cu privire la această situație.

Sușinerile reclamatei

11. Reclamata formulează punct de vedere înregistrat la C.N.C.D. sub nr. 8655/28.11.2022, menționând că nu are cunoștință de existența unei persoane cu numele petentului, părinte al vreunui elev al său, nu a avut vreun conflict cu niciun părinte și se consideră calomniată de acuzele aduse prin petiție.

12. În perioada 2012 – 2019 și-a desfășurat activitatea ca profesor metodist – titular, încadrat la Casa Corpului Didactic Galați și a fost profesor metodist pentru disciplina limba și literatură română în cadrul Inspectoratului Școlar Județean Galați, iar din ianuarie 2021 a ocupat funcția de director al instituției de învățământ unde-și desfășoară activitatea ca profesor, decizia inspectorului școlar general Galați nr. 114/08.01.2021 încetând a mai produce efecte în septembrie 2022, când a descoperit anumite probleme de sănătate care s-au agravat, pentru funcția respectivă fiind evaluată de către Consiliul de Administrație al I.S.J. Galați cu calificatul *foarte bine*.

13. În plus, reclamata adaugă că în perioada 2020 – 2022 a desfășurat ore în online, la care părinții nu au putut fi prezenți alături de copii, nu a existat oră de curs pe care să nu o desfășoare, astfel cum afirmă petentul.

Concluziile echipei de investigații prin raportul nr. 39/2022

14. În cuprinsul raportului nr. 39/2022, echipa de investigații a încercat contactarea telefonică a petentului la numărul de telefon indicat de acesta în petiție, însă fără succes, întrucât s-a dovedit că numărul de telefon nu este alocat. De asemenea, i s-a trimis petentului un mesaj pe adresa de e-mail indicată de petent, mesaj rămas fără răspuns.

15. Constatările echipei de investigație, în urma controlului efectuat, sunt următoarele:

”În urma controlului efectuat la fața locului, a discuțiilor cu persoanele susmenționate și a analizei documentației din dosarul cauzei, echipa de investigație a constatat următoarele:

-Au existat petiții similare adresate și altor instituții ale statului; nu s-a constatat veridicitatea aspectelor sesizate;

-Nu există plângeri înregistrate la nivelul Școlii Gimnaziale la adresa profesoarei reclamate;

-Nu există nici un părinte cu numele petentului la clasa a V-a B, clasa la care a predat profesoara, materia limba și literatura română;

-Nu există nici un cetățean cu numele petentului care să aibă domiciliul sau reședința pe raza comunei Ivești.

-Aspectele sesizate nu sunt susținute de probe și astfel nu se confirmă.”

IV. Motivele de fapt și de drept

Cadrul legal aplicabil. Dreptul național și internațional aplicabil / jurisprudența

16. Prevederile legislative și jurisprudența relevante în prezenta cauză sunt următoarele:

- **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul Președintelui Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării nr. 144 din 11 aprilie 2008 – art. 11:** *”(1) Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde:
a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției;
b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional;
c) obiectul petiției;
d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția;
e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;
f) semnătura.”*

Principiile de analiză

17. Procedura de soluționare a petițiilor aflate pe rolul C.N.C.D. se realizează cu respectarea dispozițiilor Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor în fața C.N.C.D. publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, în virtutea căreia se procedează la solicitarea unui punct de vedere părții reclamate în baza art. 38 din Procedură, iar în baza art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000, se realizează citarea obligatorie a părților, astfel precum rezultă din specificul activității administrativ – jurisdicționale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării care presupune o procedură contradictorie.

18. În urma investigațiilor efectuate în cauză, ulterior audierilor și dezbaterilor fixate în cauză ca urmare a realizării procedurii de citare în baza art. 15, 16 și 46 – 62 din Procedură, dosarul este soluționat prin hotărâre a Colegiului director, care este organ colegial, deliberativ și decizional, responsabil pentru îndeplinirea atribuțiilor prevăzute de lege.

19. Etapa procedurală în analiza și soluționarea unei petiții adresate C.N.C.D. de citare a părților din dosar se realizează în vederea respectării principiului contradictorialității, principiu care are ca fundament respectarea dreptului la apărare al reclamatului / pârâtului.

20. De asemenea, în conformitate cu prevederile art. 20 alin. 7 din O.G. nr. 137/2000R în cuprinsul hotărârii C.N.C.D., trebuie să se regăsească, printre altele, și susținerile părților (atât petentul, cât și partea / părțile reclamate), lipsa acestora fiind un motiv de nulitate absolută.

21. De altfel, procedura administrativ jurisdicțională a C.N.C.D. este „în oglindă” cu cea a instanței de judecată.

Aplicarea principiilor la spetă

22. În fapt, Colegiul director este chemat să se pronunțe asupra posibilei discriminări pe criteriu etnic în timpul desfășurării actului educațional.

23. Concret, petentul reclamă comportamentul denigrator la adresa elevilor, cu limbaj nepotrivit ("*jegoși*", "*nesimțiti*"), din partea profesoarei de limba română din cadrul Școlii Gimnaziale, jud. Galați.

24. Colegiul ia act de faptul că prin rezoluția nr. 37/26.07.2022 a fost dispusă procedura de investigație la sediul școlii unde profesează partea reclamată, în vederea clarificării aspectelor sesizate prin petiție, iar cu ocazia întreprinderii acțiunilor specifice în această etapă procedurală, prin raportul nr. 39/2022, s-a constatat că echipa de investigații a încercat contactarea telefonică a petentului la numărul de telefon indicat de acesta în petiție, însă fără succes, întrucât s-a dovedit că numărul de telefon nu este alocat, precum și prin e-mail la adresa indicată în petiție, mesaj rămas fără răspuns.

25. De asemenea, Colegiul director reține concluziile echipei de investigații, respectiv faptul că au existat petiții similare cu cea din prezenta speță, transmise și altor instituții și nu s-a constatat veridicitatea aspectelor sesizate și că nu au existat plângeri înregistrate la nivelul unității de învățământ la adresa cadrului didactic reclamat, aspect confirmat și prin apărarea formulată de conducerea Școlii înregistrată la C.N.C.D. cu nr. 8627/25.11.2022.

26. Raportat la petentul din speță, Colegiul reține din constatările la fața locului ale echipei de investigații că nu există nici un părinte cu numele petentului la clasa a V-a B, clasa la care a predat materia limba și literatura română, cadrul didactic reclamat, iar din corespondența purtată de Școală cu Inspectoratul Școlar Județean Galați, nu există niciun cetățean cu numele petentului care să aibă domiciliul sau reședința pe raza comunei unde funcționează unitatea de învățământ.

27. Prin urmare, luând în considerare prevederile legale și concluziile echipei de investigații în urma controlului efectuat la sediul unității de învățământ unde activează persoana reclamată, Colegiul director decide clasarea petiției, pentru neîndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 11 și 12 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, respectiv lipsa elementelor certe, indubitabile pentru identificarea petentului din prezenta cauză.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului în lipsa elementelor certe, indubitabile pentru identificarea petentului;
2. O copie a hotărârii se va transmite părților.

V. Modalitatea de plată a amenzii: —

VI. Călea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

BABUȘ RADU – Membru

BĂNICĂ CERASELA CLAUDIA – Membru

DIACONU ADRIAN NICOLAE – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

OLTEANU CĂTĂLINA – Membru

Red.: C.J. și C.M.I.

Data redactării: 22.01.2024

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.