



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 326 din 31.03.2021

Dosarul nr. 470/2020

Petiție nr.3887/30.06.2020

Petent:

Reclamați: Grădinița nr.

Grădinița nr.

Ministerul Educației

Guvernul României

Inspectoratul Școlar al Municipiului București

Ministerul Sănătății

Ministerul Afacerilor Interne

Grupul de Comunicare Strategică al Ministerului Afacerilor Interne

Obiect: posibilă faptă de discriminare prin solicitarea adeverinței de salariat pentru părinții unui minor în vederea înscrierii acestuia la cursurile unei grădinițe de vară

I. Numele, domiciliul și sediul părților

Numele și domiciliul petentului

1.

Numele și domiciliul reclamațiilor

2. Grădinița nr.– cu sediul in București

3. Grădinița nr.– cu sediul in București

4. Ministerul Educației– cu sediul in București, Str. Gen. Berthelot nr.28-30, sector 1

5. Grupul de Comunicare Strategica al Ministerului Afacerilor Interne – cu sediul in București, P-ța Revoluției nr.1 A, sector 1

6. Guvernul României – cu sediul in București, P-ța Victoriei nr.1, sector 1

7. Inspectoratul Școlar al Municipiului București – cu sediul in București, Strada Icoanei 19, sector 1

8. Ministerul Sănătății – cu sediul in București, Str. Cristian Popișteanu nr.1-3, sector 1

9. Ministerul Afacerilor Interne – cu sediul in București, P-ța Revoluției nr.1 A, sector 1

II. Citarea părților

10. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată (în continuare O.G. nr. 137/2000), s-a îndeplinit procedura de citare.



III. Susținerile părților

Susținerile petentului

11. Petentul, în calitate de tată al unui minor de vârstă preșcolară, arată că, în data de 24.06.2020, a formulat o cerere de înscriere a copilului la Grădinița nr. fără a completa declarația potrivit căreia lucrează, menționată de procedura emisă de către ISMB nr. 10864/17.06.2020 (a formulat o declarație altfel decât cea impusă), deoarece consideră că această procedură creează discriminare, descurajează părinții în a-și înscrie copiii la grădinița fiind astfel încălcat dreptul comunitar și constituțional la educație.

12. Petentul a formulat cererea și a depus-o la Grădinița nr., după care a mers la Grădinița nr., și aici a fost trimis înapoi la Grădinița... să aducă adevărinate din care să rezulte dacă copilul a fost înscris.

13. Petentul solicită ca CNCD să aplice sancțiunea contravențională de 100000 lei și obligarea reclamanților la publicarea în 5 ziare de circulație națională și 3 posturi de televiziune (ProTV, Digi TV și Antena) a hotărârii CNCD în cazul în care se constată discriminarea petentului, a copilului său și, în general, a celorlalți copii și părinți în situații identice.

14. Prin adresa nr.4856/10.08.2020 și prin concluziile scrise depuse cu adresa nr. 5941/28.09.2020, petentul arată că nu este de acord cu soluționarea dosarului în lipsă, solicitând acordarea unui termen pentru audierea părților.

15. Părțile au fost citate la sediul CNCD pentru data de 12.03.2021, orele 10,30 dar petentul a formulat prin adresa nr.1759/05.03.2021 cerere de preschimbare a termenului, motivat pe faptul că la acea dată este citat și în alte dosare, aflate pe rolul Judecătoriei Drobeta Turnu Severin, respectiv al Curții de Apel București. În data de 11.03.2021 i s-a răspuns petentului că nu s-a dispus preschimbarea termenului fixat pentru audieri, având în vedere numărul mare al părților reclamate care au confirmat primirea citației, cu precizarea că, în situația în care petentul nu se poate prezenta la audiere, are posibilitatea de a trimite probe și lucrări scrise, (precum și orice alte acte sau dovezi), în două exemplare, potrivit prevederilor art. 68 alin. 2 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.O. nr. 348 din 6 mai 2008.

Susținerile reclamatului

16. Prin punctul de vedere depus cu adresa nr.4969/13.08.2020 și prin notele scrise depuse cu adresa nr.1928/11.03.2021, reclamatul Ministerul Sănătății solicită admiterea excepției lipsei calității sale procesuale pasive, potrivit art. 36 teza I C. proc. civ., arătând că atribuțiile și responsabilitățile Ministerului Sănătății, ca autoritate centrală în domeniul asistenței de sănătate publică, sunt strict și limitativ prevăzute atât în Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare la art. 16, cât și în H.G. nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății.

17. Prin Ordinul comun al Ministerului Sănătății nr. 1076/12.06.2020, Ministerul Educației nr. 4518/12.06.2020 și al Ministerului Muncii și Protecției Sociale nr. 3936/12.06.2020 privind stabilirea măsurilor necesare în vederea redeschiderii- creșelor, grădinițelor, after -school-urilor, pentru prevenirea îmbolnăvirilor cu SARS-COV 2, Ministerul Sănătății nu a încălcat principiul nediscriminării, având în vedere că a elaborat un ordin comun fără a face mențiuni și distincție cu privire la prezentarea de către părinți a unor adevărinate sau declarații pe proprie răspundere care să restricționeze accesul copiilor la educație. Astfel, Ministerul Sănătății nu are nicio implicare având în vedere că Inspectoratul Școlar al Municipiului București, a stabilit și a emis acest regulament pentru înscrierea la grădiniță de vară.

18. Referitor la adresa Inspectoratului Școlar al Municipiului București nr. 10864/17.06.2020, Ministerul Sănătății nu are niciun fel de atribuții, nu este emitentul adresei, aceasta fiind emisă de Inspectoratului Școlar al Municipiului București, instituție în subordinea Ministerului Educației Naționale,

19. Prin punctul de vedere depus cu adresa nr.5063/20.08.2020, reclamații ISMB și Grădinița nr.... arată că grădinițele de vară sunt o alternativă pentru părinții care nu au cu cine să-și lase copiii pe timpul vacanței de vară. Astfel că, prin Hotărârea nr. 28 din 11.06.2020 privind propunerea unor măsuri de relaxare necesare în contextul epidemiologiei actual, aplicabile începând cu data de 15.06.2020 la art. 11 se menționează următoarele: „ *Se permite desfășurarea activităților în creșe, grădinițe și after-school pe perioada vacanței de vară, în condițiile stabilite prin ordinul comun al Ministerului Educației și Cercetării, al Ministerului Sănătății și al Ministerului Muncii și Protecției Sociale.,,*

20. Ministerului Educației a transmis Inspectoratului Școlar al Municipiului București adresa nr. 2432/DGIP/16.06.2020 care stabilește modalitatea redeschiderii unităților de învățământ preșcolar/educație timpurie de stat în perioada vacanței de vară a copiilor. În vederea ducerii la îndeplinire a prevederilor legale mai sus indicate Inspectoratul Școlar al Municipiului București a trimis adresa nr. 10864/17.06.2020.

21. Având în vedere faptul că, în cazul grădiniței de vară, există un număr limitat de locuri, conducerea unităților de învățământ poate stabili, dacă este cazul, criteriile de eligibilitate, precum:

- copiii să provină din familii în care ambii părinți au locuri de muncă stabilite și este necesară prezența zilnică a acestora la serviciu;
- copiii să provină din familii monoparentale, al căror părinte are loc de muncă stabilit și este necesară prezența zilnică a acestuia la serviciu.

În toate acțiunile pe care le-a întreprins, ISMB a pus pe primul plan interesul superior al copilului. Iar criteriile de eligibilitate nu creează discriminare, nefiind încălcat dreptul constituțional la educație având în vedere că, în conformitate cu OMEN nr. 3191/2019 privind structura anului școlar, cursurile au fost dispuse pe o perioadă de 35 de săptămâni și s-a încheiat pe 12.06.2020, urmate de vacanța de vară, stabilită în intervalul 13 iunie până și data din septembrie, când vor începe cursurile anului școlar următor.

22. Conform art. 267 alin. (1) din Legea educației naționale 1/2011 cadrele didactice beneficiază de concediu anual în perioada vacanțelor școlare. Decizia pentru a deschide aceste grădinițe de vară aparține autorității publice locale, care, împreună cu Inspectoratul Școlar al Municipiului București, vine în sprijinul părinților a căror prezență la serviciu este absolut necesară, stabilind totodată și procedura de organizare a activității. În această perioadă, unitățile de învățământ vor derula numai activități recreative, deci nu desfășoară activități din curriculum preșcolar. Inspectoratul Școlar al Municipiului București, împreună cu Administrația Școlilor Sector 6, au pregătit un număr de aproximativ 700 de locuri în grădinițele de vară ale sectorului 6 pentru cele 588 de solicitări ale părinților, asigurând astfel accesul tuturor copiilor ai căror părinți au activități ce nu le permit asigurarea unei supravegheri permanente.

ISMB consideră că, sub așa-zisa discriminare, se ascunde faptul că părintele nu are cum să depună o declarație prin care să menționeze că are loc de muncă.

23. Prin punctul de vedere depus cu adresa nr.5214/27.08.2020, reclamatul Ministerul Afacerilor Interne solicită admiterea excepției lipsei calității procesuale active a petentului în situația celorlalți copii și părinți aflați în situații identice cu cea invocată de petent, întemeiat pe dispozițiile art. 5 din Procedura prevăzută de Ordinul nr.144/2008.

În adresa Inspectoratului Școlar al Municipiului București nr. 10864/17.06.2020 se face referire la Ordinul comun nr. 4518/1076/3936/2020, care nu are ca emitent M.A.I., motiv pentru care invocă și lipsa calității de reclamat a Ministerului Afacerilor Interne, în memoriul de referință nefiind invocată vreo pretinsă faptă de discriminare care să fi fost „săvârșită” de această instituție.

24. Prin punctul de vedere depus cu adresa nr.5166/25.08.2020, reclamatul Ministerul Educației arată că petentul nu indică care sunt dispozițiile MEC prin care este discriminat atât personal cât și copilul său.

25. Ordinul comun al ministrului sănătății, al ministrului educației și al ministrului muncii și protecției sociale nr. 4.518 din 12 iunie 2020 privind stabilirea măsurilor necesare în vederea redeschiderii creșelor, grădinițelor, after-school-urilor pentru prevenirea îmbolnăvirilor cu SARS-CoV-2, a fost fundamentat pe Recomandările Institutului Național de Sănătate Publică din data de 27.05.2020 care au sprijinit instituțiile vizate în pregătirea redeschiderii, începând cu data de 16.06.2020. În baza prevederilor mai sus menționate, Ministerul Educației a elaborat ghidul „Recomandări pentru desfășurarea activităților cu copiii în unitățile de învățământ preșcolar pe durata vacanței de vară 2020,,,” disponibil pe site-ul instituției.

Ministerul Educației nu a pus nicio condiție restrictivă cu privire la accesul copiilor preșcolari în unitățile de învățământ preșcolar, în perioada vacanței de vară, recomandările elaborate respectând normele legale în vigoare precum și principiile și drepturile constituționale, fondate pe interesul public general și situația de fapt excepțională, generată de virusul SARS-CoV-2.

26. Reclamatul Ministerul Educației consideră că petentul cât și copilul acestuia nu se află într-o situație discriminatorie, aceștia beneficiind în mod egal de toate măsurile întreprinse de autorități pentru asigurarea accesului și exercitarea dreptului la educație.

IV. Cadrul legal aplicabil

27.- O.G 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare

- **Ordinul CNCD nr.144/2008 privind procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor**

- **Constituția României, art 32;**

- **Legea educației nr. 1/2011;**

- **Convenția Europeană a Drepturilor Omului**

V. Motive de fapt și de drept

28. Colegiul director reține faptul că petentul reclamă faptă de discriminare prin solicitarea adeverinței de salariat pentru părinții unui minor în vederea înscrierii acestuia la cursurile unei grădinițe de vară.

29. Potrivit Art. 63 alin. 1 din Ordinul nr.144/2008 privind procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor, „Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției.”

30. Referitor la excepția privind lipsa calității procesuale pasive a reclamatului Ministerul Sănătății, ridicată de acest reclamat, Colegiul director urmează să o admită, având în vedere că reclamatul a elaborat un ordin comun fără a face mențiuni și distincție cu privire la prezentarea de către părinți a unor adeverințe sau declarații pe proprie răspundere care să restricționeze accesul copiilor la educație.

31. Referitor la excepția lipsei calității procesuale active a petentului în ceea ce privește constatarea discriminării și pentru situația celorlalți copii și părinți aflați în situații identice

cu cea invocată de petent, ridicată de reclamatul Ministerul Afacerilor Interne, Colegiul director urmează să o admită, având în vedere dispozițiile art. 6 din Procedură prevăzută de Ordinul nr.144/2008, care prevede:

„Petentul este persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea faptei de discriminare împotriva sa.,,

32. Referitor la excepția lipsei calității procesuale pasive a reclamatului Ministerul Afacerilor Interne, ridicată de acesta, Colegiul director urmează să o admită, având în vedere că Ordinul comun nr. 4518/1076/3936/2020, nu are ca emitent M.A.I

33. În analiza faptelor prezentate, Colegiul director al CNCD reține următoarele:

O.G. nr. 137/2000, la art. 2 alin. 1 prevede: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

Astfel se poate considera discriminare:

- o diferențiere
- bazată pe un criteriu
- care atinge un drept.

34. În cazul prezentat, deși petentul consideră că fiul său este discriminat prin faptul că pentru înscrierea la grădinița de vară a fost solicitată adeverința de angajat a părinților, încălcându-se astfel dreptul la educație consacrat de art. 32 din Constituția României, se constată că atât Ordinul comun al ministrului sănătății, al ministrului educației și al ministrului muncii și protecției sociale nr. 4.518 din 12 iunie 2020 privind stabilirea măsurilor necesare în vederea redeschiderii creșelor, grădinițelor, after -school-urilor pentru prevenirea îmbolnăvirilor cu SARS- CoV-2, cât și adresa nr. 10864/17.06.2020 a ISMB nu au pus nicio condiție restrictivă cu privire la accesul copiilor preșcolari în unitățile de învățământ preșcolar, în perioada vacanței de vară, recomandările elaborate respectând normele legale în vigoare precum și principiile și drepturile constituționale, fondate pe interesul public general și situația de fapt excepțională, generată de virusul SARS- CoV-2.

35 Din coroborarea elementelor de fapt și de drept prezentate rezultă că fapta reclamată nu întrunește elementele constitutive ale discriminării, neexistând un tratament diferențiat aplicat copilului petentului față de alți copii aflați în situații similare.. Astfel, Colegiul director va constata că, în speță, nu au fost încălcate dispozițiile art. 1 alin.2 lit.e) pct v, art.2 alin.1 din O.G 137/2000.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Se admite excepția privind lipsa calității procesuale pasive a reclamatului Ministerul Sănătății.
2. Se admite excepția lipsei calității procesuale active a petentului în ceea ce privește constatarea discriminării și pentru situația celorlalți copii și părinți aflați în situații identice cu cea invocată de petent, ridicată de reclamatul Ministerul Afacerilor Interne.
3. Se admite excepția lipsei calității procesuale pasive a reclamatului Ministerul Afacerilor Interne, ridicată de acesta.
4. Nu se întrunesc elementele constitutive ale faptei de discriminare (lipsă tratament diferențiat).
5. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VII. Modalitatea de plată a amenzii:

Nu este cazul.

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată online în data de 31.03.2021 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DIACONU ANDREI – Membru, HORIA GRAMA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, MARIA MOȚA – Membru, OLTEANU CĂTĂLINA – Membru, POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD**

Data redactării: 07.04.2021

Redactată și motivată: M.M. și M.M

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.