



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 599 din 22.11.2023

Dosar nr: 637/2022

Petiția nr: 6235/12.09.2022

Petent:

Reclamat:-

Obiect: petenta consideră că întâmpină dificultăți în legătură cu instanțele de judecată

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

-

II. Procedura de citare a părților

2. În temeiul art. 20, alin. 4 din OG nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

3. Prin adresa nr. 6235/ 25.102.22 s-a solicitat petentei completarea petiției inițiale cu indicarea exactă a părților reclamate (nume, prenume/ denumire instituție), precum și adresa unde să fie comunicate acestora actele de procedură. Totodată petentei i s-a adus la cunoștință faptul că trebuie să aibă în vedere indicarea obiectului petiției, arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția împreună cu dovezile pe care petenta le înțelege să le aducă în sprijinul afirmațiilor sale.

4. Petenta nu a transmis precizările solicitate sau alte înscrisuri la dosar.

5. Procedură legal îndeplinită.

III. Susținerile părților

Susținerile petentei

6. Petenta sesizează Consiliul cu privire la o posibilă faptă de discriminare asupra sa.

7. Petenta susține că Judecătoria Brăila i-a solicitat în anul 2017 achitarea de daune morale și cheltuieli de judecată către executorul judecătoresc, pe motive neîntemeiate.

8. Petenta declară că este discriminată și viața privată îi este pusă în pericol de către executorul judecătoresc, împreună cu instanțele de judecată Brăila și Curtea de Apel Galați care, în urma emiterii hotărârii judecătorești o obligă la achitarea cheltuielilor de judecată.

9. De asemenea, petenta susține că instanțele judecătorești Focșani și Curtea de Apel Galați îi încalcă drepturile deoarece aceasta reclamă că i-au fost furate datele personale de



către Administrația Județeană a Finanțelor Vrancea în anul 2018, iar ca urmare 2% din venitul petentei a fost redirecționat către Parohia Suraia fără acordul acesteia.

Susținerile părții reclamate

-

IV. Motivele de fapt și de drept

10. În fapt, Colegiul director reține faptul că petenta reclamă discriminarea la care este supusă de părțile reclamate pe motiv că întâmpină dificultăți în legătură cu instanțele de judecată.

11. În drept, Colegiul director se raportează, în analiza prezentei cauze, la solicitarea CNCD de completare a memoriului petentei cu indicarea părților reclamate împreună cu datele de identificare ale acestora, obiectul petiției, arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția, precum și arătarea dovezilor care vin în susținerea celor reclamate.

12. Astfel, Colegiul ia act de faptul că prin adresa nr. 6235/25.10.2022 s-a solicitat petentei completarea petiției inițiale, în conformitate cu prevederile art. 11 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul nr.144/2008, în vederea demarării procedurii de soluționare în cauză, solicitare la care petenta, deși a oferit un răspuns, prin completarea la petiție nr. 7897/04.11.2022, nu a oferit informații suplimentare cu privire la părțile reclamate și la obiectul petiției raportat la prevederile OG nr. 137/2000.

13. În considerarea incidenței obiectului petiției în câmpul de aplicare al OG nr. 137/2000 republicată, trebuie precizat că jurisdicția exercitată de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării este o „*jurisdicție administrativă*” ce presupune o procedură specială, administrativ – jurisdicțională, ce se bazează pe principiul independenței organului care emite actul față de părțile în litigiu, cu asigurarea principiului contradictorialității și al dreptului la apărare.

14. Prin urmare, procedura de soluționare a petițiilor aflate pe rolul CNCD se realizează cu respectarea dispozițiilor Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, în virtutea căreia se procedează la solicitarea unui punct de vedere al părții reclamate în baza art. 38 din Procedură, iar în baza art. 20, alin. 4 din OG nr. 137/2000, se realizează citarea obligatorie a părților, astfel cum rezultă din specificul activității administrativ-jurisdicționale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, care presupune o procedură contradictorie.

15. Astfel, în urma investigațiilor efectuate în cauză, ulterior audierilor părților și dezbaterilor fixate în cauză ca urmare a realizării procedurii de citare în baza art. 15, 16 și 46 – 62 din Procedură, dosarul este soluționat prin hotărâre a Colegiului director, care este organ colegial, deliberativ și decizional, responsabil pentru îndeplinirea atribuțiilor prevăzute de lege.

16. Etapa procedurală în analiza și soluționarea unei petiții adresate CNCD de citare a părților din dosar se realizează în vederea respectării principiului contradictorialității, principiu care are ca fundament respectarea dreptului la apărare al reclamatului/pârâtului.

17. De asemenea, în conformitate cu prevederile art. 20, alin. 7 din OG nr. 137/2000 în cuprinsul hotărârii CNCD, trebuie să se regăsească, printre altele, și susținerile părților (atât petentul, cât și partea/părțile reclamate), lipsa acestora fiind un motiv de nulitate absolută.

18. De altfel, procedura administrativ jurisdicțională a CNCD este „în oglindă” cu cea a instanței de judecată.

19. Coroborând cele precizate anterior, Colegiul director constată că, la solicitare, petenta nu a completat petiția conform prevederilor art. 11 alin. 1 și art. 12 din Procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor, în sensul indicării părților reclamate, a elementelor discriminării la care ar fi fost supusă, a obiectului petiției și arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția, fapt pentru care Colegiul director nu a putut da curs procedurii de soluționare în conformitate cu prevederile OG nr. 137/2000.

20. Prin urmare, luând în considerare prevederile legale, Colegiul director decide clasarea petiției, pentru neîndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 11 și 12 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor. Nu sunt indicate părțile reclamate cu precizarea adreselor pentru citare, nu este precizat obiectul petiției raportat la prevederile OG nr. 137/2000, nu se arată în concret care sunt posibilele fapte de discriminare pe care înțelege să le sesizeze petenta (art.11, lit. c), d) și e) din Procedură).

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20, alin. 2 din OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției nr. 6235/12.09.2022, conform art. 11 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD aprobată prin Ordinul CNCD nr. 144/2008.

2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și a Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședința de deliberări:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BĂNICĂ CERASELA CLAUDIA - Membru

DIACONU ADRIAN NICOLAE – membru

GRAMA HORIA - Membru

MOȚA MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

RAIU CĂTĂLIN VALENTIN - Membru

SĂVULESCU RADU COSMIN – membru

Redactat/Motivat: AND/FL

Data: 27.12.2023

Notă: Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și a Legii 554/2004, a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

