



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 590 din 15.11.2023

Dosar nr: 599/ 2022

Petiția nr: 5681/18.08.2022

Petentă:

Reclamat:

Obiect: petenta reclamă faptul că a fost refuzată pentru acordarea unei locuințe sociale la o anumită locație.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

1. Agenția

II. Procedura de citare a părților

2. În temeiul art. 20, alin. 4 din OG nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

3. Prin adresa nr. 5681/16.09.2022, în conformitate cu art. 11 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD, s-a pus în vedere petentei să își precizeze obiectul sesizării raportat la prevederile OG nr. 137/2000 (fila 3 la dosar).

4. Petenta nu a comunicat la dosar, în termenul acordat, un punct de vedere și nici nu a precizat obiectul petiției, așa cum i s-a solicitat.

5. Procedură legal îndeplinită.

III. Susținerile părților

Susținerile petentei

6. Petenta sesizează Consiliul cu privire la o posibilă faptă de discriminare asupra sa.

7. Aceasta declară că este mamă singură cu doi copii și a depus o cerere pentru locuință socială la primăria Mun. Drobeta-Turnu Severin.

8. Petenta afirmă că răspunsul primit pe parcursul unui an de zile a fost acela că locuințele sociale disponibile se află la periferia orașului Gura Văii. Petenta a refuzat varianta oferită deoarece în acea zonă nu este școală și nici grădiniță cu program prelungit.

9. Petenta arată că este o singură zonă în care se află școală și grădiniță cu program prelungit și, de fiecare dată când anunță agenția care se ocupă de repartizarea locuințelor în oraș, răspunsul oferit petentei este că nu se poate, aceste locuințe fiind acordate apoi



altor persoane. De asemenea, agenția i-a propus petentei să își caute ea o locație și, atunci când va găsi o casă liberă, să îi anunțe pentru repartizare, însă petenta nu dispune de o evidență care să o ajute să găsească ceva corespunzător.

10. În continuarea expunerii, petenta menționează câteva cazuri și persoane cărora li s-au acordat locuințe sociale la adresele unde acestea au solicitat.

11. În concluzie, petenta apreciază că nu a primit ajutor integral de la agenția pentru repartizarea locuințelor sociale deoarece ea este nevoită să meargă prin tot orașul pentru a găsi o locuință, având probleme de sănătate și cheltuieli cu transportul.

12. Petenta nu a mai depus alte înscrisuri la dosar.

Susținerile părții reclamate

-

IV. Motivele de fapt și de drept

13. În fapt, Colegiul director reține faptul că petenta reclamă discriminarea la care este supusă pe motiv că a fost refuzată pentru acordarea unei locuințe sociale la o anumită locație, conform solicitărilor ei.

14. În drept, Colegiul director se raportează, în analiza prezentei cauze, la solicitarea CNCD de completare a sesizării petentei cu indicarea obiectului petiției raportat la prevederile OG nr. 137/2000, respectiv încadrarea aspectelor semnalate în elementele unei fapte de discriminare.

15. Astfel, Colegiul ia act de faptul că prin adresa nr. 5681/16.09.2022 s-a solicitat petentei completarea petiției inițiale, în conformitate cu prevederile art. 11 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul nr.144/2008 în vederea demarării procedurii de soluționare în cauză, solicitare la care petenta nu a oferit informații suplimentare sau un răspuns cu privire la obiectul petiției raportat la prevederile OG nr. 137/2000.

16. În considerarea incidenței obiectului petiției în câmpul de aplicare al OG nr. 137/2000 republicată, trebuie precizat că jurisdicția exercitată de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării este o „jurisdicție administrativă” ce presupune o procedură specială, administrativ – jurisdicțională, ce se bazează pe principiul independenței organului care emite actul față de părțile în litigiu, cu asigurarea principiului contradictorialității și al dreptului la apărare.

17. Prin urmare, procedura de soluționare a petițiilor aflate pe rolul CNCD se realizează cu respectarea dispozițiilor Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, în virtutea căreia se procedează la solicitarea unui punct de vedere al părții reclamate în baza art. 38 din Procedură, iar în baza art. 20, alin. 4 din OG nr. 137/2000, se realizează citarea obligatorie a părților, astfel cum rezultă din specificul activității administrativ – jurisdicționale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, care presupune o procedură contradictorie.

18. Astfel, în urma investigațiilor efectuate în cauză, ulterior audierilor părților și dezbaterilor fixate în cauză ca urmare a realizării procedurii de citare în baza art. 15, 16 și 46 – 62 din Procedură, dosarul este soluționat prin hotărâre a Colegiului director, care este organ colegial, deliberativ și decizional, responsabil pentru îndeplinirea atribuțiilor prevăzute de lege.

19. Etapa procedurală în analiza și soluționarea unei petiții adresate CNCD de citare a

părților din dosar se realizează în vederea respectării principiului contradictorialității, principiu care are ca fundament respectarea dreptului la apărare al reclamatului/pârâtului.

20. De asemenea, în conformitate cu prevederile art. 20, alin. 7 din OG nr. 137/2000 în cuprinsul hotărârii CNCD, trebuie să se regăsească, printre altele, și susținerile părților (atât petentul, cât și partea/părțile reclamate), lipsa acestora fiind un motiv de nulitate absolută.

21. De altfel, procedura administrativ jurisdicțională a CNCD este „în oglindă” cu cea a instanței de judecată.

22. Coroborând cele precizate anterior, Colegiul director constată că, la solicitare, petenta nu a completat petiția conform prevederilor art. 11 alin. 1 și art. 12 din Procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor, în sensul indicării părților reclamate și a adresei, a elementelor discriminării la care ar fi fost supusă, a obiectului petiției și arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția, fapt pentru care Colegiul director nu a putut da curs procedurii de soluționare în conformitate cu prevederile OG nr. 137/2000.

23. Prin urmare, luând în considerare prevederile legale, Colegiul director decide clasarea petiției, pentru neîndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 11 și art. 72 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor. Nu este precizat obiectul petiției raportat la prevederile OG nr. 137/2000, nu se arată în concret care sunt posibilele fapte de discriminare pe care înțelege să le sesizeze petenta (art.11, lit c) din Procedură).

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20, alin. 2 din OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției nr. 5681/18.08.2022, conform art. 11, lit c) din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD aprobată prin Ordinul CNCD nr. 144/2008;
2. Se va comunica o copie a prezentei hotărâri petentei.

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și a Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședința de deliberări:

BABUȘ RADU – Membru

BĂNICĂ CERASELA CLAUDIA - Membru

DIACONU ADRIAN NICOLAE – membru,

JURA CRISTIAN – membru

OLTEANU CĂTĂLINA – membru,

SĂVULESCU RADU COSMIN – membru

Redactat/Motivat: AND/FL

Data: 27.12.2023

Notă: Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și a Legii 554/2004, a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

