



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

### HOTĂRÂREA NR. 504 din data de 20.09.2023

**Dosar nr.:693/2021**  
**Petiția nr.:6386/25.08.2021**  
**Petenți:**

**Părți reclamate:** Școala Gimnazială Lucian Blaga Baia Mare  
Inspectoratul Școlar al Județului Maramureș

**Obiect:** relocarea elevilor din clasele pregătitoare A și F din cadrul Scolii Gimnaziale „Lucian Blaga” Baia Mare

#### **I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

##### **Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei**

1.

##### **Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamațiilor**

2. Școala Gimnazială Lucian Blaga Baia Mare cu sediul în Baia Mare, str. Progresului nr. 38, județ Maramureș
3. Inspectoratul Școlar al Județului Maramureș cu sediul în Baia Mare, str. Petofi Sandor nr. 14, județ Maramureș
4. Inspector școlar general prof. dr. cu comunicarea actelor de procedură la Inspectoratul Școlar al Județului Maramureș cu sediul în Baia Mare, str. Petofi Sandor nr. 14, județ Maramureș
5. cu comunicarea actelor de procedură la Școala Gimnazială Lucian Blaga Baia Mare cu sediul în Baia Mare, str. Progresului nr. 38, județ Maramureș
6. cu comunicarea actelor de procedură la Școala Gimnazială Lucian Blaga Baia Mare cu sediul în Baia Mare, str. Progresului nr. 38, județ Maramureș

#### **II. Procedura de citare**

7. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.
8. Prin adresa înregistrată sub nr. 6386/04.11.2021 au fost citați petenții iar prin adresele înregistrate sub nr. 8356/04.11.2021 au fost citate părțile reclamate, fără un

termen de audiere, din cauza contextului evoluției situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2.

**9.** Procedură legal îndeplinită.

**10.** Prin adresa înregistrată sub nr. 8799/22.11.2021, petenții depun încă 4 exemplare din petiție, precum și împuternicire avocațială.

**11.** Partea reclamată Școala Gimnazială Lucian Blaga Baia Mare, prin adresa înregistrată sub nr. 9070/02.12.2021, respectiv nr. 9071/02.12.2021 și nr. 9074/02.12.2021, depune punct de vedere care este comunicat petenților prin adresa înregistrată sub nr. 9775/27.12.2021 și recomunicat prin adresa înregistrată sub nr. 1269/17.02.2022 .

### **III. Susținerile părților**

#### **Susținerile petenților**

**12.** Prin petiția înregistrată la CNCD sub nr. 6386/25.08.2021 petenții, părinți ai elevilor înscriși în ciclul primar al Școlii Gimnaziale "Lucian Blaga" Baia Mare, în cadrul clasei pregătitoare A-F reclamă decizia abuzivă de „relocare” a elevilor acestor clase, discriminarea acestora și încălcarea gravă a dreptului la educație a copiilor și a egalității de șanse și solicită luarea tuturor măsurilor ce se impun în vederea restabilirii legalității, încetării oricărui act de discriminare, oferit în condiții egale de șanse, tratament și acces la educație, cu sancționarea tuturor persoanelor ce se fac vinovate de încălcarea flagrantă a legii și de actele de discriminare reclamate.

**13.** Se precizează că Școala Gimnazială "Lucian Blaga" Baia Mare este cea mai mare unitate de învățământ gimnazial cu predare în limba română din județul Maramureș. În anul școlar 2017/2018 au fost înscriși 151 de elevi, în anul școlar 2018/2019 au fost înscriși 152 de elevi iar în anul școlar 2019/2020 au fost înscriși 115 elevi.

**14.** S-a preconizat că vor fi necesare, cel puțin, 5 clase pregătitoare, cu suplimentarea a cel puțin un post suplimentar de învățător începând cu 01.09.2021, fără ca acest post să afecteze fondurile de salariu, unitatea încadrându-se în costul standard. Astfel, prin Nota de fundamentare nr. 266/28.01.2021, școala a explicat necesitatea acestui număr de clase. Cu toate acestea, în mod vădit nejustificat, Inspectoratul Școlar Maramureș a aprobat un număr de 4 clase pregătitoare a câte 22 elevi fiecare.

**15.** Având în vedere circumscripția mare a școlii, numărul final al elevilor înscriși în clasa pregătitoare a fost de 156, aceștia au fost împărțiți în ordine alfabetică și cu respectarea egalității de gen în 6 formațiuni a câte 26 de copii fiecare (deși numărul maxim admis în condiții excepționale este de 25 elevi/clasă).

**16.** În acest context, la data de 15.06.2021 a avut loc ședința publică de repartizare a învățătorilor la formațiunile de studiu constituite la clasa pregătitoare și atribuirea literei corespunzătoare fiecărei clase, care s-a efectuat prin tragere la sorți. Odată cu organizarea acestei ședințe, au aflat că la nivelul școlii există doar 4 (patru) învățători primari și două clase nu vor avea încă alocat învățător - conform tragerii la sorți, cele două clase fără învățător sunt A și F. Obiectul tragerii la sorți a fost alocarea literelor și învățătorilor, așa cum rezultă din însăși invitația publicată de școală, fără a se discuta lipsa de spațiu pentru 2 dintre cele 6 clase sau o eventuală „relocare” a 2 dintre clase.

**17.** Față de această situație, părinții au fost convinși că, ulterior examenului de titularizare din luna august 2021, vor fi anunțați cu privire la cele 2 persoane ce vor fi învățători primari la clase A și F.

**18.** La data de 11.08.2021, pe website-ul Scolii a apărut un anunț: *"În atenția părinților elevilor înscriși la clasele pregătitoare A și F, în anul școlar 2021/2022" prin care conducerea Școlii Gimnaziale "Lucian Blaga" Baia Mare a decis faptul că, datorită lipsei spațiului pentru desfășurarea activităților școlare, elevii celor două clase își vor desfășura cursurile la Școala Gimnazială „Ion Luca Caragiale”, cu sediul în Baia Mare, B-dul Traian nr. 26 A, jud. Maramureș".* Având în vedere anunțul, o parte dintre părinți s-au deplasat la școală în vederea solicitării unor explicații. Din păcate, atitudinea directoarei G. M. și a doamnei director C. M. a fost una extrem de recalcitrantă și batjocoritoare, neexistând niciun fel de dialog cu părinții. Acestor le-a fost precizat că a avut loc o discuție cu reprezentanții Inspectoratului, iar altor părinți li s-a spus că nu știu unde este școala Ion Luca Caragiale (este situată în zona Gării - zonă deosebit de periculoasă și aflată la o distanță semnificativă de locuințele copiilor).

**19.** Ca urmare a constatării aspectelor de nelegalitate, petenții au decis depunerea unor plângeri la Ministerul Educației.

**20.** Ulterior demersurilor părinților, Consiliul de administrație al școlii, reunit în ședința din data de 23.08.2021, a discutat cu privire la relocarea celor 2 clase, fără a avea vreun temei.

**21.** În ceea ce privește pretinsa lipsă a spațiului, se precizează că la momentul la care s-a solicitat aprobarea a 5 clase pregătitoare era necesară doar suplimentarea cu o normă de învățător, nefiind necesară suplimentarea spațiului, neexistând nicio schimbare a numărului de clase sau a spațiului de la acel moment. În cadrul școlii toate cursurile, inclusiv cele de gimnaziu, se desfășoară dimineața, în ciuda faptului că legea permite desfășurarea de cursuri după-amiaza, iar această soluție este aplicată cu succes la alte unități de învățământ (ex: Școala Nicolae Iorga sau Colegiul Național Gheorghe Sincai Baia Mare). Mai mult, această soluție a fost și avizată de către Ministerul Educației la momentul la care Școala a intrat în proces de reabilitare.

**22.** Cu privire la constituirea formațiunilor de elevi în clasa pregătitoare și grava încălcare a procedurilor reglementate în materie se precizează că potrivit Procedurii privind constituirea formațiunilor de elevi în clasa pregătitoare, adoptată și înregistrată de către Inspectoratul Școlar Județean Maramureș sub nr. 1868/15.03.2021, *„ISJ Maramureș susține transparența, egalitatea de șanse, eliminarea riscurilor segregării și ale discriminării, atât pentru elevi, cât și pentru cadrele didactice”,* fiind prevăzut inclusiv un Calendar al măsurilor și al pașilor ce trebuie urmați. Conform acestui calendar, în situația unui număr mare de solicitări, s-ar fi putut decide de către ISJ extinderea activității UPJ-ului în cauză în alte unități cu spațiu disponibil, până cel târziu la data de 18.06.2021. În conformitate cu legislația incidentă, părintele nu poate fi obligat să accepte o astfel de măsură în situația în care copilul este discriminat

**23.** Nici școala și nici ISJ Maramureș nu ar fi avut competența necesară emiterii unei astfel de decizii, sens în care prezintă importantă dispozițiile Ordinului nr. 5090 din 30.08.2019 pentru aprobarea Metodologiei privind fundamentarea cifrei de școlarizare pentru învățământul preuniversitar de stat, care, potrivit art. 24 alin. (1) prevăd faptul că: *„Organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular se realizează prin hotărâre a consiliului local sau, după caz, a consiliului județean, cu*

*avizul conform al inspectoratului școlar/Ministerului Educației Naționale, după caz.”* Conform acestui articol, relocarea claselor putea fi hotărâtă de către Consiliul Local Baia Mare, în niciun caz prin Decizia anunțată pe web site-ul unității de învățământ și semnată doar cu „Conducerea Scolii”, fără a se indica nici măcar persoana sau organul de conducere care a adoptat această Decizie nelegală și abuzivă.

**24.** Se precizează că părinții au avut în vedere faptul că școala este aproape de locuința copilului, aspect avut în vedere chiar de către legiuitor prin stabilirea criteriilor de înscriere în ciclul primar cu luarea în considerare, în principal, a domiciliului, respectiv reședinței. Distanța locuință-școală este esențială în primul rând pentru siguranța copiilor și reprezintă un criteriu esențial pentru frecventarea cursurilor unei anumite școli. Cu privire la acest aspect, se arată că s-a încercat punerea de presiune pe petenți, în sensul că situația ar fi creată de existența unui număr mare de părinți cu reședință și nu cu domiciliu, sens în care unora dintre părinți li s-a comunicat că se va da prioritate domiciliului în detrimentul reședinței (aspect interzis în mod expres de dispozițiile Ordinului nr. 3473/2021), precum și faptul că li se vor verifica reședințele, deși aceasta nu intră în atribuțiile directorului școlar.

**25.** Decizia de a exclude abuziv 52 de copii și de a îi reloca reprezintă tocmai un astfel de act de discriminare condamnat de legislația specială în materie.

**26.** Existența posibilității de efectuare a cursurilor de după amiază, avizată, de altfel, de către Ministerul Educației și prevăzută în mod expres de legislație lipsește de teme juridic orice necesitate de relocare a oricărui copil din Școală și nu numai a celor discriminați în mod abuziv.

### **Sușinerile părții reclamate Școala Gimnaziala Lucian Blaga Baia Mare**

**27.** Prin punctul de vedere înregistrat sub nr. nr. 9070/02.12.2021 partea reclamată susține că petiția este rămasă fără obiect, având în vedere că cele două clase A și F nu au fost relocate, pentru că părinții celor două clase, prin reprezentant, au solicitat desfășurarea orele de curs să aibă loc în două containere, urmând ca acestea să fie achiziționate de către Primăria Baia Mare, urmând să fie amplasate la una dintre locațiile unității de învățământ, cea situată pe Vasile Alecsandri.

**28.** Până la sosirea celor două containere, la solicitarea aceluiași părinți, s-a procedat la rotirea claselor, respectiv fiecare clasă din cadrul unității de învățământ, timp de câte o săptămână, desfășoarea ore online, astfel că elevii celor două clase, A și F, se mută în fiecare săptămână din clasă în clasă, în funcție de cum acestea se eliberează.

**29.** Legat de celelalte chestiuni evocate, se învederează că în conformitate cu prevederile calendarului înscrierii elevilor în învățământul primar, procedura de înscriere a elevilor a început în luna martie 2021. Aceasta a fost urmată, avizată, de către vechea conducere a unității de învățământ, actuala conducere începându-și activitatea în luna aprilie, respectiv iunie.

**30.** Odată cu preluarea mandatului, s-a realizat că în școală au fost admiși în vederea înscrierii un număr de 156 elevi, deși, conform ISJ, pentru anul școlar 2021-2022 fuseseră acceptate 88 de locuri la clasa pregătitoare, dispuse în 4 clase cu un număr de 22 elevi, conform legii. În urma numărului mare de solicitări în vederea înscrierii, s-a cerut ISJ Maramureș suplimentarea numărului de locuri la clasa pregătitoare de la 88 de locuri la 156, precum și suplimentarea numărului de clase de la 4 la 6 clase, cu efective de câte 26 elevi în fiecare clasă. Aceste măsuri au fost luate din cauza faptului că vechea

conducere a școlii a permis/acceptat înscrierea unui număr mai mare de elevi decât permite numărul de clase al unității de învățământ, în condițiile în care, conform legii, nu mai exista posibilitatea de a avea clase cu o capacitate de 30-34, 35 elevi.

**31.** Este adevărat că în anii anteriori au fost înscriși 151 elevi, 152 elevi, 115 elevi, însă capacitatea claselor nu era limitată printr-o dispoziție legală, acești elevi din anii anteriori învățând și în prezent în clase cu o capacitate de peste 30 elevi/învățător.

**32.** Suplimentându-se numărul de clase, s-a ajuns în situația în care nu erau suficienți învățători, fiind necesară asigurarea a doi învățători la cele două clase nou formate. În școală există doar 4 învățător titulari, în luna mai 2021 nu a existat posibilitatea de a titulariza alte două persoane deoarece situația era în afara calendarului care prevedea procedura de titularizare, urmând astfel ca la aceste doua clase să predea învățători suplinitori.

**33.** Repartizarea copiilor în clase și atribuirea învățătorilor s-a făcut prin tragere la sorți, conform legii, prin urmare nu s-a putut interveni în aceasta procedură și nu au avut nici o putere de decizie legat de copiii care ajung în clasa A și F .

**34.** Deși în petiție se încercă inducerea în eroare referitor de lipsa spațiului, se arată că nu este vorba despre o "pretinsă" lipsa a spațiului, deoarece unitatea de învățământ are cel mai mare efectiv de elevi, 1081 elevi ce își desfășoară activitatea în 2 locații, pe str. Progresului și pe str. V. Alecsandri urmând a se solicita o a treia locație, dacă nu vor interveni modificări în sensul reducerii circumscripției școlare ce aparține de unitatea de învățământ. În școală se desfășoară cursuri dimineața, nu după amiaza, deoarece pana acum s-a reușit să se organizeze astfel încât elevii să vina dimineața la cursuri.

**35.** În ce privește acuzațiile aduse conducerii școlii - director G. M. și director adjunct C. M. – privind atitudinea recalcitrantă și batjocoritoare, inexistenta unui dialog cu părinții, nu sunt reale, fiind organizate două ședințe cu părinții elevilor, atât cu părinții elevilor din clasele pregătitoare, cât și cu părinții elevilor din clasele mai mari, pentru a se găsi cele mai eficiente soluții.

**36.** Inițiatorii petiției au solicitat ca toți elevii să efectueze ore la Școala Ion Luca Caragiale, prin rotație, propunere neacceptată de către părinți, nefiind o varianta viabilă în condițiile în care profesorii ar fi trebuit să se deplaseze în timpul pauzelor de la un sediu la altul.

**37.** Este adevărat că la solicitarea unor părinți s-a procedat la verificarea îndeplinirii condițiilor de înscriere la școală, rezultând că erau îndeplinita legalitatea vizei de flotant ce trebuia să fie în circumscripția școlii, însă dintre copiii cu viza de flotant cca. 100 nu locuiau efectiv la adresa Respectivă. Mulți dintre copiii cu adresa de flotant locuiau în afara orașului Baia Mare, aceștia deplasându-se la școală din localități vecine - 10, 15 km. Au fost identificate situații în care pe aceeași adresa apăreau cu viza de flotant mai mulți copii care nu aveau legături de rudenie unii cu alții, viza fiind doar a unuia dintre părinți. Alegerea celor două clase nu a fost realizată discreționar și nici cu grava discriminare a elevilor din aceste clase, fiind elevi aleși aleatoriu prin sistem informatic.

**38.** Școala Ion Luca Caragiale unde s-a dorit relocarea, nu este o instituție periculoasă, acolo învățând și alți elevi din oraș. Alegerea acestei școli de către unii părinți (cei care nu domiciliază în circumscripția școlii care au viză de flotant dar locuiesc la o altă adresă) se datorează „*rezultatelor deosebite la învățătura ale unității de învățământ, cadre didactice competente, mediul în care elevii își desfășoara orele, performanțe înregistrate*

de elevii școlii”, acestea fiind criteriile precizate în petiție, apreciind că acel criteriul al proximității școlii față de domiciliu este unul secundar.

**39.** Chiar dacă nu se recunoaște, mulți dintre părinții care și-au înscris copiii la această școală și dețin viză de flotant, nu locuiesc în circumscripția școlii.

**40.** Conducerea școlii a afirmat că va da prioritate copiilor cu domiciliul/locuința efectivă în raza școlii tocmai pentru a asigura accesul la unitatea de învățământ a copiilor care locuiesc în mod real, în apropierea școlii. Cu toate acestea, dacă copiii persoanelor semnatare ale petiției locuiesc în zona școlii, se pune întrebarea de ce nu au fost de acord cu aplicarea acestui criteriu.

**41.** Se depun înscrișuri.

#### **IV. Cadrul legal aplicabil**

Prevederile legislative relevante în prezenta cauză.

#### **Constituția României, revizuită**

##### **Art. 16**

*“(1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări. (2) Nimeni nu este mai presus de lege. (...)”*

##### **Art. 32 – Dreptul la învățătură**

*„(1) Dreptul la învățătură este asigurat prin învățământul general obligatoriu, prin învățământul liceal și prin cel profesional, prin învățământul superior, precum și prin alte forme de instrucție și de perfecționare. (...) (4) Învățământul de stat este gratuit, potrivit legii. Statul acordă burse sociale de studii copiilor și tinerilor proveniți din familii defavorizate și celor instituționalizați, în condițiile legii.”*

#### **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată**

##### **Art. 2**

*(1) „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.*

*(3) “Sunt discriminatorii, potrivit prezentei ordonanțe, prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin. (1), față de alte persoane, în afara cazului în care aceste prevederi, criterii sau practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluia scop sunt adecvate și necesare.”*

##### **Art. 10**

h) „Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intră sub incidența legii penale, discriminarea unei persoane fizice, a unui grup de persoane din cauza apartenenței acestora ori a persoanelor care administrează persoana juridică la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată, respectiv din cauza convingerilor, vârstei, sexului sau orientării sexuale a persoanelor în cauză prin: (...) h) refuzarea acordării pentru o persoană sau un grup de persoane a unor drepturi sau facilități.”

#### **Art. 11**

(1) „Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, refuzarea accesului unei persoane sau unui grup de persoane la sistemul de educație de stat sau privat, la orice formă, grad și nivel, din cauza apartenenței acestora la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată, respectiv din cauza convingerilor, vârstei, sexului sau orientării sexuale a persoanelor în cauză.”

### **Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare**

#### **Ordinul nr.144/2008 privind procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor**

#### **V. Motivele de fapt și de drept**

**42.** Luând act de plângere, astfel cum este formulată și examinând conținutul petiției Colegiul director reține că petenții reclamă relocarea elevilor claselor pregătitoare A și F din cadrul Școlii Gimnaziale „Lucian Blaga” Baia Mare la Școala Gimnazială ”Ion Luca Caragiale”

**43.** Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul director analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art.2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.

**44.** Astfel, reținând în coroborare cu aceste aspecte definiția discriminării, astfel cum este reglementată prin articolul 2 alin. (1) din O.G.137/2000 cu modificările și completările ulterioare, republicată, Colegiul Director analizează dacă în cazul semnalat de către petent se întrunesc condițiile pentru existența unei fapte de discriminare. Pentru ca o faptă să fie calificată discriminatorie trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

**a)** Existența unui tratament diferențiat a unor situații analoage sau omiterea de a trata în mod diferit situații diferite, necomparabile.

**b)** Existența unui criteriu de discriminare conform. art. 2 alin. 1 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările ulterioare.

**c)** Tratatul să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege.

**45.** Examinând susținerile părților și dispozițiile legale incidente, Colegiul director reține că până la sosirea celor două containere achiziționate de Primărie, amplasate la una din locațiile unității de învățământ (cea din Vasile Alecsandri) s-a procedat la rotirea claselor, respectiv fiecare clasă din cadrul unității de învățământ, timp de câte o săptămână, a desfășurat ore online, astfel că elevii celor două clase, A și F, s-au mutat în fiecare săptămână din clasă în clasă, în funcție de spațiu eliberat.

**46.** În consecință, ca urmare a faptului că cele două clase pregătitoare, A și F ale Școlii Gimnaziale "Lucian Blaga" nu au mai fost relocate, Colegiul director constată că petiția a rămas fără obiect.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Petiția a rămas fără obiect raportat la Ordinul nr.144/2008 privind procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

#### **VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul.

#### **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

**ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru**

**BABUȘ Radu – Membru**



**DIACONU Adrian Nicolae – Membru**

**POPA Claudia Sorina - Membru**

**RAIU CĂTĂLIN Valentin – Membru**

**SĂVULESCU Radu – Cosmin - Membru**

*Data redactării: 26.10.2023  
Redactată și motivată A.D./F.L.I.*

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu