



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

---

### HOTĂRÂREA nr. 490 din 13.09.2023

**Dosar nr.:** 722/2022

**Petiția nr.:** 6955/03.10.2022

**Petent:**

**Reclamat:** -

**Obiect:** Petentul reclamă afișarea pe fațada unui imobil din mun. București, sector 3 a anumitor simboluri fasciste, cu încălcarea prevederilor O.U.G. nr. 31/2002 care interzice și pedepsește utilizarea în public a simbolurilor fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe.

#### **I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**Numele, domiciliul petentului**

1.

**Numele, sediul părții reclamate**

2. -

#### **II. Procedura de citare**

3. Prin rezoluția nr. 28/21.10.2022, a fost dispusă procedura de investigație la reședința petentului și sediul / domiciliul părții reclamate, în vederea clarificării aspectelor sesizate prin petiție.

4. Prin e-mailul înregistrat la C.N.C.D. sub nr. 342/16.01.2023, petentul informează că dorește să nu fie transmise datele sale de identificare.

#### **III. Susținerile părților**

**Susținerile petentului**

5. Petentul formulează memoriul înregistrat la C.N.C.D. sub nr. 6955/03.10.2022, reclamând Faptul că la adresa mun. București, sector 3 este afișat un mesh de aproximativ 5 metri lungime și 2 metri înălțime, cu conținut printat cu simboluri fasciste.

6. Petentul descrie imaginea care "prezintă simboluri precum vulturul fascist. Identic cu cel din sigla Partidului Nazist, precum și Crucea de Fier a Partidului Nazist. Alături sunt prezente și alte elemente, precum textul *Power Honor Loyalty* sau *1%er* asociate mișcării de extremă dreaptă".

7. Conform Google Street View, meshul apare doar în noua actualizare a fotografiilor (august 2022), fapt pentru care, petentul consideră că a apărut în perioada iunie 2019 și august 2022, anterior lunii iunie 2019, Google Street View prezentând fotografii cu un studio de muzică în



acea locație.

8. Petentul face precizarea că mesh-ul este poziționat pe peretele exterior al clădirii, iar alte elemente sunt prezente pe geamuri, toate fiind vizibile din stradă, accesul în clădire fiind din str. Bucovina.

9. Având în vedere faptul că nu este în posesia datelor de identificare a proprietarului, petentul solicită constatarea faptei de discriminare prevăzută de art. 2 din O.G. nr. 137/2000 și art. 4 din O.U.G. nr. 31/2002 care interzice și pedepsește utilizarea în public a simbolurilor fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe.

10. Petentul solicită stadiul soluționării dosarului prin e-mailul înregistrat cu nr. 8728/29.11.2022.

11. Urmare a clarificărilor oferite telefonic cu privire la procedura de soluționare a petiției, petentul a solicitat prin e-mailul cu nr. 342/16.01.2023, păstrarea confidențialității, având în vedere posibilul pericol la care ar fi spus prin divulgarea adresei de domiciliu sau a oricăror alte date care l-ar putea identifica în fața persoanelor reclamate.

### Sușținerile reclamatului

-

### Concluziile echipei de investigații

12. În urma investigației întreprinse la fața locului, a fost întocmit raportul nr. 3/2023, constatările echipei de investigații fiind următoarele:

*„În urma controlului efectuat la fața locului, a discuțiilor cu persoanele susmenționate și a analizei documentației din dosarul cauzei, echipa de investigație a constatat următoarele:*

- *Numele societății care administrează imobilul situat în, sector 3, București este S.C.*
- *Numele administratorului S.C.*
- *S.C. SRL a încheiat contractul de comodat cu numitul P C*

### IV. Motivele de fapt și de drept

#### Cadrul legal aplicabil. Dreptul național și internațional aplicabil / jurisprudența

Prevederile legislative și jurisprudența relevante în prezenta cauză.

#### Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul Președintelui Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării nr. 144 din 11 aprilie 2008

#### Art. 11

*„(1) Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde:*

*a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției;*

*b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional;*

*c) obiectul petiției;*

- d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția;
- e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;
- f) semnătura.”

## Art. 12

„(1) *Petițiile anonime, transmise prin orice mijloc, se vor clasa.*

(2) *Petițiile transmise prin orice mijloc, în care nu se precizează domiciliul sau reședința petentului, pot fi luate în considerare dacă există indicii că datele respective vor fi comunicate ulterior.*

(3) *În cazul în care un petent adresează mai multe petiții cu același obiect, acestea se vor conexe, petentul urmând să primească un singur răspuns, care trebuie să facă referire la toate petițiile primite.*

(4) *Dacă după trimiterea răspunsului se primește o nouă petiție cu același obiect, aceasta se clasează la numărul inițial, menționându-se faptul că s-a răspuns.”*

## Principiile de analiză

13. Având în vedere definiția discriminării, astfel cum este reglementată de articolul 2 alin. 1 din O.G. nr. 137/2000, Colegiul director se raportează, în ceea ce privește analiza unui act / a unei fapte care încalcă dreptul la un tratament egal, la modul în care sunt întrunite cumulativ elementele constitutive ale art. 2 din O.G. nr. 137/2000. Astfel, pentru a ne situa în domeniul de aplicare al art. 2, alin. 1 *deosebirea, excluderea, restricția sau preferința* trebuie să aibă la bază unul dintre *criteriile* prevăzute de către art. 2, alin. 1 și trebuie să se refere la persoane aflate în *situații comparabile*, dar care sunt tratate în *mod diferit* datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior.

14. În considerarea incidenței obiectului petiției în câmpul de aplicare al O.G. nr. 137/2000 republicată, trebuie precizat că jurisdicția exercitată de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării este o *„jurisdicție administrativă”* ce presupune o procedură specială, administrativ – jurisdicțională, ce se bazează pe principiul independenței organului care emite actul față de părțile în litigiu, cu asigurarea principiului contradictorialității și al dreptului la apărare.

15. Prin urmare, procedura de soluționare a petițiilor aflate pe rolul C.N.C.D. se realizează cu respectarea dispozițiilor Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor în fața C.N.C.D. publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, în virtutea căreia se procedează la solicitarea unui punct de vedere părții reclamate în baza art. 38 din Procedură, iar în baza art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000, se realizează citarea obligatorie a părților, astfel precum rezultă din specificul activității administrativ – jurisdicționale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării care presupune o procedură contradictorie.

16. În urma investigațiilor efectuate în cauză, ulterior audierilor și dezbaterilor fixate în cauză ca urmare a realizării procedurii de citare în baza art. 15, 16 și 46 – 62 din Procedură, dosarul este soluționat prin hotărâre a Colegiului director, care este organ colegial, deliberativ și decizional, responsabil pentru îndeplinirea atribuțiilor prevăzute de lege.

17. Etapa procedurală în analiza și soluționarea unei petiții adresate C.N.C.D. de citare a părților din dosar se realizează în vederea respectării principiului contradictorialității, principiu care are ca fundament respectarea dreptului la apărare al reclamatului / pârâtului.

18. De asemenea, în conformitate cu prevederile art. 20 alin. 7 din O.G. nr. 137/2000R în cuprinsul hotărârii C.N.C.D., trebuie să se regăsească, printre altele, și susținerile părților (atât petentul, cât și partea / părțile reclamate), lipsa acestora fiind un motiv de nulitate absolută.

19. De altfel, procedura administrativ jurisdicțională a C.N.C.D. este „în oglindă” cu cea a instanței de judecată.

### **Aplicarea principiilor la speță**

20. În fapt, Colegiul director este chemat să se pronunțe asupra posibilei discriminări prin afișarea pe fațada unui imobil din mun. București, sector 3, a anumitor simboluri fasciste, cu încălcarea prevederilor O.U.G. nr. 31/2002.

21. Colegiul director ia act de solicitarea petentului cu nr. 342/16.01.2023 de a i se asigura confidențialitatea conform legislației privind protecția datelor cu caracter personal, în sensul ca datele sale personale să nu fie transmise părții reclamate.

22. Astfel, raportat la procedura administrativ jurisdicțională a C.N.C.D., Colegiul director precizează că unul din principiile de soluționare a petițiilor sau autosesizărilor privind acte sau fapte de discriminare este **principiul contradictorialității**.

24. În acest sens, conform art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000: “*Colegiul director al Consiliului dispune măsurile specifice constatării existenței discriminării, cu citarea obligatorie a părților. Citarea se poate face prin orice mijloc care asigură confirmarea primirii. Neprezentarea părților nu împiedică soluționarea sesizării*”. Acest principiu are ca fundament respectarea dreptului la apărare al reclamatului/pârâtului.

25. De asemenea, în conformitate cu prevederile art. 20 alin. 7 din O.G. nr. 137/2000R, în cuprinsul hotărârii C.N.C.D. (act prin care se soluționează o plângere), trebuie să se regăsească, printre altele, și susținerile părților (petent și reclamat de discriminare), lipsa acestora fiind un motiv de nulitate absolută.

26. Prin urmare, având în vedere solicitarea petentului, Colegiul director decide clasarea petiției, pentru neîndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 11 și 12 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

27. Totodată, având în vedere obiectul sesizării ce vizează utilizarea în public a simbolurilor fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe, precum și cadrul legal aplicabil în speța de față, Colegiul director decide transmiterea dosarului (în copie conformă cu originalul) la Parchetul de pe lângă Judecătoria sectorului 3 municipiul București pentru investigarea faptelor prevăzute de O.U.G. nr. 31/2002 privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

**COLEGIUL DIRECTOR  
HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea dosarului având în vedere solicitarea petentului de asigurare a confidențialității datelor sale cu caracter personal față de partea reclamată;
2. Redirecționarea dosarului către Parchetul de pe lângă Judecătoria sectorului 3 municipiul București pentru investigarea faptelor prevăzute de O.U.G. nr. 31/2002
3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului.

**VI. Modalitatea de plată a amenzii**

—

**VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

**ASZTALOS CSABA FERENC – Membru**

**BABUȘ RADU – Membru**

**BĂNICĂ CERASELA CLAUDIA - Membru**

**DIACONU ADRIAN – Membru**

**GRAMA HORIA – Membru**

**JURA CRISTIAN – Membru**

**MOȚA MARIA – Membru**

**OLTEANU CĂTĂLINA – Membru**

**POPA CLAUDIA SORINA – Membru**

**RAIU CĂTĂLIN VALENTIN – Membru**

**SĂVULESCU RADU COSMIN – Membru**

Red.: C.J. și C.M.I.

**Data redactării: 31.10.2023**

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

