



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 486 din 13.09.2023

Dosar nr.: 792/2021

Petiția nr.: 7369/30.09.2021

Petent:

Reclamați: Asociația Municipală de Fotbal București, S.C. PGL ESPORTS S.R.L.

Obiect: se reclamă faptul că pentru a participa la o competiție sportivă, părinții care însoțesc copiii sunt obligați să aștepte în afara arenei, deși respectarea condițiilor Covid 19 s-ar putea respecta fără probleme

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

2. Asociația Municipală de Fotbal București, sediu loc. București, Splaiul Independenței nr. 315 - 317, sector 6

3. S.C. PGL ESPORTS S.R.L., sediu loc. București, b-dul Dimitrie Pompei nr. 9 – 9A, Clădirea 2, parter, sector 2, reprezentată convențional prin SCP Lupșa și Asociații, sediu loc. București, Calea 13 Septembrie nr. 90, et. 1, Biroul 1.02, sector 5, cod poștal 050726

II. Citarea părților

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată (în continuare O.G. nr. 137/2000), s-a îndeplinit procedura de citare.

5. Petentului i s-a solicitat mandatul de reprezentare a celorlalți părinți în cauză, iar petentul a menționat că din cauza contextului pandemic nu poate obține mandatul în scris al celorlalți părinți, astfel că va continua demersul în nume personal.

6. Petentul și prima parte reclamată au fost citate cu respectarea măsurilor impuse de starea de alertă, prin comunicarea unor adrese în care se preciza posibilitatea părților de a-și exprima acordul în sensul trimiterii punctelor de vedere în scris, iar părții reclamate i-a fost comunicat un exemplar al petiției în vederea posibilității formulării apărărilor.

7. Partea reclamată și-a formulat în scris punctul de vedere (nr. 8446/09.11.2021).

8. Prin adresa nr. 2291/29.03.2022 s-a solicitat un punct de vedere de la Primăria Municipiului București referitor la situația descrisă de petent (regulile de acces în Arena Națională), precum și furnizarea de detalii despre organizatorul/ organizatorii evenimentului Campionatul Mondial de sporturi electronice DOTA 2 în perioada 7-17 octombrie 2020 pe Arena Națională, deoarece prin răspunsul formulat de prima parte

reclamată s-a făcut trimitere la un contract de închiriere încheiat de către Primăria Municipiului București ce a vizat Campionatul Mondial de sporturi electronice DOTA 2 în perioada 7-17 octombrie 2020 pe Arena Națională. Primăria Municipiului București a răspuns că își menține punctul de vedere pe care l-a comunicat petentului în sensul că Municipiul București a încheiat un contract de închiriere al stadionului și a zonei adiacente pentru desfășurarea evenimentului The International 10 (DOTA 2), perioada contractuală fiind 01.10.2021 – 20.10.2021. Prin urmare, decizia de a nu permite accesul părinților în incinta Complexului Sportiv a aparținut exclusiv organizatorilor evenimentului mai sus menționat, Primăria Municipiului București neavând nicio implicare. Urmare investigației efectuate de reprezentanții CNCD pentru preluarea unei copii a contractului de închiriere a spațiului din incinta Complexului Sportiv Arena Națională pentru desfășurarea evenimentului The International 10 (DOTA 2), prin Raportul nr. 13/2022 s-a concluzionat că în perioada 27.09.2021 – 20.10.2021 a avut loc pe Stadionul Național Arena evenimentul “The International 10 – DOTA 2 Championships”. Pentru această perioadă, Primăria Municipiului București a închiriat stadionul către S.C. PGL Esports S.R.L., prin contractul de închiriere nr. 111/07.07.2021. S.C. PGL Esports S.R.L., în calitate de organizator, este direct răspunzătoare pentru condițiile de acces în incinta arenei, impuse în această perioadă, Primăria Municipiului București neavând nicio obligație în acest sens.

9. S-a reluat citarea părților (petentul și cele două părți reclamate) pentru termenul din data de 25.07.2022. Părțile reclamate au depus puncte de vedere la dosar care au fost comunicate petentului prin adresa nr. 5619/12.08.2022 în vederea formulării de concluzii scrise. Petentul nu a depus concluzii scrise la dosar.

10. Procedură legal îndeplinită.

III. Susținerile părților Susținerile petentului

11. Prin petiția nr. 7369/30.09.2021 petentul precizează următoarele aspecte relevante:
- în data de 27.09.2021 prima parte reclamată a postat pe site-ul oficial al asociației următorul comunicat:

*„Fotbal pe teren redus – locații Arena Națională. Informare acces 27/09/2021
Stimați participanți,*

România va fi gazda celui mai important turneu al jocului Dota 2 Championship. Fiind o competiție majoră, organizatorii au ales locația Arena Națională, cel mai mare stadion din România.

Așadar, în perioada 27 septembrie – 20 octombrie a.c., accesul pentru jocurile la fotbal pe teren redus, categoriile 2011, Alb și Roșu, și categoriile 2012, Alb și Galben, va fi efectuat numai prin str. srg . Vasile Șerbănică.

Singurele persoane admise în incinta Arenei Naționale, fără tichet de intrare sau abonament valabile pentru turneul sus – menționat, sunt, pe bază de tabel nominal, semnat și ștampilat de președintele clubului, următoarele:

- *jucătorii participanți la jocurile acestor categorii;*
- *antrenorii echipelor care participă la jocurile acestor categorii;*
- *arbitrii delegați, pe zile de competiție;*

- observatorul delegat, pe zile de competiție;
- asistenții medicali desemnați.

Însoțitorii sunt rugați să predea și să aștepte jucătorii la poarta de acces în incinta Arenei Naționale, situată la capătul aleii din str. Srg. Vasile Șerbănică.

Cluburile participante la aceste categorii sunt rugate să transmită, pe adresa de e-mail secretariat@amfb.ro, tabelele cu jucătorii și antrenorii, până pe 28 septembrie a.c., ora 14.

Fiecare antrenor, ca și responsabil al delegației clubului său, va avea o copie a tabelului trimis către AMFB pe care o va prezenta la accesul în incinta Arenei Naționale.

Vă mulțumim pentru înțelegere și sprijin!”

-față de conținutul acestui comunicat, prin care se aduce la cunoștința părinților/însoțitorilor minorilor interzicerea accesului la competiția Fotbal pe teren redus, în cadrul Arenei Naționale, aceștia fiind rugați să predea și să aștepte jucătorii la poarta de acces în incinta Arenei Naționale, situată la capătul aleii din str. srg. Vasile Șerbănică, petentul solicită analiza următoarelor aspecte:

➤ care sunt motivele de fapt și de drept pentru o astfel de decizie nelegală, cu potențial abuziv și discriminatoriu?

-predarea minorilor de către însoțitorii acestora se poate face doar în anumite situații și condiții, pentru a se asigura protejarea intereselor acestora și în condiții de maximă siguranță pentru minori. Modul în care se organizează acest eveniment, fără prezența însoțitorilor și fără posibilitatea ca aceștia să fie informați în timp real și util despre starea acestora și potențialele situații dificile în care minorii ar putea fi puși (este vorba despre o competiție sportivă unde pot avea loc accidente) și fără a avea acces imediat la minori, reprezintă o încălcare a drepturilor minorilor și o limitare a exercitării autorității părintești în interesul superior al copilului;

➤ în condițiile în care la acest moment, conform prevederilor legale în vigoare referitoare la posibilitatea desfășurării de evenimente și competiții sportive pe durata stării de alertă, astfel de competiții se pot desfășura cu participarea spectatorilor până la 25-30% din capacitatea maximă a spațiului, în condițiile în care acest eveniment nu are loc pe gazonul Arenei Naționale fiind desfășurat în afara acestuia, în incinta Complexului Sportiv Național „Lia Manoliu”, în aer liber, în condițiile în care acest eveniment este organizat distinct de orice alt eveniment din incinta Arenei Naționale/ Complexului Sportiv Național „Lia Manoliu”, iar prezența părinților ar fi în jur de 30-40/meci, adică o prezență de maxim 40 de persoane timp de o oră cât durează un meci pe o suprafață de minim 10.000 de mp (cu respectarea tuturor normelor și regulilor de protecție sanitară impuse de legislație cu privire la pandemia SARS – CoV - 2), care ar putea fi pericolele de natură sanitară generate de prezența părinților/însoțitorilor în astfel de condiții?

-petentul supune analizei CNCD petiția având în vedere accesul diferențiat și pe criterii discriminatorii la o competiție sportivă pentru care atât părinții, cât și clubul din care minorii fac parte, au plătit taxele legale de participare către prima parte reclamată și sunt îndreptățiți și să însoțească minorii, cu respectarea normelor de protecție sanitară impuse de legislație cu privire la pandemia SARS – CoV – 2.

Sușținerile părților reclamate

Sușținerile Asociației Municipale de Fotbal București

12. Prin adresa nr. 8446/09.11.2021 partea reclamată își exprimă punctul de vedere și arată următoarele:

- este promotoarea fair – play-ului și a principiului nediscriminării, în primul rând drept exemplu pentru sportivii legitimați la structurile afiliate și ar fi contrar acțiunilor sale de până acum să încalce aceste principii, mai ales în contextul unor jocuri la care participă copii;
- este de notorietate faptul că în perioada 7-17 octombrie 2020 pe Arena Națională s-a desfășurat Campionatul Mondial de sporturi electronice DOTA 2. Pentru acest eveniment Primăria Capitalei, cea care administrează Arena Națională a închiriat-o organizatorilor competiției DOTA 2, aceștia fiind cei care au stabilit regulile de acces în Arenă pentru perioada menționată. Prima parte reclamată programase ca jocurile din categoriile 2011 și 2012 să se desfășoare în incinta Arenei și luând act de restricțiile de acces a emis comunicatul ce face obiectul petiției;
- în urma acestui comunicat, analizând ansamblul situației și din dorința de a permite părinților sau reprezentanților legali ai jucătorilor să îi însoțească și să îi vadă pe perioada jocului, prima parte reclamată a hotărât schimbarea locației de desfășurare a meciurilor și în acest sens a emis în data de 01.10.2021 o nouă informare, astfel, jocurile din categoriile 2011, Alb și Roșu și 2012, Alb și Galben disputate în noua locație s-au desfășurat cu accesul spectatorilor;
- având în vedere cele menționate anterior, în principal că nu a fost aplicată nicio măsură de restricționare a accesului părinților jucătorilor participanți în competițiile menționate, prima parte reclamată consideră petiția lipsită de obiect, prin urmare solicită respingerea acesteia.

Sușinerile PGL ESPORTS S.R.L.

13. Cea de-a doua parte reclamată, reprezentată prin avocat, depune punctul de vedere înregistrat cu nr. 5119/22.07.2022 prin care arată:

- la data de 07.07.2021 între cea de-a doua parte reclamată și Primăria Municipiului București a intervenit Contractul de Închiriere nr. 111/07.07.2021 având ca obiect închirierea Stadionului Național "Lia Manoliu" Național Arena pentru perioada 27.09.2021 – 20.10.2021, în vederea organizării evenimentului The International 10 - Dota 2 Championship în perioada 12 – 17 octombrie 2021, unul dintre cele mai mari evenimente de gaming la nivel global, cu premii totale în valoare de peste 40.000.000 USD;
- organizarea unui asemenea eveniment implică o serie de lucrări și o logistică complexă, motiv pentru care în complexul Stadionului Arena Națională s-au deplasat utilaje grele, au fost depozitate bunuri cu gabarit mare, toate acestea fiind necesare organizării evenimentului mai sus menționat;
- pe cale de consecință, se impunea ca accesul persoanelor străine să fie controlat, acesta fiind permis însă persoanelor ce își desfășurau activitatea în cadrul complexului Arena Națională, care desfășurau antrenamente pe bazele sportive adiacente Stadionului, în cadrul complexului și oricăror alte persoane care solicitau accesul cu un motiv întemeiat, pe baza unui tabel ce urma a fi prezentat firmei de pază cu care cea de-a doua parte reclamată încheiase contractul de pază și stabilise un plan de pază deus la Jandarmeria Română, în vederea organizării evenimentului;
- astfel, deși este adevărat că accesul în incinta complexului Arena Națională a fost limitat publicului larg, cea de-a doua parte reclamată nu a interzis accesul niciunei persoane

care avea un motiv întemeiat de a pătrunde în incintă, deși conform Contractului de Închiriere ar fi avut dreptul de a interzice accesul oricăror persoane care nu aveau legătură cu evenimentul The International 10 – Dota 2 Championships;

- concomitent cu evenimentul organizat de cea de-a doua parte reclamată, în cadrul complexului Arena Națională, prima parte reclamată a organizat un eveniment sportiv ce urma să se desfășure în incinta Arenei Naționale, inițial deasupra parcerii supraterane, față de care aceasta a emis comunicatul din data de 27.07.2021 ce face obiectul petiției;

- cea de-a doua parte reclamată precizează că pe durata închirierii nu a primit nicio solicitare cu privire la accesul în incinta complexului Arena Națională căreia să nu îi fi dat curs, astfel că aceasta nu a interzis accesul petentului în incintă, singura condiție fiind cea a restricționării accesului publicului larg;

- la data de 01.10.2021 prima parte reclamată a emis un nou comunicat prin care aducea la cunoștință schimbarea locației desfășurării evenimentului sportiv propriu pe un alt teren din cadrul Complexului "Lia Manoliu", anume stadionul "Dan Chilom" (fost Electroaparataj) și despre accesul liber al spectatorilor pe acest stadion cu ocazia desfășurării evenimentului sportiv despre care petentul susține că i-ar fi fost restricționat accesul;

- în concluzie, cea de-a doua parte reclamată nu a interzis accesul însoțitorilor la evenimentul sportiv care nu avea legătură cu activitatea acesteia, din relatările primei părți reclamate evenimentul sportiv s-a desfășurat cu participarea spectatorilor, astfel că aceștia au avut acces liber, motiv pentru care cea de-a doua parte reclamată solicită respingerea petiției ca neîntemeiată;

- în plus, așa cum reiese din descrierea situației de fapt și din actele depuse, petentul nu a fost discriminat în baza unor criterii de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice, rațiunile pentru care au fost instituite restricții parțiale de acces fiind în mod obiectiv de asigurare a organizării condițiilor pentru evenimentul The International 10 – Dota 2 Championships care a presupus restrângerea accesului publicului larg în incinta Complexului Lia Manoliu.

IV. Motivarea în fapt și drept

Legislație și principii

14. Privind probarea faptelor de discriminare, O.G. nr. 137/2000, la art. 20 alin. (6), prevede: *„Persoana interesată va prezenta fapte pe baza cărora poate fi prezumată existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că nu a avut loc o încălcare a principiului egalității de tratament. În fața Colegiului director se poate invoca orice mijloc de probă,*

respectând regimul constituțional al drepturilor fundamentale, inclusiv înregistrări audio și video sau date statistice.”

Colegiul director al CNCD reține următoarele:

15. Din probele existente la dosar se constată că afirmațiile petentului nu se confirmă, nu a existat nicio solicitare cu privire la accesul în incinta complexului Arena Națională căreia să nu i se dea curs, astfel nu s-a interzis accesul petentului în incintă, singura condiție fiind cea a restricționării accesului publicului larg.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Faptele sesizate nu se confirmă conform art. 20 alin. (6) din O.G. nr. 137/2000;
2. O copie a prezentei hotărâri se comunică părților.

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BABUȘ RADU – Membru

DIACONU ADRIAN NICOLAE – Membru

GRAMA HORIA - Membru

JURA CRISTIAN – Membru

MOȚA MARIA – Membru

OLTEANU CĂTĂLINA - Membru

RAIU CĂTĂLIN VALENTIN – Membru

Redactată și motivată: C.J., A.S., I.H.

Data redactării: 11.10.2023

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit ***O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare*** și ***Legii 554/2004 a contenciosului administrativ***, constituie de drept titlu executoriu.