



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

### HOTĂRÂREA NR. 426 din 23.08.2023

**Dosar nr.: 369/2023**

**Petiția nr.: 4347/12.06.2023**

**Petent(ă):**

**Reclamat(ă):**

**Obiect:** petenta reclamă că a fost admonestată pentru ironie de către coordonatoarea sa de la locul de muncă, pe chat-ul echipei, unde cerea să fie susținută la fel ca ceilalți colegi

#### **I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului**

**Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate**

#### **II. Citarea părților**

**3.** Prin adresa nr. 4605/21.06.2023, partea reclamată a fost citată la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării pentru data de 11.07.2023, în conformitate cu prevederile art. 20 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, prin adresa menționată i s-a solicitat părții reclamante un punct de vedere, în temeiul principiului inversării sarcinii probei, conform art. 20 alin. (6) din O.G. nr. 137/2000, republicată.

**4.** Prin adresa nr. 4347/21.06.2023, petenta a fost citată la sediul CNCD pentru data de 11.07.2023 și i s-a pus în dezbatere excepția lipsei obiectului petiției, invocată din oficiu, potrivit prevederilor art. 34 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, aprobată prin Ordinul Președintelui Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării nr. 144 din 11 aprilie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, partea I, nr. 348 din 6 mai 2008, dat fiind faptul că petenta nu a indicat criteriul de discriminare (caracteristica personală) care stă la baza tratamentului diferențiat.

**5.** Totodată, prin adresa nr. 4347/21.06.2023, mai sus menționată, petentei i s-a pus în vedere că petiția nu îndeplinește condițiile prevăzute de art. 11 din Procedura internă de soluționare petițiilor și sesizărilor, în sensul că nu au fost arătate dovezile



pe care se sprijină fiecare capăt de cerere, solicitându-i-se depunerea acestor dovezi până la termenul de 11.07.2023, pentru care a fost citată.

**6. Procedura legal îndeplinită.**

### **III. Susținerile părților**

#### **Susținerile petentei**

**7.** Prin petiția nr. 4347/12.06.2023, petenta solicită constatarea și sancționarea faptei prevăzute de art. 5<sup>^</sup>1 (sic) din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, săvârșită de către partea reclamată, coordonatoarea (team leader-ul) petentei la locul de muncă.

**8.** Petenta arată că în data de 7 iunie 2023 a fost admonestată pentru ironie pe chat-ul echipei, unde cerea să fie susținută la fel ca ceilalți colegi. Precizează că s-a insinuat obrăznicie din partea ei, în condițiile în care își dorea doar să i se acorde aceeași atenție și importanță acordate colegilor săi.

**9.** Petenta precizează că partea reclamată i-a scris un mesaj în care îi spunea că generează disconfort în echipă și că nu este prima oară când se plânge sau este ironică cu privire la susținerea primită din partea coordonatoarei și a echipei. Afirmă că s-a simțit discriminată și contrariată și a ieși din tură imediat, deoarece era demotivată din punct de vedere psihic și lipsită de energie, din punct de vedere fizic.

**10.** În cuprinsul petiției, petenta precizează că poate dovedi cele afirmate cu capturi ecran/foto pentru conținut de pe internet, dar nu anexează aceste materiale.

**11.** Prin mesaj e-mail transmis către CNCD în data de 30.06.2023, înregistrat sub nr. 4943/03.07.2023, petenta renunță la sesizare, deoarece și-a dat deja demisia de la locul de muncă.

#### **Susținerile părții reclamate**

**12.** Partea reclamată a transmis punctul său de vedere prin e-mail, în data de 07.07.2023, acesta fiind înregistrat sub nr. 5113/10.07.2023.

**13.** Partea reclamată susține că faptele care fac obiectul petiției nu constituie discriminare și arată că nu a avut niciodată intenția de a discrimina sau de a produce o stare de disconfort psihic sau de altă natură, nici petentei și nici altor membri ai echipei.

### **IV. Motivele de fapt și de drept**

#### **Legislație și principii**

**14.** Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede următoarele:

- **art. 2 alin. (1):** „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

- **art. 2 alin. (5^1):** „Constituie hărțuire morală la locul de muncă și se sancționează disciplinar, contravențional sau penal, după caz, orice comportament exercitat cu privire la un angajat de către un alt angajat care este superiorul său ierarhic, de către un subaltern și/sau de către un angajat comparabil din punct de vedere ierarhic, în legătură cu raporturile de muncă, care să aibă drept scop sau efect o deteriorare a condițiilor de muncă prin lezarea drepturilor sau demnității angajatului, prin afectarea sănătății sale fizice sau mentale ori prin compromiterea viitorului profesional al acestuia, comportament manifestat în oricare dintre următoarele forme:

a) conduită ostilă sau nedorită;

b) comentarii verbale;

c) acțiuni sau gesturi”.

- **art. 2 alin. (5^2):** „Constituie hărțuire morală la locul de muncă orice comportament care, prin caracterul său sistematic, poate aduce atingere demnității, integrității fizice ori mentale a unui angajat sau grup de angajați, punând în pericol munca lor sau degradând climatul de lucru. În înțelesul prezentei legi, stresul și epuizarea fizică intră sub incidența hărțuirii morale la locul de muncă”.

**15.** Potrivit prevederilor **art. 14** din **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor:** (1) „Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă”; (2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director”.

**Colegiul director al CNCD reține următoarele:**

**16.** Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării ia act de renunțarea la sesizare, formulată în mod explicit de către petentă prin mesajul e-mail transmis la CNCD și înregistrat sub nr. 4943/03.07.2023, și urmează să claseze petiția nr. 4347/12.06.2023.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

## COLEGIUL DIRECTOR

### HOTĂRĂȘTE:

1. Clasează petiția nr. 4347/12.06.2023, ca urmare a renunțării la aceasta de către petentă, conform prevederilor art. 14 din **Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor**;
2. O copie a prezentei hotărâri se comunică părților.

#### V. Modalitatea de plată a amenzii: —

#### VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

#### Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BABUȘ RADU - Membru

DIACONU ADRIAN NICOLAE – Membru

GRAMA HORIA - Membru

MOȚA MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

RAIU CĂTĂLIN VALENTIN – Membru

SĂVULESCU RADU COSMIN – Membru

**Redactată și motivată: R.C.S.**

**Data redactării: 16.10.2023**

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit ***O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ***, constituie de drept titlu executoriu.

