



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 519 din 27.09.2023

Dosar nr.: 321/2023

Petiția nr.: 3716/16.05.2023

Petentă:

Reclamat: -

Obiect: Petenta reclamă o posibilă faptă de discriminare ca urmare a acțiunilor vecinei sale, care i-ar fi numit pe copii țigani, i-ar fi jignit și s-ar fi plâns administratorului blocului că nu este nevoită să suporte și să tolereze țigani în bloc.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele și domiciliul procedural ales al petentei

1.

II. Procedura de citare

2. Prin adresele nr. **3716/06.06.2023**, respectiv nr. **4191/06.06.2023**, având în vedere prevederile art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, potrivit căroră soluționarea unei sesizări se realizează cu citarea obligatorie a părților, părțile au fost citate în ziua de 27.06.2023.

3. Partea reclamată, vecină cu petenta, a fost citată la domiciliul indicat de petentă cu numele cu care figurează pe facebook și anume „*Ana Eufrosina*”. Plicul adresat părții reclamate s-a întors.

4. Prin urmare, prin adresele nr. **5223/12.06.2023** având în vedere prevederile art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, potrivit căroră soluționarea unei sesizări se realizează cu citarea obligatorie a părților, părțile au fost recitate în ziua de 25.07.2023.

5. De asemenea, în baza art. 11 alin. (1) din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.Of. nr. 378 din 6 mai 2008, petentei i s-a solicitat să prezinte clarificări cu privire la indicarea exactă a numelui complet al reclamatei, împreună cu elementele de identificare ale acesteia.

6. Plicurile transmise prin intermediul Poștei Române s-au întors cu mențiunea „*expirat termen păstrare*”, astfel încât procedura de citare nu a putut fi legal și complet realizată.

7. Petenta a fost contactată telefonic în data de 03.08.2023, respectiv 07.08.2023, însă nu a răspuns.



III. Susținerile părților

Susținerile petentei

8. Prin memoriul nr. 3716/16.05.2023, petenta a reclamat și a solicitat constatarea și sancționarea unei posibile fapte de discriminare ca urmare a comportamentului vecinei sale, Ana Eufrosina (nume ce se regăsește pe platforma de socializare Facebook).

9. În fapt, petenta susține că ea și soțul ei sunt în proces de adopție a unui băiețel de doi ani, de etnie romă.

10. De asemenea, petenta menționează că mai are în grijă un băiat de 19 ani de etnie romă cu handicap grav și că soacra ei are în întreținere cinci copii, toți de etnie romă, care locuiesc separat de familia ei dar, cu toate acestea, fac parte din viața lor și îi vizitează periodic.

11. Petenta susține că reclamata, despre care nu are foarte multe informații, îi hărțuiește pe copii, îi jignește, îi numește în mod constant țigani și refuză să urce în același lift cu ei.

12. Din spusele petentei, reclamata l-ar fi sunat pe administratorul blocului și i-a cerut întreprindă demersurile necesare pentru a nu fi nevoită să suporte țigani în bloc și în lift.

IV. Motivele de fapt și de drept

Cadrul legal aplicabil. Dreptul național și internațional aplicabil / jurisprudența

13. Prevederile legislative și jurisprudența relevantă în prezenta cauză sunt următoarele:

• **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul Președintelui Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării nr. 144 din 11 aprilie 2008:**

✓ **art. 11:** „(1) *Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde:*

a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției;

b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional;

c) obiectul petiției;

d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția;

e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;

f) semnătura.”

Principiile de analiză

14. Colegiul director analizează presupusele afirmații pe care partea reclamată le-ar fi exprimat față de copiii petentei.

15. Astfel, petentei i-a fost solicitat, în baza art. 11 alin. (1) lit. a) al Ordinului nr. 144/11.04.2008, completarea petiției inițiale cu adresa de corespondență a părții reclamate, acest aspect cade în sarcina petentului și nu în sarcina C.N.C.D.

Prin desfășurarea procedurii, Consiliul a depus o minimă diligență pentru a putea identifica partea reclamată cu ajutorul petentei. Plicul adresat petentei s-a returnat la sediul instituției cu mențiunea expirat termen păstrare. Petenta nu a putut fi contactată nici la numărul de telefon comunicat.

16. Prin urmare, luând în considerare prevederile legale, Colegiul director decide clasarea petiției, pentru neîndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 11 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor publicată în M.Of. nr. 378 din 6 mai 2008, petenta neputând fi contactată telefonic sau la adresa de corespondență furnizată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției ca urmare a neîndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 11 lit. a) din Procedura internă publicată în M.Of. nr. 378 din 6 mai 2008
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentei.

V. Modalitatea de plată a amenzii: —

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BABUȘ RADU – Membru

GRAMA HORIA – Membru

MOȚA MARIA – Membru

OLTEANU CĂTĂLINA – Membru

POPA CLAUDIA-SORINA – Membru

RAIU CĂTĂLIN VALENTIN – Membru

SĂVULESCU RADU COSMIN – Membru

Motivat și redactat: H.G., A.D.

Data redactării: 28.09.2023

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit ***O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ***, constituie de drept titlu executoriu.