



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

---

### HOTĂRÂREA NR. 342 Din 17. 07.2023

**Dosar nr.: 1046/2021**

**Petiția nr.: 9879/31.12.2021**

**Petent(ă):**

**Reclamat(ă): UAT Sector 6 București**

**Obiect:** plata impozitelor și taxelor pe platforma [www.ghișeul.ro](http://www.ghișeul.ro)

#### **I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului**

#### **Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate**

1. UAT Sector 6 București cu sediul Calea Plevnei 147-149, București 060013

#### **II. Citarea părților**

1. În temeiul art. 20 alin.(4) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.
2. Prin adresa nr. 1008/09.02.2022 au fost citate părțile.
3. Procedură legal îndeplinită.

#### **III. Susținerile părților**

##### **Susținerile petentului**

4. Petentul, cetățean ce locuiește în Sectorul 6 consideră că nu îi sunt respectate drepturile pe care le are privind plata impozitelor și taxelor online pe platforma [www.ghișeul.ro](http://www.ghișeul.ro) întrucât partea reclamată nu are acces la această platformă pentru a plăti cetățenii Sectorului 6 taxele și impozitele online.

##### **Susținerile părții reclamate**

5. Partea reclamată precizează că acuzațiile pe care petentul le aduce în atenția CNCD nu sunt reale, întrucât taxele și impozitele pot fi achitate pe platforma [www.ghișeul.ro](http://www.ghișeul.ro).
6. Petentului i s-a comunicat prin adresa nr. 863/17.01.2022 pașii exacți pe care trebuie să îi urmeze pentru a finaliza o plată pe platforma amintită mai sus.

#### **IV. Cadrul legal aplicabil**

7. Prevederile legislative relevante în prezenta cauză sunt următoarele:

## Constituția României

### Art. 16

(1) *Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.*

(2) *Nimeni nu este mai presus de lege.*

## ORDIN nr. 144 din 11 aprilie 2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor

### Sarcina probei

**Art. 72** *“Petentul, respectiv persoana interesată are obligația de a dovedi existența unor fapte care permit a se presupune existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că faptele nu constituie discriminare.”*

## O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare

**Art. 2 (1)** *„Orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”*

## Convenția Europeană a Drepturilor Omului

### Articolul 14-Interzicerea discriminării

*„Exercitarea drepturilor și libertăților recunoscute de prezenta convenție trebuie să fie asigurată fără nici o deosebire bazată, în special, pe sex, rasa, culoare, limba, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenența la o minoritate națională, avere, naștere sau orice altă situație.”*

8. Curtea Constituțională a statuat în mod constat că *„principiul egalității implică un tratament egal pentru toți cetățenii aflați în situații egale”*.<sup>1</sup>

9. Totodată, Curtea Constituțională a reținut că *„principiul egalității consacrat de art. 16 alin. (1) din Constituție nu presupune uniformitate, așa încât, dacă:*

- **la situații egale** trebuie să corespundă un **tratament egal**,

- **la situații diferite**, tratamentul juridic nu poate fi decât **diferit**. Egalitatea părților nu exclude, ci chiar implică un tratament juridic diferențiat”<sup>2</sup> în această situație.

10. Suntem în prezența unei posibile discriminări directe:

<sup>1</sup> Decizia nr. 349/2001, M.Of. nr. 240/2002

<sup>2</sup> Decizia nr. 312/2001, M.Of. nr. 99/2002, Decizia nr. 82/2002, M.Of. nr. 261/2002

- o persoană este tratată în mod nefavorabil;
- prin comparație cu modul în care au fost sau ar fi tratate alte persoane aflate într-o situație similară;
- iar motivul acestui tratament îl constituie o caracteristică concretă a acestora, care se încadrează în categoria „*criteriului protejat*”.

**11.** Pentru existența discriminării directe trebuie îndeplinite cumulativ următoarele condiții:<sup>3</sup>

- existența unui tratament diferențiat manifestat prin: orice deosebire, excludere, restricție sau preferință;
- existența unui criteriu de discriminare;
- existența unui raport de cauzalitate între criteriul de discriminare și tratamentul diferențiat;
- tratamentul diferențiat trebuie să aibă ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea, folosinței sau exercitării în condiții de egalitate a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a unui drept recunoscut de lege;
- existența unor persoane sau situații aflate în poziții comparabile.

**12.** Colegiul director analizează aspectele pe care petentul le reclamă. Astfel, petentul se consideră discriminat întrucât nu poate plăti taxele și impozitele din Sectorul 6 pe platforma [www.ghiseul.ro](http://www.ghiseul.ro). Acesta se compară cu locuitorii celorlalte sectoare din București care au acces la această platformă și pot plăti impozitele și taxele.

**13.** Tratamentul diferențiat din punctul de vedere al petentului este legat de domiciliul pe care fiecare cetățean îl are precum și taxele pe care trebuie să le plătească aferente fiecărui sector din București.

**14.** În urma probatorului depus de partea reclamată, rezultă că taxele și impozitele datorate părții reclamate pot fi plătite pe platforma [www.ghiseul.ro](http://www.ghiseul.ro) cu respectarea unor pași simpli. Aceste aspecte i-au fost comunicate petentului prin adresa emisă de partea reclamată înregistrată cu nr. 863/17.01.2022 (fila 10) prin care se specifică faptul că poate achita taxele solicitate.

**15.** În prezenta speță, nu se întrunesc toate condițiile prevăzute de lege, în vederea constatării actelor/faptelor de discriminare, analizate de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, așa cum sunt definite de O.G. 137/2000, republicată, mai exact nu se poate reține un drept încălcat.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

---

<sup>3</sup> Art. 2 alin. (1) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, modificată și republicată.

**COLEGIUL DIRECTOR  
HOTĂRĂȘTE:**

1. Nu se întrunesc elementele constitutive ale unei fapte de discriminare conform art. 2 alin (1) O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată;(Nu suntem în prezența unui drept încălcat)
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

**V. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

**VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

**ASZTALOS CSABA FERENC – Membru**

**BĂNICĂ CLAUDIA CERASELA – Membru**

**DIACONU ADRIAN NICOLAE – Membru**

**GRAMA HORIA – Membru**

**JURA CRISTIAN – Membru**

**MOȚA MARIA – Membru**

**POPA CLAUDIA SORINA – Membru**

**RAIU CĂTĂLIN VALENTIN – Membru**

**SĂVULESCU RADU-COSMIN - Membru**

**Data redactării: 28.07.2023**

**Redactată și motivată: AND/AA**

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.