



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 335
din 19.07.2023

Dosar nr.: 742/2022

Petiția nr.: 7220/11.10.2022

Petent:

Reclamată: în calitate de manager al Teatrului IDS Petroșani

Obiect: *posibilă faptă de discriminare în cadrul uni conflict la locul de muncă prin neplata serviciilor și atribuirea de injurii, calomnii*

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul sau domiciliul procesual ales al petentului

Numele, sediul sau domiciliul procesual ales al părții reclamate

2. în calitate de manager al Teatrului IDS Petroșani

- cu adresa de comunicare la sediul Teatrului IDS Petroșani – str. Mihai Viteazu 2, Petroșani, județ Hunedoara

II. Procedura de citare

3. În temeiul art. 11 din OG nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a solicitat petentului prin adresa nr. 7220/18.10.2023: indicarea obiectului petiției, arătarea motivelor de fapt și de drept, arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere privind faptele reclamate, și i-a solicitat acestuia un punct de vedere privind acest aspect. Adresa a fost primită în data de 19.10.2022 (fila 23 din dosar). Petentul nu a dat curs acestei solicitări.

4. Procedura legal îndeplinită.

III. Susținerile părților

Susținerile petentului

5. În data de 11.10.2022 petentul sesizează cu privire la faptele de calomnie și abuz în serviciu la adresa sa, defăimarea și prejudiciul moral și financiar suferit de el în calitate de colaborator al Teatrului ISD din Petroșani pentru servicii de aranjamente muzicale, fapte care au fost săvârșite de reclamată, în calitate sa manager al Teatrului IDS Petroșani.

6. Petentul precizează că în data de 02 septembrie 2022 a fost solicitat să se prezinte la



teatru, dar evenimentul a fost anulat ca urmare a vremii nefavorabile. Ca urmare a lipsei sale din incinta teatrului la data și ora solicitată, reclamata l-a contactat telefonic și i-a adresat cuvinte calomnioase: *"noi plătim o grămadă de bani și tu ne ești disponibil când ești solicitat, nesimțit și nerușinat"* și, de asemenea i s-a comunicat în cadrul aceleiași convorbiri *"noi o să luăm pe altcineva"*.

Petentul susține că și-a cerut scuze pentru inconvenient. Ulterior a fost umilit, iar factura lunii august a fost blocată la plată, pentru că reclamata a susținut că nu a predat cele necesare poziției de sunetist, respectiv: cabluri, mufe, conectoare, auxiliare, modul de lucru.

7. În data de 06 septembrie 2022 petentul susține că a fost contactat de regizorul spectacolului Frozen - Regatul de Gheață ce urma să aibă premiera în data de 01.10.2022 în Deva, acesta relatându-i că reclamata l-a contactat telefonic și i-a comunicat că nu mai vrea să ofere muzica pentru acest spectacol. Petentul, la rândul său, îi comunică că este neveridică afirmația și că între el și partea reclamată urma să se încheie un contract de cumpărare a drepturilor de autor a muzicii atât pentru acest spectacol cât și pentru spectacolul Dansul Morții regizat de o altă persoană. Ulterior, în data de 13 septembrie 2022, regizorul spectacolului Dansul Morții l-a contactat pe petent și i-a comunicat aceleași aspecte ca cele prezentate anterior.

8. Petentul susține că aceste situații l-au defăimat, suferind o cădere nervoasă înregistrată la spitalul Municipiului Petroșani, acesta urmând să fie evaluat de personalul INML Petroșani. De asemenea, petentul susține că acest eveniment i-a afectat atât capacitatea de a lucra, cât și reputația și demnitatea sa, dar și situația financiară ca urmare a neefectuării plății pentru serviciile prestate și sistarea contractului pentru drepturi de autor pentru coloana sonoră a celor două spectacole.

9. Petentul nu a răspuns la adresa CNCD nr. 7220/18.10.2023 privind

Sușinerile reclamatului

10. Partea reclamată nu a depus nici un punct de vedere.

IV. Motivele de fapt și de drept

11. Cadrul legal aplicabil. Dreptul național și internațional aplicabil / jurisprudența **Prevederile legislative relevante în prezenta cauză sunt următoarele:**

a) Constituția României:

- **Art. 16 Egalitatea în drepturi:**

"(1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.

(2) Nimeni nu este mai presus de lege. (...)"

b.) O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare

- **Art. 2 alin. 1:** *"Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și*

orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”

- **Art. 7** Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, discriminarea unei persoane pentru motivul că aparține unei anumite rase, naționalități, etniei, religii, categorii sociale sau unei categorii defavorizate, respectiv din cauza convingerilor, vârstei, sexului sau orientării sexuale a acesteia, într-un raport de muncă și protecție socială, cu excepția cazurilor prevăzute de lege, manifestată în următoarele domenii:

- a) încheierea, suspendarea, modificarea sau încetarea raportului de muncă;
- b) stabilirea și modificarea atribuțiilor de serviciu, locului de muncă sau a salariului;
- c) acordarea altor drepturi sociale decât cele reprezentând salariul;
- d) formarea, perfecționarea, reconversia și promovarea profesională;
- e) aplicarea măsurilor disciplinare;
- f) dreptul de aderare la sindicat și accesul la facilitățile acordate de acesta;
- g) orice alte condiții de prestare a muncii, potrivit legislației în vigoare.

- **Art. 8 (1)** Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, refuzul unei persoane fizice sau juridice de a angaja în muncă o persoană pentru motivul că aceasta aparține unei anumite rase, naționalități, etniei, religii, categorii sociale sau unei categorii defavorizate ori din cauza convingerilor, vârstei, sexului sau orientării sexuale a acesteia, cu excepția cazurilor prevăzute de lege.

(2) Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, condiționarea ocupării unui post prin anunț sau concurs, lansat de angajator ori de reprezentantul acestuia, de apartenența la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată, de vârsta, de sexul sau orientarea sexuală, respectiv de convingerile candidaților, cu excepția situației prevăzute la art. 2 alin. (9).

c.) Ordinul nr.144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor în cadrul CNCD

- **Art. 11 (1)** *Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde:*

- a) *numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției;*

- b) *numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional;*

- c) **obiectul petiției;**

- d) **arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția;**

- e) **arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;**

- f) **semnătura.**

12. În fapt, Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (CNCD) reține că petentul sesizează cu privire la o *faptă de discriminare în cadrul unui conflict la locul de muncă prin neplata serviciilor prestate și atribuirea de injurii, calomnii în cadrul relațiilor de muncă.*

13. Față de petiția inițială, astfel precum aceasta a fost formulată, petentului i s-a fost pus în vedere prin adresa nr. 7220/18.10.2022 completarea petiției cu elementele prevăzute de art.11 alin.1, lit.c - e din procedură, referitor la obiectul petiției. Acesta nu a răspuns solicitării.

14. **În drept**, reținem că potrivit **art.11** din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, (1) *Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde: a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției; b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional; c) obiectul petiției; d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția; e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere; f) semnătura.*

15. Potrivit articolului 2 alin.1 din O.G.137/2000 cu modificările și completările ulterioare, republicată, "prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice", Colegiul Director reține că pentru ca o faptă să fie calificată ca fiind faptă de discriminare, trebuie să îndeplinească cumulativ mai multe condiții:

a) Existența unui tratament diferențiat aplicat în situații analoage sau omiterea de a trata în mod diferit situații diferite, necomparabile.

b) Existența unui criteriu de discriminare conform. art. 2 alin. 1 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările ulterioare.

c) *Tratamentul să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege.*

d) *Tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluia scop să nu fie adecvate și necesare.*

16. Astfel, raportat la cele de mai sus, Colegiul trebuie să analizeze dacă prin tratamentul aplicat petentului i s-a încălcat un drept recunoscut de lege, în baza unui criteriu interzis, fără o justificare obiectivă, comparativ cu alte persoane aflate pe poziție de egalitate.

17. Față de faptele sesizate, Colegiul constată că acesta nu invocă niciun criteriu în baza căruia s-ar fi produs discriminarea sa. Chiar dacă, în cuprinsul art.2 alin.1 din O.G. nr. 137/2000, republicată, se regăsește sintagma "orice alt criteriu", acesta trebuie identificat. Sintagma a fost introdusă pentru ca enumerarea criteriilor să nu fie una limitativă, putându-se identifica în analiza petiției și alte criterii decât cele enumerate în cuprinsul textului legal, dar acest criteriu trebuie să fie identificabil și definitoriu pentru producerea unei fapte de discriminare.

18. Raportat la faptele descrise de către petent nu poate fi reținut un criteriu în baza căruia reclamata a avut un comportament discriminatoriu. Or, așa cum se arăta mai sus, pentru constatarea unei fapte de discriminare este necesar să fie întrunite elementele de



mai sus. În prezenta speță, Colegiul director nu reține criteriul în baza căruia petentul a fost discriminat.

19. Ori, față de nerespectarea unei condiții elementare a unei petiții adresate Colegiul Director al CNCD urmează a **clasa prezenta petiției**, având în vedere lipsa conformității acesteia cu dispozițiile art.11 alin.1 lit.c, din procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, **lipsa obiectului, raportat la OG nr. 137/2000**, republicată. De asemenea, Colegiul constată și lipsa criteriului ca element definitoriu al faptei de discriminare conform art.2, alin.1 din OG nr. 137/2000, republicată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției prin lipsă obiect, potrivit art.11 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și a sesizărilor, precum și lipsa criteriului ca element definitoriu al faptei de discriminare conform art.2, alin.1 din O.G. nr. 137/2000, republicată;
2. Se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte.

V. Modalitatea de plată a amenzii:

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BĂNICĂ CLAUDIA CERASELA – Membru

DIACONU ADRIAN NICOLAE – Membru

GRAMA HORIA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

MOȚA MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

RAIU CĂTĂLIN VALENTIN - Membru

SĂVULESCU RADU-COSMIN – Membru

Data redactării: 19.07.2023

Redactat și motivat de C.C.B. și C.C.S.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit *O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ*, constituie de drept titlu executoriu.

