



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

### HOTĂRÂREA nr. 312 din 28.06.2023

**Dosar nr.:** 936/2021

**Petiția nr.:** 8731/19.11.2021

**Petentă:**

**Reclamat:** -

**Obiect:** nemulțumirea petentului față de modul în care a fost soluționat incidentul de natură penală care s-a petrecut în anul 2012

#### **I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului:**

**2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate:**

-

#### **II. Procedura de citare**

3. În temeiul art. 28 din Ordinul nr. 144/2008 emis de Președintele Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor, Colegiul director, prin intermediul adresei nr. 8731/19.11.2021 a invocat excepția de vădită neкомпetență a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării întrucât instituția nu se poate pronunța asupra aspectelor corelative înfăptuirii actului de justiție inclusiv al modului în care o instanță judecătorească interpretează și aplică legea în vederea soluționării cauzelor aflate pe rolul său, respectării actelor procedurale ori asupra atitudinii sau deciziilor în cursul unui proces.

4. Procedura legal îndeplinită.

#### **III. Susținerile părților**

##### **Susținerile petentului**

5. Petentul sesizează Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării fiind nemulțumit de soluția instanțelor de judecată cu privire la soluționarea unui incident de natură penală în care petentul a fost victimă.

6. Acesta se arată nemulțumit de modul în care au decurs etapele soluționării dosarului precum și de faptul că parchetul a dispus clasarea dosarului. Astfel, acesta arată că a contestat sentința inițială, chemând în judecată Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, în cauza 6599/197/2021.

7. Curtea de Apel Brașov constată nulitatea recursului.

##### **Susținerile reclamatului**

#### **IV. Motivele de fapt și de drept**

8. Potrivit dispozițiilor art. 63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor publicată în M.Of. nr. 348 din 6 mai 2008, „(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției”.

9. Colegiul director urmează a admite excepția necompetenței Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în raport cu obiectul petiției, întrucât acesta, ca autoritate de stat, autonomă, nu poate analiza statuările instanțelor judecătorești, nu se poate pronunța sine qua non asupra aspectelor corelative actului de justiție, ori cu privire la aspectele procedurale ale procesului civil și nu poate adresa instrucțiuni instanțelor, în speță membrilor acestora în ceea ce privește exercițiul funcțiilor lor și nici să interzică executarea hotărârilor judecătorești pronunțate.

10. Având în vedere aceste considerente, a admite că C.N.C.D. are competența să analizeze aspecte ce derivă din conținutul hotărârilor judecătorești sau din procedurile desfășurate în fața instanțelor de judecată, ar presupune, în primul rând, instituirea unei modalități complementare de control a unei hotărâri judecătorești iar, în al doilea rând, o substituie în prerogativele Consiliului Superior al Magistraturii, instanța în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorului.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

#### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Admiterea excepției de vădită necompetență a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării;
2. O copie se va transmite petentului.

#### **V. Modalitatea de plată a amenzii: -**

#### **VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita:**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**

**Membrii Colegiului director prezenți la ședința de deliberări:**

**ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru**

**BABUȘ Radu – Membru**

**BĂNICĂ Claudia Cerasela – Membru**

**GRAMA Horia – Membru**

**MOȚA Maria – Membru**

**OLTEANU Cătălina – Membru**

**RAIU Cătălin Valentin – Membru**

**SĂVULESCU Radu – Cosmin – Membru**

**Redactată și motivată: HG/AB**

**Data redactării: 06.07.2023**

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.