



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

### HOTĂRÂREA NR. 295 din 21.06.2023

**Dosar nr.: 602/2022**  
**Petiția nr.: 5985/01.09.2022**  
**Petent(ă):**  
**Reclamat(ă):**

**Obiect:** imagini pe rețelele de socializare cu reclamatul în timp ce lovea cu brutalitate o femeie; declarații făcute de către acesta prin care instiga la violență împotriva femeilor

#### **I. Numele, domiciliul sau reședința părților** **Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei**

1.

#### **Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate**

2. - deținut/condamnat

#### **II. Citarea părților**

3. Prin adresa nr. 5985 din 22.09.2022 s-a invocat excepția lipsei calității procesuale active a petentului. Prin adresa nr. 7678 din 26.10.2022 petentul a solicitat Consiliului să se autosesizeze.

#### **III. Susținerile părților**

##### **Susținerile petentului**

4. Prin adresa nr. 5985 din 01.09.2022, petentul sesizează Consiliul cu privire la faptul că a surprins imagini pe rețelele de socializare în timp ce reclamatul lovea cu brutalitate o femeie, declarații făcute de către acesta prin care instiga la violență împotriva femeilor precum: „*M-am lăsat de furat, m-am lăsat de cămătărie, m-am lăsat de absolut tot, dar niciodată în viața mea nu pot să promit că nu mai dau nicio palmă la o femeie, Dacă ai un bărbat pământău lângă tine și nu-ți dă nicio palmă...*”.

##### **Susținerile părților reclamate**

5. Partea reclamată – deținut/condamnat

#### **IV. Motivele de fapt și de drept**

6. Pe cale de excepții, Colegiul director a invocat excepția lipsei calității procesuale active a petentului. Față de excepția invocată, Colegiul director a respins excepția invocată din oficiu, motivat de faptul că petentul are calitate procesuală activă, acesta fiind



ales al poporului, respectiv Deputat, funcție pentru care a depus un jurământ prin care s-a angajat să respecte interesul cetățenilor.

7. În fapt, Colegiul director este chemat să se pronunțe cu privire la postarea unor imagini audio-video pe o rețea de socializare (TikTok) în timp ce lovea cu brutalitate o femeie, și făcea declarații prin care instiga la violență împotriva femeilor, precum „*M-am lăsat de furat, m-am lăsat de cămătărie, m-am lăsat de absolut tot, dar niciodată în viața mea nu pot să promit că nu mai dau nicio palmă la o femeie*”, *Dacă ai un bărbat pământău lângă tine și nu-ți dă nicio palmă...*”.

8. Pe fond, Colegiul director trebuie să aprecieze în ce măsură obiectul sesizării este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000 republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit atribuțiilor și domeniului de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

9. Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile din domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G.nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art.2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

10. Din înscrisurile depuse la dosar de către petent, reiese faptul că reclamatul a postat în direct pe TikTok când lovea o femeie și afirma faptul că, „*M-am lăsat de furat, m-am lăsat de cămătărie, m-am lăsat de absolut tot, dar niciodată în viața mea nu pot să promit că nu mai dau nicio palmă la o femeie*”, *Dacă ai un bărbat pământău lângă tine și nu-ți dă nicio palmă...*”. Acest comportament violent și agresiv față de o femeie pe o rețea de socializare este analizat prin prisma săvârșirii unor fapte prevăzute și soluționate de codul penal. *Potrivit art. 193 CP, "(1) Lovirea sau orice acte de violență cauzatoare de suferințe fizice se pedepsesc cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă.*

*(2) Fapta prin care se produc leziuni traumatice sau este afectată sănătatea unei persoane, a cărei gravitate este evaluată prin zile de îngrijiri medicale de cel mult 90 de zile, se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 5 ani sau cu amendă.*

11. Or, în exercitarea competențelor sale determinate de O.G. nr. 137/2000, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu se poate pronunța cu privire la fapte de natură penală, competente în acest caz sunt instanțele judecătorești și organele de cercetare penală, cum de altfel se poate reține, și anume că partea reclamată a fost cercetată și condamnată pentru faptele postate pe TikTok și sesizate la CNCD.

12. Prin urmare, analizând speța de față și având în vedere faptul că Ordonanța de Guvern nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, astfel cum a fost concepută, analizează discriminarea doar din perspectiva unor fapte de natură contravențională, se constată că petiția se referă la fapte de natură penală și doar organele de cercetare penală analizează faptele de natură penală.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20, alin. (2) din OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

## COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Nu pot fi reținute aspecte care intră sub incidența O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului.

### V. Modalitatea de plată a amenzii: -

### VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și a Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

**ASZTALOS CSABA FERENC – Membru**

**BĂNICĂ CLAUDIA CERASELA – Membru**

**GRAMA HORIA – Membru**

**JURA CRISTIAN – Membru**

**MOȚA MARIA – Membru**

**POPA CLAUDIA SORINA – Membru**

**RAIU CĂTĂLIN VALENTIN – Membru**

**SĂVULESCU RADU COSMIN – Membru**

**Data redactării: 22.06.2023**  
**Redactat și motivat de: V.F./P.C.S.**

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ,** constituie de drept titlu executoriu