



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 290 din 21.06.2023

Dosar nr.: 208/2020

Petiția nr.: 1924/20.03.2020

Petent:

Reclamați:

Obiect: Îndreptarea erorii materiale din hotărârea Colegiului director nr. 564/28.09.2022, cu privire la paragrafele 50 – 53 și înlocuirea dispozitivului "Clasarea dosarului întrucât petiția a rămas fără obiect" cu formula Admiterea excepției lipsei obiectului raportat la O.G. nr. 137/2000.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele și domiciliul procedural ales al petentului

1.

Numele, sediul și domiciliul procedural ales al părților reclamate

2.

3.

4.

5.

6..

II. Motivele de fapt și de drept

Cadrul legal aplicabil. Dreptul național și internațional aplicabil / jurisprudența

7. Prevederile legislative și jurisprudența relevante în prezenta cauză sunt următoarele:

- **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul Președintelui Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării nr. 144 din 11 aprilie 2008:**

art. 81: "*Erorile sau omisiunile cu privire la numele, calitatea și susținerile părților sau cele de calcul, precum și orice alte erori materiale din hotărâri pot fi îndreptate din oficiu sau la cerere, în ședința Colegiului director.*"

Principiile de analiză

8. În fapt, Colegiul director reține că, în cuprinsul hotărârii nr. 564/28.09.2022, la capitolul

IV. Motivele de fapt și de drept, secțiunea Aplicarea principiilor la speță, paragrafele 50 –



53 au următorul conținut eronat:

”50. Concret, la data de 15 octombrie 2020, a avut loc ședința ordinară a Consiliului Local al Mun. Deva în cadrul căreia s-a aprobat desființarea a 168 de posturi, printre care petentul, angajat în cadrul compartimentului ofițeri de serviciu în cadrul Poliției Mun. Deva, având funcția de polițist local, clasa I, grad profesional superior, iar petenta, angajată în cadrul compartimentului operatori trafic supraveghere la Poliția mun. Deva, având funcția de polițist local, clasa I, grad profesional principal.

51. Ulterior fixării citației în cauză, Colegiul ia act atât de informarea petenților, cât și de apărarea reclamatului, în sensul în care, prin Hotărârea nr. 469/2020, Consiliul local al mun. Deva, a dispus revocarea Hotărârii nr. 378/2020 cu modificările și completările sale ulterioare (H.C.L. nr. 390/2020 și H.C.L. nr. 411/2020), precum și a Hotărârii Consiliului local nr. 388/2020.

52. Astfel, revocarea actelor administrative menționate și implicit revocarea procedurii de reorganizare a instituției, înainte ca aceasta să fie aplicată și să-și producă efectele, face ca solicitarea petenților din memoriu să rămână fără obiect.

53. Prin urmare, luând în considerare prevederile legale, Colegiul director decide clasarea petiției, având în vedere excepția invocată de reclamat a lipsei obiectului, precum și solicitarea petenților în sensul că cererea a rămas fără obiect, în urma revocării Hotărârii nr. 387/2020 cu modificările și completările sale ulterioare (H.C.L. nr. 390/2020 și H.C.L. nr. 411/2020), precum și a Hotărârii Consiliului local nr. 388/2020.”

9. De asemenea, dispozitivul hotărârii cuprinde la pct. 1, în mod eronat, următoarea formulă: **”Clasarea dosarului întrucât petiția a rămas fără obiect;”**

10. În raport cu situația de fapt creată și având în vedere constatarea din oficiu a conținutului eronat al acestor paragrafe, Colegiul director decide că intră sub incidența art. 81 din Procedură și dispune îndreptarea erorii materiale, în sensul în care se va reține înlocuirea acestora după cum urmează:

”50. Colegiul director ia act de excepțiile invocate din oficiu prin adresa cu nr. de înregistrare la C.N.C.D. 1924/14.04.2020, respectiv excepția lipsei obiectului raportat la O.G. nr. 137/2000 și excepția de necompetență materială a C.N.C.D. raportat la posibile abuzuri sau fapte penale.

51. De asemenea, Colegiul se raportează la conținutul memoriului și reține solicitările petentului, respectiv tragerea la răspundere administrativă a persoanelor reclamate și sancționarea acestora cu amendă prevăzută la art. 26 din O.G. 137/2000, fără însă a indica criteriul care ar fi stat la o posibilă faptă de discriminare, acesta considerând că acesta trebuie dedus ori prezumat, în numeroase situații ca urmare a interpretării probelor, ținându-se cont de contextul derulării evenimentului, precum și de toate circumstanțele și împrejurările cauzei.

52. Prin urmare, Colegiul director constată că faptele reclamate de petent drept discriminatorii sunt, în fapt, evenimentele derulate în urma conflictului din data de 27 martie 2019, la sediul Bibliotecii Județene ”Marin Preda”, din Alexandria, petentul exprimându-și nemulțumirile inclusiv cu privire la comportamentul



polițiștilor locali manifestat în timpul intervenției, măsurile dispuse și actele întocmite de aceștia în exercițiul funcției.

53. Având în vedere aspectele prezentate, Colegiul director decide admiterea excepției lipsei obiectului raportat la prevederile O.G. nr. 137/2000, în lipsa indicării unor fapte care să se circumscrie actului normativ aplicabil, cu indicarea unui criteriu care să stea la baza unui eventual tratament diferențiat.”

11. De asemenea, Colegiul decide înlocuirea pct. 1 din dispozitivul hotărârii cu formula: *Admiterea excepției lipsei obiectului raportat la O.G. nr. 137/2000”.*

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Îndreptarea erorii materiale din hotărârea Colegiului director nr. 564/28.09.2022, cu privire la paragrafele 50 – 53 și înlocuirea pct. 1 din dispozitiv ”Clasarea dosarului întrucât petiția a rămas fără obiect” cu formula Admiterea excepției lipsei obiectului raportat la O.G. nr. 137/2000.

2. O copie a hotărârii se va transmite părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BĂNICĂ CERASELA CLAUDIA – Membru

GRAMA HORIA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

MOȚA MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

RAIU CĂTĂLIN VALENTIN – Membru

SĂVULESCU RADU COSMIN – Membru

Red.: C.J. și C.M.I.

Data redactării: 27.07.2023

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.