



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 262 din 14.06.2023

Dosar nr.: 267/2023

Petiția nr.: 3202/28.04.2023

Petentă:

Reclamat: Societatea M247 Europe S.R.L.

Obiect: posibilă faptă de discriminare și hărțuire la locul de muncă săvârșită de angajator

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul sau domiciliul procesual ales al petentului

1.

Numele, sediul sau domiciliul procesual ales al părții reclamate

2. Societatea M247 Europe S.R.L. prin reprezentant legal - cu sediul în București, Șos. Fabrica de Glucoză nr.11b, etaj 1, sector 2

II. Procedura de citare

3. Petiția fost înregistrată în data de 28.04.2023 sub nr. 3202 și primită de titularul dosarului în data de 10.05.2023.

4. Prin adresa nr. 3801/19.05.2023, petenta renunță la soluționarea plângerii.

5. Procedura legal îndeplinită.

III. Susținerile părților

Susținerile petentei

6. Petenta susține că a fost angajată pe postul de Specialist în vânzarea produselor de tehnologia informației și telecomunicațiilor, prin contractul individual de muncă nr. 213/11.08.2022. Aceasta urma să desfășoare o activitate nouă, diferită de ceea ce făcuse până la acea dată, motiv pentru care i-a fost promisă o perioadă de acomodare până la sfârșitul anului 2022, perioadă în care să învețe și să cunoască atât produsele comercializate de societate, cât și tehnica de vânzare implementată de angajatoare.

7. Petenta arată că angajatorul-reclamat, începând chiar cu a doua lună de la semnarea contractului individual de muncă, a ridicat pretenții pentru ca aceasta să îndeplinească anumite sarcini, a început să îi reproșeze că nu este suficient de capabilă și performantă să îndeplinească atribuțiile postului.

8. Petenta susține că șeful ierarhic superior, dl.AI.B., în urma unui eveniment de "hunting" organizat în afara orelor de program în luna decembrie 2022, i-a reproșat că nu a stat



"suficient" de mult astfel încât să "întrețină" participanții (bărbați) prezenți (care se aflau într-o stare de ebrietate avansată) și să fie mai prietenoasă, pentru că "așa se creează lead-uri pentru societate".

9. Petenta arată că acțiunile de hărțuire și jignire din partea altor colegi nu au întârziat să apară, chiar în prezența sau încurajați de prezența șefului ierarhic superior, dl. Al.B. Astfel, aceasta a mai depus o petiție la CNCD, înregistrată sub nr. 1498/24.02.2023, ce face obiectul dosarului nr. 129/2023, ce are ca obiect alte posibile fapte de hărțuire săvârșite de o colega, în persoana dnei. A.S. Ulterior acestei sesizări, petenta subliniază că împotriva sa au început adevărate campanii de "eliminarea din companie" atât prin presiuni asupra colegilor de a o marginaliza și de a nu mai socializa cu aceasta, cât și prin crearea și punerea în practică a unor modalități prin care nu își poate realiza activitatea (de ex.: solicitarea de predare a mașinii – petenta având muncă de teren, mutarea colegilor de departament pentru crearea premisei de desființare a postului său, împiedicarea petentei de a participa la un eveniment pentru atragerea de clienți cu motivarea din partea societății că "nu există buget, cu toate ca din partea angajatorului a existat buget pentru deplasarea altor doi colegi ai petentei la același eveniment, etc.) toate acestea cu scopul evident de a fi concediată sau a-și da demisia.

Toate aceste măsuri luate de angajator împotriva sa, petenta subliniază că i-au creat o stare continuă de neliniște și anxietate, aceasta având nevoie de ajutorul unui psiholog.

Sușinerile reclamatului

10. Ca urmare a cererii de renunțare la soluționarea petiției nr. 3801/19.05.2023 depuse de petentă nu există sușineri ale părții reclamante.

IV. Motivele de fapt și de drept

Cadrul legal aplicabil. Dreptul național și internațional aplicabil / jurisprudența

11. Prevederile legislative și jurisprudența relevante în prezenta cauză sunt următoarele:

- **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul Președintelui Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării nr. 144 din 11 aprilie 2008 – art. 14:**

"(1) Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă.

(2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director."

Aplicarea principiilor la spetă

12. Colegiul CNCD ia act de cererea petentei prin care renunță la plângerea adresată Consiliului.

13. Sub aspectul sesizării Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul reține că orice persoană care se consideră discriminată poate sesiza C.N.C.D. cu privire la aspecte ce intră sub incidența O.G. nr. 137/2000, republicată.

Legiuitorul român instituie principiul contradictorialității din care decurge implicit și principiul dreptului la apărare, în materia discriminării. În acest sens, art. 20 alin.4 dispune: „*Colegiul director al Consiliului dispune măsurile specifice constatării existenței*

discriminării, cu citarea obligatorie a părților. Citarea se poate face prin orice mijloc care asigură confirmarea primirii. Neprezentarea părților nu împiedică soluționarea sesizării". În cadrul procedurii de soluționare a sesizărilor în materia discriminării, se acordă părților posibilitatea să participe în mod activ la prezentarea, argumentarea și dovedirea susținerilor lor, având dreptul de a discuta și a combate susținerile făcute de fiecare dintre ele, precum și de a-și expune punctul de vedere.

14. În materia probelor, în cursul procedurii de soluționare a petițiilor privind fapte sau acte de discriminare se aplică principiul inversării sarcinii probei, ca excepție relativă la principiul din dreptul comun "onus probandi incumbit actori", potrivit căruia sarcina probei revine celui care face o propunere (afirmație) înaintea judecății. Potrivit art. 20 alin.6 sarcina probei este împărțită: *"Persoana interesată are obligația de a dovedi existența unor fapte care permit a se presupune existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că faptele nu constituie discriminare"*.

15. Coroborat aspectelor de mai sus, Colegiul director reține că Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor în fața C.N.C.D., publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, prevede la Capitol II privind Petițiile și autosesizările, Secțiunea a 4-a, Art. 14 alin.1 și alin.2 că: **"(1) Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă. (2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director"**.

16. Or, Colegiul director reține, în cauză, renunțarea expresă la soluționarea plângerii de către petent. Luând act de acest fapt și în temeiul art. 14 alin.1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, Colegiul Director urmează a clasa petiția.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției ca urmare a retragerii acesteia de pe rolul CNCD;
2. Câte o copie a hotărârii se va transmite părților.

V. Modalitatea de plată a amenzii:

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BABUȘ RADU – Membru

DIACONU ADRIAN NICOLAE – Membru

GRAMA HORIA – Membru

MOȚA MARIA – Membru

OLTEANU CĂTĂLINA – Membru

RAIU CĂTĂLIN VALENTIN – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării: 15.06.2023

Redactat și motivat de C.C.B. și C.C.S.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit *O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ*, constituie de drept titlu executoriu.

