



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

### HOTĂRÂREA nr. 248 din 24.05.2023

**Dosar nr.: 901/2021**

**Petiția nr.: 8427/08.11.2021**

**Petentă: Federația Națională a Sindicatelor din Electricitate Phoenix**

**Reclamat: Guvernul României**

**Obiect:** Prin plângerea adresată, petenta reclamă o posibilă discriminare care intervine între vaccinați și nevaccinați, încălcarea principiului tratamentului egal și al nediscriminării, discriminare promovată de Guvern prin adoptarea Hotărârilor de Guvern nr. 1090/2021 și nr. 1161/2021.

**Numele, domiciliul sau reședința părților**

**Numele și domiciliul procedural ales al petentei**

**1. Federația Națională a Sindicatelor din Electricitate Phoenix, cu sediul în jud. Călărași, Călărași, str, Dobrogei, nr. 50, prin reprezentant legal în calitate de Președinte.**

**Numele, sediul și domiciliul procedural ales al părții reclamate**

**2. Guvernul României, cu sediul în Palatul Victoria, Piața Victoriei nr. 1, Sector 1, București.**

**I. Procedura de citare**

**3.** Prin adresele nr. 8779/22.11.2021, respectiv nr. 8427/22.11.2021, s-a realizat citarea părților în conformitate cu măsurile dispuse având în vedere contextul evoluției situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, cu solicitarea de a fi transmise completări la petiție, respectiv punctul de vedere în scris (precum și orice alte acte sau dovezi), soluționarea speței urmând a se face în lipsă, odată cu exprimarea acordului părților din dosar, în termenul dat.

**4.** Totodată, prin citație, în temeiul prevederilor art. 28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.Of. nr. 348 din 6 mai 2006, a fost invocată, din oficiu, excepția de vădită necompetență (de competența instanței de judecată).

**5.** Nu în ultimul rând, în conformitate cu prevederile art. 5 și 7 din Ordinul C.N.C.D. nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, referitor la calitatea procesuală activă, petentei i s-a solicitat să depună la dosar Statutul Federației.

**6.** Prin adresa nr. 196/10.01.2022, petentei i-a fost comunicat punctul de vedere formulat

de către partea reclamată. Totodată, petenta a fost informată de posibilitatea de a formula concluzii scrise în termen de 15 zile de la primirea prezentei adrese.

## II. Susținerile părților

### Susținerile petentei

7. Prin memoriul nr. **8427/08.11.2021**, petenta reclamă o posibilă faptă de discriminare între persoanele vaccinate împotriva virusului SARS-CoV-2 și persoanele nevaccinate, discriminare promovată de Guvernul României prin emiterea unor Hotărâri de Guvern.

8. Totodată, petenta subliniază faptul că, deși Guvernul României a fost demis prin moțiune de cenzură la data de 05.10.2021, fiind deci un Guvern interimar, a dispus fără a respecta dispozițiile legale: H.G. nr. 1090/2021 și H.G. nr. 1161/25.10.2021. Prin aceste H.G. petenta susține că au fost introduse măsuri noi față de cele deja existente în H.G.-urile privind starea de alertă iar acest lucru contravine art. 110 alin. (4) din Constituția României.

9. În continuarea memoriului, petentul detaliază alte aspecte menționate în actele normative din perioada pandemiei.

### Suținerile părții reclamate

10. Partea reclamată a formulat adresa nr. **9706/23.12.2021**, prin care și-a exprimat punctul de vedere referitor la petiția înaintată.

11. Astfel, reclamata invocă față de solicitarea petentei de a se constata discriminarea care intervine între vaccinați și navaccinați, încălcarea principiului tratamentului egal și al nediscriminării, discriminare promovată de Guvern prin adoptarea Hotărârilor de Guvern nr. 1090/2021 și nr. 1161/2021, excepția necompetenței Consiliului în soluționarea petiției.

12. Partea reclamată apreciază că C.N.C.D. nu se poate subroga în drepturi altor autorități sau instituții publice și să cenzureze, din punct de vedere al legalității, activitatea acestora ori să le oblige pe acestea la inițierea/aprobarea (sau dimpotrivă) unor norme legale.

13. **Concluzionând**, reclamata consideră că asupra solicitării petentei, potrivit dispozițiilor legale, se pot pronunța numai instanțele judecătorești.

## III. Motivele de fapt și de drept

14. Potrivit dispozițiilor **art. 63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008**: „(1) *Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției*”.

15. Colegiul director urmează să admită **excepția de vădită necompetență** a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în raport cu **obiectul petiției**, invocată din oficiu, prin intermediul adresei nr. **8427/22.11.2021**, întrucât acesta nu intră sub incidența prevederilor O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, faptele sesizate privind, în esență, legalitatea emiterii unor acte normative sau dispoziții legale emise de către Guvernul României, fiind astfel de competența instanțelor de judecată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată**, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR  
HOTĂRĂȘTE:**

1. Admiterea excepției de vădită necompetență a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării;
2. O copie se va transmite petentului.

**IV. Modalitatea de plată a amenzii: -**

**V. Calea de atac și termenul în care se poate exercita:**

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

**BABUȘ RADU – Membru**

**DIACONU ADRIAN NICOLAE – Membru**

**GRAMA HORIA – Membru**

**JURA CRISTIAN – Membru**

**MOȚA MARIA – Membru**

**RAIU CĂTĂLIN VALENTIN – Membru**

**SĂVULESCU RADU COSMIN – Membru**

Red.: H.G. și A.D.  
**Data redactării: 13.06.2022**

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.