



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

### HOTĂRÂREA nr. 223 din 17.05.2023

**Dosar nr.: 69/2023**

**Petiția nr.: 7561/01.02.2023**

**Petent:**

**Reclamat: -**

**Obiect:** Obiect echivoc (petentul precizează faptul că obiectul petiției este eliberarea unui document legal cu putere de lege din partea C.N.C.D. care să ducă la realizarea radiografiei corporale și extragerea micro-cipului ajutând astfel la diminuarea sau excluderea împotrivirii societății)

#### **I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**Numele și domiciliul procedural ales al petentului**

1.

**Numele și domiciliul procedural ales al părții reclamate**

-

#### **II. Procedura de citare**

2. Prin adresa nr. **756/14.03.2023**, având în vedere prevederile **art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată**, potrivit cărora soluționarea unei sesizări se realizează cu citarea obligatorie a părților, petentul a fost citat în ziua de 30.03.2023, ora 12:30. Petentul a fost prezent la ședința de audieri.

3. Totodată, în baza **art. 11 alin. (1) din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.Of. nr. 348 din 6 mai 2008**, i s-a solicitat petentului să furnizeze datele de identificare ale persoanei reclamate, în vederea demarării procedurii de soluționare.

4. Anterior formulării petiției, prin adresa din 26.01.2023, petentului i s-a solicitat să precizeze persoana reclamată și obiectul sesizării raportat la O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.

#### **III. Susținerile părților**

##### **Susținerile petentului**

5. Petentul a formulat memoriul nr. **7561/01.02.2023**, prin care a sesizat C.N.C.D. referitor la „informații despre gânduri, activități și situații petrecute în viața sa începând din luna mai 2019 și până în prezent, recunoscute în limbajul și comportamentul

populației atât pe teritoriul Germaniei cât și în prezent în România din care au rezultat nenumărate probleme”.

**6.** Petentul susține că problemele avute în societate s-au manifestat prin semne, cuvinte, comportamente neadecvate, discuții și împotriviri asupra activităților sau poziției sale față de cele întâmplate, schimbări emoționale, psihice și fizice provocate în prezent prin conștientizare, atacuri cibernetice asupra automobilelor și aparatelor electronice deținute până în prezent, implant de micro-cip în vena subclaviculară a mâinii stângi.

**7.** Prin urmare, petentul susține că au început să apară o serie de urmări cum ar fi: schimbări de stări emoționale și psihice, formarea de semne și cuvinte, considerând astfel că sunt încălcate prevederile O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.

**8.** Totodată, petentul consideră că sunt încălcate drepturile omului din Convenția Europeană și din Constituția României și definește obiectul petiției ca fiind: „Eliberarea unui document legal cu putere de lege din partea C.N.C.D. pentru a aduce la realizarea radiografiei corporale și extragerea microcipului care să ajute la diminuarea sau excluderea împotrivirii societății” sau „punerea la dispoziție de către C.N.C.D. a posibilității unei radiografii corporale în termenii legali și fără nicio împotrivire sau constrângere a conducerii, angajaților sau a persoanei responsabilă de realizarea și construcția dependenței psihice în momentul radiografiei”.

**9.** Conform petentului, persoana reclamată este persoana responsabilă de implantarea micro-cipului.

**10.** Petentul a formulat adresele nr. 679/30.01.2023, nr. 117/09.01.2023, nr. 1666/02.03.2023, nr. 1667/02.03.2023, nr. 2533/30.03.2023, nr. 2762/10.04.2023, nr. 3290/03.05.2023, prin care a susținut și a detaliat afirmațiile făcute în memoriul inițial.

#### **IV. Motivele de fapt și de drept**

##### **Cadrul legal aplicabil. Dreptul național și internațional aplicabil / jurisprudența**

**11.** Prevederile legislative relevante în prezenta cauză sunt următoarele:

**1. O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare:**

- **art. 2 alin. 1:** *”Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”*

**2. Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul Președintelui Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării nr. 144 din 11 aprilie 2008:**

- **art. 33:** *“Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția lipsei obiectului petiției când constată că obiectul petiției este în mod vădit nefondat, raportat la domeniul de aplicare al prevederilor O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată”.*

## Principiile de analiză

**12.** Având în vedere definiția discriminării, astfel cum este reglementată de **art. 2 alin. 1 din O.G. nr. 137/2000**, Colegiul director se raportează, în ceea ce privește analiza unui act/a unei fapte care încalcă dreptul la un tratament egal, la modul în care sunt întrunite cumulativ elementele constitutive ale art. 2 din O.G. nr. 137/2000. Astfel, pentru a ne situa în domeniul de aplicare al art. 2 alin. 1 deosebirea, excluderea, restricția sau preferința trebuie să aibă la bază unul dintre criteriile prevăzute de către art. 2 alin. 1 și trebuie să se refere la persoane aflate în situații comparabile, dar care sunt tratate în mod diferit datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior.

## Aplicarea principiilor la spetă

**13. În fapt,** Colegiul director este chemat să se pronunțe asupra unor posibile fapte de discriminare.

**14.** Concret, petentul își manifestă nemulțumirea și reclamă o serie de situații petrecute în viața sa începând din luna mai 2019 și până în prezent, recunoscute în limbajul și comportamentul populației atât pe teritoriul Germaniei cât și în prezent în România, urmare a implantării unui micro-cip din care au rezultat nenumărate probleme și excluderea sa din societate.

**15. În drept,** având în vedere prevederile art. 33 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, membrii Colegiului director al C.N.C.D. pot să invoce din oficiu excepția obiectului vădit nefondat raportat la prevederile O.G. nr. 137/2000 în momentul în care constată că aspectele reclamate de petent/ă sunt nefondate raportat la domeniul de aplicare al O.G. nr. 137/2000.

**16.** Colegiul ia act de faptul că s-a pus în discuție petentului excepția menționată mai sus, în vederea reformulării obiectului sesizării, prin identificarea elementelor unei posibile fapte de discriminare astfel cum este reglementată prin O.G. nr. 137/2000.

**17.** Având în vedere faptul că prin răspunsurile formulate petentul nu a dat curs solicitării C.N.C.D., dorind să-și exprime în continuare nemulțumirile față de schimbările petrecute în societate, Colegiul director decide **admiterea excepției obiectului vădit nefondat** raportat la prevederile O.G. nr. 137/2000, sens în care dispune **clasarea cauzei**.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

## **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Admiterea excepției obiectului vădit nefondat raportat la prevederile O.G. nr 137/2000, în conformitate cu prevederile art. 33 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor.
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului.

**VI. Modalitatea de plată a amenzii: —**

**VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

**BABUȘ RADU – Membru**

**DIACONU ADRIAN NICOLAE – Membru**

**GRAMA HORIA – Membru**

**JURA CRISTIAN – Membru**

**POPA CLAUDIA-SORINA – Membru**

**RAIU CĂTĂLIN VALENTIN – Membru**

**SĂVULESCU RADU COSMIN – Membru**

Red.: H.G. și A.D.

**Data redactării: 08.06.2022**

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.