



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

### HOTĂRÂREA nr. 139 din 22.03.2023

**Dosar nr.: 472/2022**

**Petiția nr.: 5092/21.07.2022**

**Petent:**

**Reclamat: Csaba Ferenc Asztalos**

**Obiect:** Petentul reclamă afirmațiile reclamatului din data de 18.07.2022, când, ca reacție în scandalul "", acesta ar fi afirmat: *"în principiu, condiția femeii în societatea din România e una dificilă. Suntem pe primul loc în UE la mame minore, pe primele locuri la traficul de ființe umane – toate acestea au legătură cu tratamentul în societate"*.

#### **I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**Numele, domiciliul petentului**

1.

**Numele, sediul părții reclamate**

2. -

#### **II. Procedura de citare**

3. Prin adresa nr. 5092/25.10.2022 a fost invocată din oficiu excepția lipsei calității procesuale active în baza art. 5 și 7 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor și i s-a solicitat petentului completarea memoriului cu precizarea interesului în cauză, clarificarea obiectului prin raportare la posibila discriminare a persoanelor de etnie romă, precum și depunerea la dosar a probelor.

#### **III. Susținerile părților**

**Susținerile petentului**

4. Petentul formulează memoriul înregistrat la C.N.C.D. sub nr. 5092/21.07.2022, reclamând discursul reclamatului, președintele C.N.C.D. din data de 18.07.2022, când, ca reacție în scandalul "", acesta ar fi afirmat: *"în principiu, condiția femeii în societatea din România e una dificilă. Suntem pe primul loc în UE la mame minore, pe primele locuri la traficul de ființe umane – toate acestea au legătură cu tratamentul în societate"*.

5. Petentul consideră că afirmațiile reclamatului reprezintă o remarcă rasistă, având în vedere faptul că, atât timp cât în comunitatea de romi, căsătoriile la vârste fragede sunt frecvente, ca parte din cultură, iar minorele devin mame.

6. În aprecierea sa, romii și-au păstrat foarte bine cultura în toate țările în care trăiesc, ei nu

au fost asimilați de populațiile locale decât într-o foarte mică măsură.

7. Petentul dorește să adauge faptul că România are cea mai mare populație de romi din Europa, între 619007 – 1850000 de persoane, între 3,29 și 8,3% din populație, iar în topul țărilor cu un număr mare de mame minore aflându-se și Bulgaria, Ungaria.

8. Alte țări cu o populație mare de romi sunt și Spania și Franța, însă procentual este mult mai mic decât în estul Europei, iar cei de acolo se întorc în țară, unde fac nunțile între copiii, iar mamele minore sunt contorizate în statistici.

9. Petentul consideră că singurul mod de a scăpa de mamele minore este distrugerea culturii romilor, ceea ce este greu de făcut în practică, rămânând numai varianta exterminării lor pentru a scăpa de mamele minore.

10. Prin urmare, petentul apreciază că orice referire la mamele minore este rasistă, iar prin afirmațiile reclamatului se înțelege că *"România are o mare problemă cauzată de numărul mare de romi și trebuie făcut ceva pentru reducerea numărului acestora (a romilor)"*.

11. În acest context, petentul subliniază faptul că este mult mai productivă promovarea unei atmosfere mai tolerante, fără scoaterea în evidență a diferențelor culturale percepute negativ de restul societății.

12. Petentul dorește să fie realizat un sondaj pentru a se constatat faptul că majoritatea românilor se gândesc la la *"țigani"* în sens peiorativ când se vorbește de *"mame minore"*

#### Sușinerile reclamatului

-

#### IV. Motivele de fapt și de drept

##### Cadrul legal aplicabil. Dreptul național și internațional aplicabil / jurisprudența

13. Prevederile legislative și jurisprudența relevante în prezenta cauză sunt următoarele:

- **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul Președintelui Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării nr. 144 din 11 aprilie 2008**
  - **Art. 5 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor** care prevede: *„Petentul este persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea faptei de discriminare împotriva sa”*.
  - **Art. 7:** *„Persoana interesată este fie persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea unei fapte de discriminare împotriva sa, fie una dintre persoanele prevăzute la art. 8 alin. (1) și (2) ori alte persoane care au un interes legitim în combaterea discriminării și reprezintă o persoană, un grup de persoane sau o comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare”*.
  - **Art. 11:** *“(1) Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde:*
    - a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției;**
    - b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional;**
    - c) obiectul petiției;**
    - d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția;**

- e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;  
f) semnătura.”

### **Principiile de analiză**

**14.** În considerarea incidenței obiectului petiției în câmpul de aplicare al O.G. nr. 137/2000 republicată, trebuie precizat că jurisdicția exercitată de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării este o „*jurisdicție administrativă*” ce presupune o procedură specială, administrativ – jurisdicțională, ce se bazează pe principiul independenței organului care emite actul față de părțile în litigiu, cu asigurarea principiului contradictorialității și al dreptului la apărare.

**15.** Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor în fața C.N.C.D. publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008 are reglementări precise în ceea ce privește părțile din cauzele aflate pe rolul C.N.C.D.

**16.** Din lecturarea O.G. nr. 137/2000 republicată, reținem că legiuitorul intern a oferit calitate procesuală activă în fața C.N.C.D. doar persoanei asupra căreia s-a produs discriminare sau / și organizațiilor neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau celor care au un interes legitim în combaterea discriminării, limitând practic persoanele care au această calitate de a formula petiții în fața C.N.C.D. (din prisma interesului legitim), ceilalți subiecți activi ai discriminării având posibilitatea de a formula acțiuni în fața instanței de judecată, care poate constata atât comiterea unei fapte de discriminare, cât și restabilirea situației anterioare discriminării.

### **Aplicarea principiilor la spetă**

**17. În fapt,** Colegiul director este chemat să se pronunțe asupra posibilei discriminări prin afirmații pe criteriul de etnie.

**18.** Concret, petentul reclamă faptul că persoana reclamată ar fi afirmat în data de 18.07.2022, ca reacție în scandalul ””, următoarele: *”în principiu, condiția femeii în societatea din România e una dificilă. Suntem pe primul loc în UE la mame minore, pe primele locuri la traficul de ființe umane – toate acestea au legătură cu tratamentul în societate”*.

**19.** În aprecierea petentului, afirmațiile reclamate reprezintă o remarcă rasistă, dat fiind faptul că în comunitatea de romi, căsătoriile la vârste fragede sunt frecvente, ca parte din cultură, iar minorele devin mame.

**20.** Colegiul director reține că prin adresa nr. 5092/25.10.2022 au fost solicitate petentului probe în conformitate cu art. 11 Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.Of. nr. 348 din 6 mai 2008 și să ofere clarificări în ce privește obiectul prin raportare la posibila discriminare a persoanelor de etnie romă prin declarațiile reclamate, solicitare la care petentul nu a oferit răspuns.

**21.** Prin urmare, având în vedere faptul că o persoană poate fi calificată ca având calitate procesuală activă în fața C.N.C.D. numai dacă îndeplinește cumulativ condițiile de a avea interes legitim în combaterea discriminării și de a avea calitatea de reprezentant al unei persoane, grup de persoane sau comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare, luând în considerare prevederile legale, Colegiul director decide admiterea excepției lipsei calității procesuale active.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR  
HOTĂRĂȘTE:**

1. Admiterea excepției lipsei calității procesuale active;
2. O copie a hotărârii se va transmite petentului.

**V. Modalitatea de plată a amenzii: —**

**VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

**BABUȘ RADU – Membru**

**BĂNICĂ CERASELA CLAUDIA – Membru**

**DIACONU ADRIAN NICOLAE – Membru**

**GRAMA HORIA – Membru**

**JURA CRISTIAN – Membru**

**MOȚA MARIA – Membru**

**OLTEANU CĂTĂLINA – Membru**

**POPA CLAUDIA SORINA – Membru**

Red.: C.J. și C.M.I.

**Data redactării: 20.07.2023**

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.