



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

**HOTĂRÂREA nr. 133**  
**din data de 22.03.2023**

**Dosar nr.:** 928/2022

**Petiție nr.:** 9205/19.12.2022

**Petent:**

**Reclamat:** Clubul Sportiv Atemi Karate

**Obiect:** Petenta reclamă faptul că partea reclamă refuză să îi acorde fiicei sale ieșirea din clubul sportiv pentru înscrierea la un alt club, fapt care nu îi permite participarea la concursuri sportive.

### **I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

#### **Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei**

1.

#### **Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate**

2. Clubul Sportiv Atemi Karate cu sediul în Mun. Constanța, Str. Sarmisegetuza nr. 8, Jud. Constanța

3.

cu adresa de comunicare a actelor de procedură la Clubul Sportiv Atemi Karate cu sediul în Mun. Constanța, Str. Sarmisegetuza nr. 8, Jud. Constanța

### **II. Procedura de citare a părților**

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din OG nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

5. Prin adresa nr. 507/19.01.2023 a fost citată petenta iar prin adresa nr. 507/19.01.2023 au fost citate părțile reclamate, părțile fiind invitate la ședința de audieri din data de 07.02.2023 (filele 8-10 la dosar). Petenta a fost prezentă, partea reclamată nu s-a prezentat la audieri.

6. În ședința de audieri din data de 07.02.2023, petenta a depus la dosar răspunsul primit din partea părții reclamate Clubul Sportiv Atemi Karate (fila 12 la dosar).

7. Petenta a comunicat, în data de 06.03.2023, o solicitare prin care informează că dorește retragerea plângerii adresate CNCD și nu mai stăruiește în judecata petiției formulată în acest dosar (comunicare prim email – fila 27 la dosar).

8. Procedură legal îndeplinită.



### III. Susținerile părților

#### Susținerile petentei

9. Petenta sesizează Consiliul cu privire la faptul că fiica sa a fost supusă unei conduite discriminatorii realizată de partea reclamată:

10. În fapt, petenta arată următoarele:

10.1 Fiica acesteia, în vârstă de 13 ani, practică karate de la vârsta de 4 ani și 9 luni, fiind înscrisă și legitimată din anul 2014 la Clubul Sportiv Atemi Karate Constanța, având ca antrenore pe B.M. ca antrenor emerit și B.C. ca instructor.

10.2 Ca sportiv în cadrul clubului, fiica petentei a participat la numeroase concursuri, unde a obținut medalii și titluri de campion național, balcanic, european și mondial, în prezent, ca sportivă, deținând centura maro, gradație 3 kyu.

10.3 Urmare a faptului că fiica petentei a considerat că în ultimii 2 ani nu a mai evoluat deloc din punct de vedere tehnic, aceasta și-a exprimat dorința de a-și continua activitatea sportivă în cadrul altui club sportiv afiliat la aceeași federație sportivă din care face parte și Clubul sportiv Atemi Karate Constanța, respectiv Federația Română de Karate WUKF. Astfel, din data de 28.10.2022, aceasta își desfășoară activitatea sportivă în cadrul Clubului CS Karate Dojo Ken Constanța, sub directa îndrumare a unui alt antrenor.

10.4 Petenta arată că, printr-un mesaj adresat prin intermediul WhatsApp, președintei Clubului sportiv Atemi Karate Constanța, i-a adus acesteia la cunoștință decizia fiicei sale și, totodată, i-a adresat rugămintea de a-i facilita ieșirea fiicei sale din clubul pe care-l conduce, pentru a putea fi legitimată în noul club la care copilul a ales să-și desfășoare activitatea sportivă. Legitimarea oficială a sportivei în cadrul actualului club CS Karate Dojo Ken Constanța este necesară în vederea participării acesteia la competițiile sportive organizate de Federația Română de Karate WUKF.

10.5 Răspunsul venit din partea reclamatei, în două mesaje diferite a fost următorul:

*"Nu, îmi pare rău, nu îi pot da ieșirea din club. Pe munca mea nu va reprezenta alt club, îmi pare rău!"*

*"Din păcate, pe munca mea nu îi pot da altui club șansa de a lua medalie".*

Raportându-se la aceste două mesaje, petenta afirmă că munca este a copilului, clubul nu este sponsorizat iar pentru taxele lunare și alte taxe aferente fiecărui concurs în parte, toată cheltuiala a fost suportată de către părinți, exclusiv.

10.6 De asemenea, petenta arată că pe lângă cele două mesaje, reclamata a adresat un alt mesaj tatălui copilului, prin care a amenințat indirect copilul: *"Aș vrea, când puteți, să-i comunicați, să nu mai sune părinții de la noi și nici să nu ne mai vorbească Gianina de rău, dacă-și dorește ca Ingrid să aibă ieșirea din club. Pentru ceea ce a făcut, noi putem să o suspendăm pe 2 ani din viața sportivă".*

10.7 Având în vedere refuzul categoric al reclamatei, în a fi de acord cu aprobarea ieșirii sportivei din club, actuala antrenore a purtat o discuție cu aceasta, lovindu-se de același refuz, motiv pentru care situația a fost adusă la cunoștință și președintelui Federației Române de Karate WUKF.

11. Petenta arată că din cauza refuzului categoric al părții reclamate, de a aproba ieșirea fiicei petentei din clubul al cărei președinte este, sportiva nu a putut participa la ultimele două competiții ce au avut loc la București (în luna noiembrie 2022) și la Cluj-Napoca (în luna decembrie 2022), fiindu-i, astfel, îngrădit, în mod abuziv, dreptul de a lua parte în condiții de egalitate la activități sportive.

12. În concluzie, petenta consideră că fiica ei a fost discriminată deoarece nu a putut participa alături de colegii săi la cele două competiții sportive, partea reclamată refuzând cu rea-voință și împiedicând participarea sportivei la ultimele două concursuri, aceasta refuzând permanent să-i acorde ieșirea fiicei sale din club.

Petenta apreciază că fiicei sale i-au fost încălcate anumite drepturi, regăsite în:

- Legea nr. 272/2004, privind protecția și promovarea drepturilor copilului: art. 2 alin. 4, art. 2 alin. 6 lit. b, art. 6 lit. a, precum și art. 6 lit. b, lit. h și lit. j
- OG nr. 137/2000 republicată, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, art. 1 alin. 2 lit. e pct vi),

precum și dreptul de a lua parte, în condiții de egalitate la activități culturale și sportive.

13. Petenta solicită sprijin în ceea ce privește obținerea avizului privind ieșirea fiicei sale din Clubul Sportiv Atemi Karate, aviz necesar pentru legitimarea oficială în cadrul actualului club la care-și desfășoară activitatea sportivă, CS Karate Dojo Ken Constanța, în vederea participării la viitoarele competiții sportive. De asemenea, solicită constatarea și sancționarea faptei de discriminare săvârșită de către partea reclamată.

14. În susținerea celor declarate de petentă, la dosar au fost depuse următoarele înscrisuri: capturi ecran/ foto privind conversația dintre părți (filele 5-7 la dosar).

15. În ședința de audieri din data de 07.02.2023, petenta a depus la dosar o adresă primită la data de 03.02.2023 din partea Clubului Sportiv Atemi Karate, prin care i se comunică faptul că sportivei i se va acorda transferul din cadrul clubului începând cu data de 01.03.2023.

16. Petenta a comunicat, prin email, în data de 06.03.2023, o solicitare prin care informează că dorește retragerea petiției adresate Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

#### **Susținerile părții reclamate**

-

#### **IV. Motivele de fapt și de drept**

17. **În fapt**, Colegiul director reține că prin adresa comunicată la data de 06.03.2023, petenta își retrage plângerea înregistrată sub nr. 9205/19.12.2022 la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, renunțând la petiție.

18. **În drept**, conform art. 14 al Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD, aprobată prin Ordinul CNCD nr. 144/2008 „(1) *Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă; (2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director*”.

19. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director reține că petenta a renunțat la plângerea nr. 9205/19.12.2022 (constituită în dosarul nr. 928/2022, prin adresa înregistrată la CNCD cu nr. 1805/06.03.2023.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

## **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea petiției înregistrată sub nr. 9205/19.12.2022 conform. art. 14, alin. 2 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD, aprobată prin Ordinul CNCD nr. 144/2008, întrucât Colegiul director a luat act de cererea de renunțare la petiție formulată de petentă.

2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

### **V. Modalitatea de plată a amenzii: -**

Nu este cazul

### **VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita:**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit OG nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările și completările ulterioare și a Legii nr. 554/2004, a contenciosului administrativ.

**Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 22.03.2023 au fost:**

**BABUȘ RADU – Membru**

**BĂNICĂ CERASELA CLAUDIA – Membru**

**DIACONU ADRIAN NICOLAE – Membru**

**GRAMA HORIA – Membru**

**JURA CRISTIAN – Membru**

**MOȚA MARIA – Membru**

**OLTEANU CĂTĂLINA – Membru**

**POPA CLAUDIA SORINA – Membru**

**Motivat/redactat: AND/FL**

Data: 26.07.2023

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și a Legii 554/2004, a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.