



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 28 din 18.01.2023

Dosar nr.: 489/2022

Petiția nr.: 5197/25.07.2022

Petent:

Reclamați: C.F.R. S.A.

Obiect: refuz emitere bilet de călătorie (gratuitate) pentru fiica petentului, deoarece acesta nu a prezentat carnetul de elev în format fizic

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele și domiciliul petentului

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

Societatea de Transport Feroviar de Călători „CFR Călători”-S.A. cu sediul în București, Bdul Dinicu Golescu, nr.38, sector 1, 010873

III. Procedura de citare

3. Prin adresa nr. 5197/24.08.2022 Consiliul solicită petentului ca petiția să fie formulată de către minoră cu consimțământul acestuia, în baza art. 41 din Codul Civil (fila 6 la dosar)

4. Prin adresele nr. 7091/07.10.2022 (filele 13 -14 din dosar) s-a realizat citarea părților pentru data de 15.11.2022.

5. Prin adresa nr. 8503/22.11.2022 Consiliul solicită Ministerului Educației transmiterea unui punct de vedere de specialitate. (fila 15 la dosar)

6. Prin adresa nr. 8265/15.11.2022 partea reclamată depune punct de vedere.

7. Prin adresa nr. 8921/ 09.12.2022 s-a transmis petentei punctul de vedere formulat de către partea reclamată. (fila 34 la dosar)

8. Prin adresa nr. 8859/07.12.2022 Ministerul Educației a depus punct de vedere de specialitate. (fila 36 – 38 la dosar)

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului/petentei

9. Prin adresa nr. 5197/25.07.2022 (fila 1 – 12 la dosar) petentul/petenta reclamă faptul că la data de 22.07.2022, elevă în vârstă de 15 ani la Liceul Francez Anna de Noailles din Bucuresti, în clasa 9-a (în sistemul francez), a intenționat să achiziționeze un bilet de tren pe ruta București - Iași împreună cu alte câteva eleve la



licee din Bucuresti, cu scopul de a participa la conferința "Model United Nations" organizată la Iași (26-28.07.2022), eveniment de dezbateri pe teme de actualitate, economice, politice și diplomatice la care participa elevi de liceu cu vârsta cuprinsă între 15 și 18 ani.

Sușține că a solicitat un bilet de călătorie la una din casele de bilete din Gara de Nord București, în conformitate cu HG nr. 42/2017 pentru aprobarea Normelor metodologice privind acordarea facilităților de transport intern feroviar și cu metroul pentru elevi și studenți.

10. În mod nejustificat, elevei i s-a refuzat **emiterea unui bilet gratuit** pentru elevi, în timp ce toți ceilalți solicitanți, de asemenea elevi de liceu dar la licee de stat, au obținut un bilet gratuit de călătorie pe baza calității de elev dovedite cu carnetul de elev. Motivul refuzului în cauza: «**nu are carnet de elev**» .

Mentionează în acest punct faptul că, la prezentarea la casa de bilete, a furnizat următoarele documente:

- Carte de identitate valabilă;
- **Adeverință de școlarizare** (șampilată de Liceul Francez din Bucuresti și valabilă pentru anul școlar 2021-2022) din care reiese faptul ca este elevă la aceasta unitate de învățământ;
- **Carnetul de note digital al unității de învățământ**, prezentat pe telefonul acesteia, conform normelor în vigoare instituției de învățământ;
- Copie aferentă situației școlare ("Bulletin cu 3 Trimestre"), document oficial al unității de învățământ ce evidențiază situația școlară, având clar menționate datele de identificare ale copilului și părintelui acestuia.

11. Au explicat ca este înrolată într-una din categoriile beneficiare ale facilității, atât funcționarei de la ghișeu (ghișeu nr 25), șefului de tură (ghișeu nr 27) cât și Șefei de tură prezente la acel moment (înlocuitoarea șefului de gară dl. T.T.) cu care s-a încercat un dialog în cadrul Biroului de Relații cu Publicul al Gării de Nord București, pe baza extrasului imprimat al HG nr 42/2017 (« Normele Metodologice »). La acest birou, la ora 18.35 părinții au depus o petiție cu număr de înregistrare BC 31.2/1/106/22.07.2022.

12. Având în vedere refuzul de eliberare a unui bilet gratuit, eleva a fost nevoită să achiziționeze biletul de călătorie, la preț întreg (109 lei/bilet), atât dus (pentru data de 25.07.2022) cât și întors (pentru data de 29.07.2022). Din punct de vedere juridic, fapta funcționarului public de a refuza aplicarea legii se încadrează la infracțiunea de abuz în serviciu.

13. Art.2, aliniat (1) al HG 42/2017, având următorul conținut:

(1) Elevii din învățământul obligatoriu, profesional - inclusiv postliceal, liceal acreditat/autorizat beneficiază de gratuitate pentru transportul feroviar intern la toate categoriile de trenuri, clasa a II-a, pe tot parcursul anului calendaristic.

Art. 2 aliniat (7) al HG 42/2017, având următorul conținut :

(7) Eliberarea legitimațiilor de călătorie/abonamentelor lunare pentru elevi, gratuite, se face în baza carnetului de elev, vizat pentru anul școlar în curs, care va avea înscris pe prima filă codul numeric personal al elevului, cu respectarea prevederilor Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu

caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE, respectiv în baza adevărîței doveditoare pentru elevii claselor pregătitoare și a certificatului de naștere în copie.

14. Cu alte cuvinte, HG nr. 42/2017 prevede că dovada calității de elev se face cu carnetul de elev vizat pentru anul în curs, având CNP-ul elevului înscris pe prima pagina. Întrucât prevederile HG nr. 42/2017 se aplică tuturor categoriilor de elevi prevăzute de art. 2 alin (1) citat mai sus, rezultă că operatorii de transport trebuie să elibereze legitimații de călătorie pentru toate aceste categorii de elevi.

15. Mai mult, întrucât legea (HG 42/2017) nu prevede condiții privind forma carnetului de elev, rezultă că operatorii de transport vizați de lege nu pot refuza eliberarea legitimațiilor de călătorie gratuită atunci când un elev din instituțiile de învățământ vizate face dovada calității de elev și prezintă carnet în sensul art. 2 alin. 7 al HG 42/2017. Aceasta întrucât, potrivit principiilor de aplicare a dreptului - cu siguranță necunoscute funcționarilor de la CFR, unde legea nu distinge, nici interpretul nu trebuie să distingă. În plus, a interpreta altfel textul legii ar denatura însuși scopul prevederii legale citate, scop care a fost reprezentat de acordarea facilității de transport în considerarea calității de elev în învățământul preuniversitar.

16. În spetă, Liceul Francez Anna de Noailles, instituție acreditată de Ministerul Educației din România (ARACIP), furnizează elevilor săi adevărîța șampilată conținând numele elevului și anul școlar pentru care elevul este înscris la această instituție de învățământ tocmai pentru acest tip de situații. Cât privește carnetul de elev, acesta este eliberat de Liceul Francez Anna de Noailles în forma digitală, conținând numele acestuia, materiile și notele obținute, reprezentând echivalentul carnetului de elev din învățământul de stat românesc.

17. CFR, ca operator de transport feroviar, prin atitudinea funcționarilor săi, concretizată în refuzul acordării facilității legale de transport menționate, încalcă legea și discriminează în mod grav elevii acelor școli la care, potrivit sistemului de organizare, nu se eliberează carnete de elev în forma fizică ce pot fi vizate de școala respectivă și ce trebuie să conțină CNP-ul elevului în cauză, chiar dacă în mod indubitabil și acestea sunt vizate de lege privind acordarea gratuității.

18. În concret, în condițiile în care Liceul Francez Anna de Noailles este instituție de învățământ acreditată de Ministerul Educației din România (prin ARACIP), intrând sub incidența art. 2 alin 1 al HG 42/2017, orice refuz al acordării beneficiilor legale ce se acordă în mod nediscriminatoriu, generalizat, doar în considerarea calității de elev de către Ministerul Educației Naționale sau cu girul acesteia reprezintă denegare de drepturi, cu caracter nelegal și discriminatoriu.

Sușinerile reclamatului

19. Prin adresa nr. 6537/01.09.2021 (fila 16-22 la dosar) partea reclamată, precizează următoarele aspecte:

- Normele metodologice privind acordarea facilităților de transport intern feroviar și cu metroul pentru elevi și studenți aprobate prin H.G. nr. 42/2017 cu modificările și completările ulterioare, prevăd modul de acordare al facilităților la transportul pe calea ferată pentru elevii din învățământul obligatoriu, profesional – inclusiv postliceal, liceal acreditat/autorizat la Art. 2 aliniat (7) al HG 42/2017, având următorul continut :

(7) Eliberarea legitimațiilor de călătorie/abonamentelor lunare pentru elevi, gratuite, se face în baza carnetului de elev, vizat pentru anul școlar în curs, care va avea înscris pe prima filă codul numeric personal al elevului, cu respectarea prevederilor Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE, respectiv în baza adeverinței doveditoare pentru elevii claselor pregătitoare și a certificatului de naștere în copie.

Prin urmare, rezultă că emiterea legitimațiilor de călătorie gratuită se efectuează prin prezentarea carnetului de elev, vizat pentru anul școlar în curs, care va avea înscris pe prima filă codul numeric personal al elevului și pentru elevii claselor pregătitoare, în baza adeverinței doveditoare pentru elevii claselor pregătitoare și a certificatului de naștere în copie.

20. Se arată că pe site-ul Companiei se precizează că, la procurarea legitimațiilor de călătorie gratuite pentru elevi, documentele trebuie să fie prezentate în original, mențione care se regăsește în cadrul secțiunii „Trafic intern/Facilități/Reduceri pentru elevi și studenți,,:

21. Documentele necesare la emiterea legitimațiilor de călătorie gratuite:

- Carnetul de elev prezentat în original, care are înscris pe prima filă codul numeric personal al elevului și este vizat de unitatea de învățământ pentru anul școlar în curs;
- Adeverință doveditoare pentru elevii claselor premergătoare, prezentată în original

22. Prin adresa nr. 8714/29.11.2022 (fla 28 – 33 la dosar) partea reclamată depune note scrise prin care arată următoarele:

- în cadrul legislației în vigoare referitoare la transportul elevilor pe calea ferată, respectiv în cadrul Normelor metodologice privind acordarea facilităților de transport intern feroviar și cu metroul pentru elevi și studenți aprobate prin Hotărârea de Guvern nr. 42/2017 cu modificările și completările ulterioare **nu se regăsește noțiunea de carnet digital**. De asemenea, în cadrul Ordinului Ministerului Educației nr. 5157 din data de 31 august 2021 privind implementarea catalogului electronic în școli, ordin menționat de către petent atât în petiție cât și în cadrul prezentării din data de 15.11.2022, nu se menționează carnetul de note digital pentru elevi și nici obligativitatea introducerii în circuitul școlar a acestui tip de carnet. Ordinul Ministerului Educației nr. 5157/2021 menționează numai implementarea catalogului electronic care nu are caracter de obligativitate pentru unitățile școlare.

- de asemenea, legislația în vigoare nu stabilește ce este un carnet de note digital sau dacă se implementează obligatoriu în unitățile de învățământ preuniversitar, în schimb, Normele metodologice privind acordarea facilităților de transport intern feroviar și cu metroul pentru elevi și studenți aprobate prin H.G. nr. 42/2017 cu modificările și completările ulterioare prevăd la art. 2, alin (7) Eliberarea legitimațiilor de călătorie/abonamentelor lunare pentru elevi, gratuite, se face pe baza carnetului de elev, vizat pentru anul școlar în curs, care va avea înscris pe prima filă codul numeric personal al elevului, cu respectarea prevederilor Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016.

- prin urmare, carnetul de elev al petentei nu conține CNP elev și nici viza de valabilitate conform celor precizate de Normele menționate mai sus, carnetul de elev este în limba franceză, limbă care nu este obligatoriu să fie cunoscută de personalul de la casele de bilete ale Societății. (fila 30 la dosar)

Ministerul Educației - punct de vedere de specialitate

23. Ministerul Educației nu poate sta în prezenta cauză ca și reclamat.

24. Potrivit art. (1) din Normele metodologice privind acordarea facilităților de transport intern feroviar și cu metroul pentru elevi și studenți ale Hotărârii 42/2017, **Elevii din învățământul obligatoriu, profesional - inclusiv postliceal, liceal acreditat/autorizat beneficiază de gratuitate pentru transportul feroviar intern la toate categoriile de trenuri, clasa a II-a, pe tot parcursul anului calendaristic.**

Textul de lege se referă la elevii din învățământul obligatoriu, profesional, liceal, acreditat sau autorizat, or, **Liceul Francez Anna de Noailles este doar recunoscut de ARACIP în România, nu a fost supus procedurii de acreditare/autorizare.** De la grupa mică (Petite Section) și până la ultimul an de liceu (Terminale), elevii Liceului Francez Anna de Noailles beneficiază de un învățământ riguros, bazat pe programa școlară aprobată de Ministerul Educației Naționale din Franța.

ARACIP nu acreditează organizațiile furnizoare de educație care organizează și desfășoară, pe teritoriul României, activități de învățământ corespunzătoare unui sistem educațional din altă țară și care sunt înscrise în Registrul special, ci doar recunoaște funcționarea lor legală pe teritoriul României, în baza unor acreditări prezentate și a confirmării misiunii diplomatice a statului respectiv.

25. „Rețeaua școlară este formată din totalitatea unităților de învățământ acreditate, respectiv autorizate să funcționeze provizoriu, unităților de învățământ preuniversitar, înființate în structura universităților de stat, la care se adaugă și furnizorii de educație autorizați să funcționeze provizoriu, conform dispozițiilor art. 61 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare. Furnizorii de educație au obligația de a se supune procesului de evaluare și acreditare în sistemul educațional românesc, în condițiile legii.

26. În conținutul petiției, petentul precizează în mod neadevărat în sensul că Liceul Francez Anna de Noailles este o instituție de învățământ acreditată de Ministerul Educației, făcând totodată dovada cu un link. Link-ul precizat în acest sens este Registrul Special Școli din Alte Sisteme care cuprinde lista organizațiilor furnizoare de educație care organizează și desfășoară, pe teritoriul României, activități de învățământ corespunzătoare unui sistem educațional din altă țară, dar care nu se supun acreditării/autorizării.

IV. Motivarea în fapt și drept Legislație și principii



27. O.G. nr. 137/2000, la art. 2 alin. 1 prevede: *„Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”*.

28. Astfel se poate considera discriminare

- o diferențiere
- bazată pe un criteriu
- care atinge un drept.

29. Analiza diferențierii se realizează prin compararea a două situații (art. 1 alin. 3 al **O.G. nr. 137/2000**: *„exercitarea drepturilor enunțate în cuprinsul prezentului articol privește persoanele aflate în situații comparabile”*).

30. Prin nediferențiere judecătorii Curții Europene a Drepturilor Omului (în continuare CEDO) înțeleg în primul rând tratamentul egal al persoanelor care se află în situație similară sau analoagă: *„art. 14 protejează persoanele plasate în situație similară” (Marckx împotriva Belgiei, 13 iunie 1979, §32) sau „analoagă” (Van der Musselle împotriva Belgiei, 23 noiembrie 1983, §46) ori „relevant similară” (Fredin împotriva Suediei, 18 februarie 1991, §60), ulterior fiind utilizată sintagma „analoagă ori relevant similară” (Sheffield și Horsham împotriva Regatului Unit, 30 iulie 1998, §75).*

31. Fapta de discriminare este determinată de existența unui criteriu, iar între acest criteriu și faptele imputate reclamatului trebuie să existe un raport de cauzalitate.

32. Criteriile enumerate de **O.G. nr. 137/2000** sunt doar ilustrative, nu exhaustive, precizând *„sau oricare alt criteriu”*, însă aceste criterii, conform cauzisticii CEDO, trebuie să reprezinte caracteristici personale pe baza cărora persoane sau grupuri de persoane pot fi deosebite unele de altele (*Kjeldsen, Busk Madsen și Pedersen împotriva Danemarcei, 7 decembrie 1976, §56*). *„Art. 14 nu protejează împotriva oricărui tratament diferențiat ci doar împotriva acelor care se bazează pe o caracteristică identificabilă, obiectivă sau personală ori pe «statut», pe baza cărora o persoană sau un grup de persoane se diferențiază între ele” (Clift împotriva Regatului Unit, 13 iulie 2010, §55), menționând că noțiunea „orice altă situație” trebuie să se interpreteze cât mai larg posibil (Clift împotriva Regatului Unit, 13 iulie 2010, §56-61), cu atât mai larg cu cât dreptul atins este considerat a fi mai important (Clift împotriva Regatului Unit, 13 iulie 2010, §62).*

33. Privind dreptul, Colegiul director se raportează la prevederile **O.G. nr. 137/2000**, art. 10: *„Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intră sub incidența legii penale, discriminarea unei persoane fizice, a unui grup de persoane din cauza apartenenței acestora ori a persoanelor care administrează persoana juridică la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată, respectiv din cauza convingerilor, vârstei, sexului sau orientării sexuale a persoanelor în cauza prin:*

- a) *refuzarea acordării serviciilor publice administrative și juridice;*
- b) *refuzarea accesului unei persoane sau unui grup de persoane la serviciile de sănătate publică – alegerea medicului de familie, asistența medicală, asigurările de sănătate, serviciile de urgență sau alte servicii de sănătate;*
- c) *refuzul de a vinde sau de a închiria un teren sau imobil cu destinație de locuință;*
- d) *refuzul de a acorda un credit bancar sau de a încheia orice alt tip de contract;*
- e) *refuzarea accesului unei persoane sau unui grup de persoane la serviciile oferite de teatre, cinematografe, biblioteci, muzee și expoziții;*
- f) *refuzarea accesului unei persoane sau unui grup de persoane la serviciile oferite de magazine, hoteluri, restaurante, baruri, discoteci sau de orice alți prestatori de servicii, indiferent dacă sunt în proprietate privată ori publică;*
- g) *refuzarea accesului unei persoane sau unui grup de persoane la serviciile oferite de companiile de transport în comun – prin avion, vapor, tren, metrou, autobuz, troleibuz, tramvai, taxi sau prin alte mijloace;*
- h) *refuzarea acordării pentru o persoană sau un grup de persoane a unor drepturi sau facilități.”*

Colegiul director al CNCD reține următoarele:

35. Colegiul director constată următoarele:

- ***Normele metodologice privind acordarea facilităților de transport intern feroviar și cu metroul pentru elevi și studenți*** aprobate prin **H.G. nr. 42/2017** cu modificările și completările ulterioare, privind modul de acordare al facilităților la transportul pe calea ferată pentru elevii din învățământul obligatoriu, profesional – inclusiv postliceal, liceal acreditat/autorizat, la art. 2 aliniat (7) prevede: „Eliberarea legitimațiilor de călătorie/abonamentelor lunare pentru elevi, gratuite, se face în baza carnetului de elev, vizat pentru anul școlar în curs, care va avea înscris pe prima filă codul numeric personal al elevului, cu respectarea prevederilor Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE, respectiv în baza adeverinței doveditoare pentru elevii claselor pregătitoare și a certificatului de naștere în copie”;

- primul reclamat nu este responsabil pentru stabilirea acestor prevederi, având obligația să respecte normele juridice în vigoare;

- al doilea reclamat nu are atribuții privind reglementările din domeniul transporturilor;

- școala în care învață fiica petentului nu este acreditată în România, desfășoară, pe teritoriul României, activități de învățământ corespunzătoare unui sistem educațional din altă țară, dar care astfel cum am arătat nu se supun acreditării/autorizării;

- **H.G. nr. 42/2017** cu modificările și completările ulterioare nu utilizează noțiunea de „carnet digital”;

- petentul nu a prezentat documentele solicitate de prevederile legislative pentru a beneficia de legitimație de călătorie gratuită.

36. Faptul că primul reclamat a refuzat eliberarea legitimației de călătorie gratuită nu reprezintă discriminare, întrucât a respectat normele juridice în vigoare. Fiica petentului, din perspectiva obținerii gratuității în transportul feroviar, în lipsa documentelor solicitate, nu se află în situație comparabilă cu persoanele care au prezentat aceste documente.

37. În consecință, faptele sesizate nu reprezintă discriminare.

38. Faptul că **H.G. nr. 42/2017** prin care au fost aprobate **Normele metodologice privind acordarea facilităților de transport intern feroviar și cu metroul pentru elevi și studenți** nu introduce noțiunea de „carnet digital” poate crea o situație de diferențiere care să atingă dreptul de a beneficia de servicii de transport gratuite pentru anumite categorii de persoane. În consecință Colegiul director recomandă Ministeriului Transporturilor completarea **H.G. nr. 42/2017** prin introducerea noțiunii de „carnet digital”.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Faptele sesizate nu reprezintă discriminare conform art. 2 alin. 1 din **O.G. nr. 137/2000**;

2. Recomandă Ministeriului Transporturilor completarea **H.G. nr. 42/2017** prin introducerea noțiunii de „carnet digital”;

3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților și Ministeriului Transporturilor.

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita:

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BABUȘ RADU – Membru

DIACONU ADRIAN NICOLAE – Membru

GRAMA HORIA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

MOȚA MARIA – Membru

OLTEANU CĂTĂLINA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

RAIU CĂTĂLIN VALENTIN – Membru

(mandat încetat cf. decizie C.C.R. nr. 41/2023, M.O. 227/20.03.2023)

SULIMAN SECYL – Membru

(mandat încetat cf. decizie C.C.R. nr. 41/2023, M.O. 227/20.03.2023)

Redactat la data de: 29.03.2023

Motivele de fapt și de drept: P.C.S./F.V., H.I.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.