



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 25 din 18.01.2023

Dosar nr.: 32/2022

Petiția nr.: 286/12.01.2022

Petentă:

Reclamat: Consiliul Județean Bihor

Obiect: respingerea solicitării petentului cu privire la reorganiza concursului (în urma reorganizării instituției), motivat de faptul că acesta a fost izolat ca urmare a infectării cu Covid 19

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul și domiciliul petentei

2. Numele, domiciliul ales și sediul părții reclamate

Consiliul Județean Bihor cu sediul în Oradea, str. Parcul Traian nr. 5, județul Bihor

II. Procedura de citare

3. Prin adresele nr. 286/02.03.2022, respectiv nr. 1562/02.03.2022 s-a realizat citarea părților în conformitate cu măsurile dispuse având în vedere contextul evoluției situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, cu solicitarea de a fi transmise completări la petiție, respectiv punctul de vedere în scris (precum și orice alte acte sau dovezi), soluționarea speței urmând a se face în lipsă, odată cu exprimarea acordului părților din dosar, în termenul dat. (fila 14- 16 la dosar)

A fost invocată din oficiu excepția de necompetență a Consiliului referitor la obiectul sesizării **„reorganizarea concursului la care petentul nu a participat din cauza infectării cu Covid 19, competența revenind instanței de judecată,,**

4. Prin adresa nr. 1969/16.03.2022 petentul a depus punct de vedere. (fila 17 – 39 la dosar)

5. Prin adresa nr. 1967/16.03.2022 partea reclamată a depus punct de vedere. (fila 40 – 46 la dosar)

6. Prin adresa nr. 2173/24.03.2022 s-au transmis punctele de vedere depuse de către părți. (fila 47 – 49 la dosar)

III. Susținerile părților

Sușinerile petentului

7. Prin memoriul înregistrat la C.N.C.D. cu nr. 286/12.01.2022 (fila 1 – 13 la dosar) petentul reclamă următoarele aspecte:

- în data de 11.11.2020, prin Hotărârea de consiliu nr. 349, Consiliul Județean Bihor aprobă regulamentul privind procedura de organizare și desfășurare a examenului prevăzut la art. 518, alin. (3) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările următoare. În data de 12.11.2020, prin Notificarea nr. 24353, semnată de către dl. vicepreședinte, acesta a fost înștiințat cu următoarele: „Având în vedere că în urma reorganizării aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bihor, a fost reorganizat Biroul proiecte, UIP (locul de muncă al petentului) la nivel compartiment, Compartimentul fonduri europene în structura Direcției tehnice, astfel există mai mulți angajați pe funcții publice de consilier, clasa I, grad profesional superior decât posturi aprobate de consilier, clasa I, grad profesional superior, ocuparea acestora se va face prin examen, susținut pentru posturi de aceeași categorie, clasă și grad profesional.”

Totodată, a luat la cunoștință despre data înscrierii în concurs și despre data desfășurării concursului;

- în data de 16.11.2020 a fost publicat, cu numărul 24528, anunțul privind testarea profesională pentru funcționarii publici din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bihor, ale căror posturi au fost supuse reorganizării, document semnat de către domnul vicepreședinte; în data de 17.11.2020, cu numărul 24736, a depus cererea de înscriere la examenul respectiv;

- în data de 21.11.2020, în urma unor simptome de boală, s-a adresat medicului de familie, dr., care i-a recomandat izolarea, i-a prescris tratament și i-a recomandat efectuarea cât mai repede posibil a unui test PCR; a reușit o programare pentru data de 24.11.2020, ora 07.30; aplicarea măsurii de plasare în izolare pe o durată de 14 zile din data de 24.11.2020;

- în data de 23.11.2020, prin sistemul electronic al Consiliului Județean Bihor, cu numărul 25219, printr-o Notă internă, l-a informat pe domnul vicepreședinte;

- respectând prevederile Legii 55 din 15 mai 2020, art.5, alin. 2, litera d) (măsuri de protecție a vieții și pentru limitarea efectelor tipului de risc produs asupra sănătății persoanelor, inclusiv instituirea carantinei sau a izolării la domiciliu;) nu s-a putut prezenta la examen;

- în data de 11.12.2020, cu Cererea nr. 27070 s-a adresat reprezentantului legal al Consiliului Județean Bihor solicitând reorganizarea concursului pe post; cererea a fost respinsă; printre argumentele folosite a fost și acela că Regulamentul Consiliului Județean Bihor prevede că neprezentarea la concurs duce la eliminarea din concurs.

8. Înscrieri/documente depuse la dosar:

- anunț testare profesională, buletin de analiză, cerere de înscriere la examen, cerere reorganizare concurs, concedii medicale (pentru perioada izolării), decizie izolare DSP Bihor, note interne.

Sușinerile părții reclamate

Consiliul Județean Bihor

9. Prin adresa nr. 1967/16.03.2022 partea reclamată, prin Președinte arată următoarele:

- prin Hotărârea Consiliului Județean Bihor nr. 144/2020 privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bihor, aparatul de specialitate a suferit o amplă

reorganizare (prezentată în punctul de vedere depus), numărul total de funcții fiind redus de la 195 la 97, motivat de supradimensionarea structurii de personal raportat la volumul de muncă și gradul de încărcare al fiecărui salariat;

- Raportat la Procedura de organizare și desfășurare a examenului prevăzut de art. 518, alin 3 din O.U.G. nr. 57/2029 privind Codul Administrativ a fost aprobată de autoritatea județeană prin Dispoziția nr. 349/11.11.2020, emisă de președintele Consiliului Județean Bihor, prin urmare Dispoziția reprezintă un Act Administrativ și poate fi contestat în condițiile Legii nr. 554/2004, **autoritatea competentă a soluționa o eventuală plângere împotriva acesteia este instanța de judecată, prin urmare se solicită admiterea excepției necompetenței materiale a C.N.C.D.;**

IV. Cadrul legal aplicabil

Dreptul național și internațional aplicabil / jurisprudența

Constituția României

Art. 16 - Egalitatea în drepturi

„(1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.”

O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată

10. **În fapt**, Colegiul director, în urma analizei petiției, constată că situația petentului nu este comparabilă cu cea a colegilor cu care acesta se compară în prezentul dosar.

Pe cale de excepție, Colegiul director urmează a respinge excepția de necompetență a Consiliului invocată din oficiu, în sensul că aspectele sesizate pot fi analizate de către CNCD.

11. **În drept**, în cuprinsul **Ordonanței de Guvern nr. 137/2000 privind combaterea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, la art. 2 sunt oferite definițiile pentru discriminare.

12. Astfel, se poate considera discriminare:

- o diferențiere
- între două persoane sau situații aflate pe poziție comparabilă
- bazată pe un criteriu
- care încalcă un drept

13. În analiza elementelor faptei de discriminare Colegiul Director, față de elementul comparație, se raportează la Curtea Europeană a Drepturilor Omului, care legat de **art.14** din Convenție, privind interzicerea discriminării, care a apreciat că diferența de tratament devine discriminare atunci când se **induc distincții între situații analoage și comparabile, fără ca acestea să se bazeze pe o justificare rezonabilă și obiectivă**. Instanța europeană a decis în mod constant că pentru ca o asemenea încălcare să se producă *„trebuie stabilit că persoane plasate în situații analoage sau comparabile, în materie, beneficiază de un tratament preferențial și că această distincție nu-și găsește nici o justificare obiectivă sau rezonabilă”*. Curtea a apreciat, prin jurisprudența sa, că statele contractante dispun de o

anumită marjă de apreciere pentru a determina dacă și în ce măsură diferențele între situații analoge sau comparabile sunt de natură să justifice distincțiile de tratament juridic aplicate.

14. În concluzie, există o diferențiere dacă persoanele aflate în situații similare sunt tratate în mod diferențiat, sau dacă persoane aflate în situații diferite sunt tratate în mod identic.

15. Diferențierea trebuie să se bazeze pe comparația față de alte persoane, grupuri sau comunități (**O.G. nr. 137/2000**, art. 1 alin. 3: „*Exercitarea drepturilor enunțate în cuprinsul prezentului articol privește persoanele aflate în situații comparabile.*”).

16. Fapta de discriminare este determinată de existența unui criteriu. Se poate invoca orice criteriu (**O.G. nr. 137/2000**, art. 2 alin. 1: [...] „*pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu*” [...]);

17. În prezenta speță petentul se consideră discriminat din cauza faptului că i s-a respins solicitarea de a se reorganiza desfășurarea concursului (în urma reorganizării instituției).

18. În ceea ce privește situația petentului, **Colegiul director trebuie să analizeze situația comparabilă.**

19. Colegiul director reține că petentul a fost angajat al Consiliului Județean Bihor din anul 2003, activând în domeniul finanțării cu fonduri europene, iar prin notificarea nr. 24353 s-a decis reorganizarea Biroului proiecte UIP – locul de muncă unde petentul își desfășura activitatea, la nivel compartiment, Compartimentul fonduri europene în structura Direcției tehnice, motivat de faptul că există mai mulți angajați pe funcții publice de consilier, clasa I, grad profesional superior decât posturi aprobate consilier, clasa I, grad profesional superior, ocuparea acestora urmând a se face prin examen. În data de 16.11.2020 a fost publicat Anunțul privind testarea profesională pentru funcționarii publici din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bihor, ale căror posturi au fost supuse reorganizării. În data de 17.11.2020 a depus cererea de înscriere la examenul respectiv. În data de 21.11.2020 a avut simptome de boală, iar în urma testului PCR s-a constatat că este infectat cu Covid 19. Potrivit anunțului afișat de către Consiliul Județean Bihor pentru posturile supuse reorganizării care constau în testare profesională în perioada 16.11.-24.11.2020, perioadă în care petentul se afla în concediu medical. În data de 11.12.2020 petentul a solicitat reorganizarea concursului pe post, cerere care a fost respinsă. Prin notificarea nr. 26884/10.12.2020, petentului i s-a acordat în temeiul art. 519 alin.(4) un termen de preaviz de 30 de zile, fiind informat că Lista funcțiilor publice vacante din cadrul aparatului de specialitate este publicată la avizierul de la sediul instituției și pe site-ul Consiliului Județean Bihor la secțiunea informații publice –Concursuri. Prin dispoziția nr. 104/25.02.2021 privind încetarea raportului de serviciu a petentului s-a dispus eliberarea din funcția publică de consilier, clas I, grad profesional superior din cadrul Consiliului Județean Bihor.

20. O faptă poate fi considerată discriminatorie dacă atinge un drept, oricare dintre cele garantate de tratate internaționale ratificate de România sau cele prevăzute de legislația națională (**O.G. nr. 137/2000**, art. 1 alin. 2: „*Principiul egalității între cetățeni, al excluderii privilegiilor și discriminării sunt garantate în special în exercitarea următoarelor drepturi: [...]*”, art. 2 alin. 1: [...] „*restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege [...]*”; **Protocolul 12**, art. 1 alin. 1: „*Exercitarea oricărui drept prevăzut de lege [...]*”.

21. Diferențierea nu reprezintă discriminare dacă pentru această diferențiere există o justificare obiectivă (**O.G. nr. 137/2000**, art. 2 alin. 3: [...] „*în afară cazului în care aceste prevederi, criteriile sau practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluși scop sunt adecvate și necesare*”.

22. Justificarea obiectivă include existența unui scop legitim, atins prin metode adecvate și necesare.

23. Colegiul director reține că tratamentul diferențiat reclamat trebuie analizat prin raportare la condițiile de participare a celorlalți candidați, petentului nu i s-a interzis să participe la examen, însă din motive neimputabile acestuia a fost nevoit să rămână în carantină/concediu medical, perioadă care s-a suprapus cu cea de examinare.

24. Colegiul director a reținut din documentele existente la dosar, faptul că la examen puteau participa toți angajații Consiliului Județean Bihor care îndeplineau condițiile impuse la art. 518 Cod Administrativ pentru a fi numiți în noile funcții, precum și faptul că nu există niciun act normativ care să impună angajatorului să amâne organizarea examenului pentru motive medicale ale unui potențial participant la examen, iar reglementarea unei astfel de situații, chiar și în condiții de pandemie ar fi generat imposibilitatea aplicării Hotărârii C.J. Bihor nr. 144/2020 sau cel puțin amânarea pe perioadă necunoscută a momentului în care actul administrativ urma a fi implementat (***la libera înțelegere, persoanele vizate, angajați ai autorității județene, puteau intra în concedii medicale succesive, fără a putea exercita un control asupra situației***).

25. Având în vedere cele de mai sus, Colegiul nu poate reține incidența art.1 alin.3 din O.G. nr. 137/2000 republicată, în fapt neexistând o situație comparabilă.

26. **În consecință**, Colegiul director consideră că în prezenta cauză există o justificare obiectivă, fiind arătat că, diferența participării la examen dintre petent și ceilalți participanți la examen este dată de faptul că petentul nu s-a prezentat la examen. **Regulamentul Consiliului Județean Bihor prevede faptul că neprezentarea la concurs duce la eliminarea din concurs, mai mult Colegiul director reține, așa cum s-a menționat mai sus, persoanele vizate, angajați ai autorității județene, puteau intra în concedii medicale succesive, fără a putea exercita un control asupra situației, conducând la imposibilitatea organizării concursului de către Consiliul Județean Bihor, parte reclamată, în prezenta speță.**

27. Colegiul director constată că nu există o situație de diferențiere între situații analoage, conform celor arătate la punctele de mai sus.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Respinge excepția de necompetență invocată din oficiu;
2. Nu se întrunesc elementele constitutive ale unei fapte de discriminare, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată; în sensul că nu sunt situații comparabile, măsura justificată obiectiv;
3. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte;
4. O copie a hotărârii se va transmite părților.

V. Modalitatea de plată a amenzii:

Nu este cazul;

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BABUȘ RADU – Membr

DIACONU ADRIAN NICOLAE – Membru

GRAMA HORIA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

MOȚA MARIA – Membru

OLTEANU CĂTĂLINA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

RAIU CĂTĂLIN – Membru

(mandat încetat cf. decizie C.C.R. nr. 41/2023, M.O. 227/20.03.2023)

SULIMAN SECYL – Membru

(mandat încetat cf. decizie C.C.R. nr. 41/2023, M.O. 227/20.03.2023)

Redactat la data de: 22.03.2023

Motivele de fapt și de drept: P.C.S./F.V.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.