



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

### HOTĂRÂREA nr. 238 din 17.05.2023

Dosar nr.: 799/2021

Petiția nr.: 7447/04.10.2021

Petentă:

Reclamată:

Obiect: hărțuire

#### I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele și domiciliul petentei

1.

Numele și domiciliul procedural al reclamatului

2.

#### II. Citarea părților

3. Prin adresa **nr. 7474/17.12.2021** comunicată petentei s-a invocat excepția tardivității petiției, totodată și completarea cu arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere.

4. Părțile au fost citate în condițiile impuse de pandemie, arătând că pot alege comunicarea înscrisurilor sau citare fizică.

5. Având în vedere solicitările părților, ele au fost citate pentru data de 10.05.2022.

6. Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

#### III. Susținerile părților conform obiectului dosarului

##### Susținerile petentei

7. Prin petiția **nr. 7447/04.10.2021** petenta arată următoarele aspecte relevante:

- este femeie de serviciu la primăria unde reclamatul este primar;
- din anul 2012 este umilită prin diferite munci care i se atribuie, pe motivul orientării politice;
- i s-a refuzat inițial acordarea unei adeverințe din care să rezulte că este asigurată;
- la data de 11.10.2020, în incinta barului, reclamatul a afirmat în public despre ea că ar fi gravidă, spunând „cu cine o fi asta nu știu să vă spun, ori cu Lică, ori cu Liuci”;
- a formulat plângere penală împotriva reclamatului pentru abuz.

A depus la dosar înscrisuri.

8. Petenta, prin adresa **nr. 9178/06.12.2021** arătat că petiția se referă la fapte petrecute în ultimul an, și a menținut cele arătate anterior.

A depus la dosar înscrisuri.

**9.** Prin adresa **nr. 1045/10.02.2022** pententa menține cele arătate anterior.

A depus la dosar înscrisuri.

**10.** Petenta, prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 2323/30.03.2022**, a solicitat citare fizică și a menținut cele arătate anterior.

A depus la dosar înscrisuri.

**11.** Prin adresa **nr. 3546/19.05.2022** pententa menține cele arătate anterior.

A depus la dosar înscrisuri.

**12.** Prin adresa **nr. 3788/26.05.2022** pententa menține cele arătate anterior.

A depus la dosar înscrisuri.

### **Sușinerile părții reclamate**

**13.** Reclamatul, prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 2394/31.03.2022**, arată următoarele aspecte relevante:

- solicită citare fizică;
- invocă excepția de tardivitate;
- activitățile la care petenta a fost supusă nu exced atribuțiilor de serviciu;
- adeverința solicitată de petentă i-a fost eliberată la data de 02.10.2021, în a doua zi de la înregistrare.

A depus la dosar înscrisuri.

**14.** Prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 3100/03.05.2022** reclamatul menține cele arătate anterior.

A depus la dosar înscrisuri.

**15.** Prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 9150/16.12.2022** reclamatul a depus la dosar înscris.

## **IV. Motivarea în fapt și drept**

### **Legislație și principii**

**16. Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**, la secțiunea *Tardivitatea introducerii petiției* prevede:

*„Art. 21. Persoana care se consideră discriminată poate sesiza Consiliul în termen de un an de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință de săvârșirea ei.*

*Art. 22. Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția tardivității introducerii petiției când în mod vădit constată depășirea termenului de un an de la data săvârșirii faptei sau de la data la care petentul ori persoana interesată putea să ia cunoștință de săvârșirea ei.*

*Art. 23. Excepția de tardivitate a introducerii petiției poate fi ridicată de reclamat sau de membrii Colegiului director în cursul soluționării petiției, sub condiția prevăzută la art. 24.*

*Art. 24*

*(1) Excepția de tardivitate a introducerii petiției se pune în dezbaterea petentului sau a persoanei interesate care sesizează Consiliul, pentru a-și formula punctul de vedere.*

*(2) Colegiul director acordă un termen petentului sau părții interesate pentru a comunica punctul de vedere.*

Art. 25.

(1) *Colegiul director soluționează excepția de tardivitate a introducerii petiției după solicitarea punctului de vedere al petentului sau al părții interesate care a sesizat Consiliul.*

(2) *Necomunicarea punctului de vedere la termenul acordat nu împiedică soluționarea petiției.*

Art. 26. *Consiliul soluționează excepția de tardivitate a introducerii petiției prin hotărâre a Colegiului director.*

Art. 27. *În situația respingerii excepției de tardivitate a introducerii petiției aceasta se motivează odată cu fondul, în hotărârea prin care se soluționează petiția, potrivit prezentei proceduri interne.”*

**17.** Art. 20 alin. 6 din **O.G. nr. 137/2000** stabilește:

*„Persoana interesată va prezenta fapte pe baza cărora poate fi prezumată existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că nu a avut loc o încălcare a principiului egalității de tratament. În fața Colegiului director se poate invoca orice mijloc de probă, respectând regimul constituțional al drepturilor fundamentale, inclusiv înregistrări audio și video sau date statistice.”*

**Colegiul director al CNCD reține următoarele:**

**18.** Din înscrisurile depuse la dosar se constată următoarele:

- petenta este femeie de serviciu la primăria unde reclamatul este primar;
- muncile considerate a fi umilitoare au făcut parte din atribuțiile de serviciu, conform constatării Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova și a Judecătoriei Craiova;
- petenta a primit adeverința solicitată la o zi de la înregistrarea solicitării;
- nu au fost probate afirmațiile reclamatului privind gravitatea petentei.

**19.** Se respinge excepția de tardivitate, având în vedere că petenta a precizat că petiția are ca obiect fapte petrecute cu cel mult un an înainte de formularea petiției.

**20.** Colegiul director constată că faptele sesizate nu se confirmă.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

## **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

- 1.** Respinge excepția de tardivitate conform art. 21-27 din **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**;
- 2.** Faptele sesizate nu se confirmă conform art. 20 alin. 6 din **O.G. nr. 137/2000**;
- 3.** O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

**V. Modalitatea de plată a amenzii: —**

## VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată** și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

### Membrii Colegiului director prezenți la ședință

BABUȘ RADU – Membru

DIACONU ADRIAN NICULAE – Membru

GRAMA HORIA - Membru

JURA CRISTIAN – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

RAIU CĂTĂLIN VALENTIN – Membru

SĂVULESCU RADU COSMIN – Membru

**Redactată și motivată:** A.Cs., H.I.

**Data redactării:** 18.05.2023

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.