



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 237 din 17.05.2023

Dosar nr.: 673/2021

Petiția nr.: 6203/17.08.2021

Petentă:

Reclamată:

Obiect: hărțuire, discriminare, abuzuri

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul și domiciliul procedural al petentei

1.

Numele și domiciliul procedural al reclamatei

2. Teatrul Evreiesc de Stat, Str. Iuliu Barasch nr. 15, sector 3, București

II. Citarea părților

3. Prin adresa **nr. 8224/08.12.2021** comunicată petentei s-a invocat excepția lipsei obiectului petiției (solicitând clarificarea criteriului/caracteristicii personale care ar fi determinat o diferențiere), excepția de necompetență materială privind fapte de natură penală și excepția de necompetență materială privind acordarea daunelor.

4. Petenta a răspuns prin adresa **nr. 8435/08.11.2021**, însă nu a precizat criteriul/caracteristica personală care s-a solicitat.

5. În aceste condiții citarea părților nu a fost necesară.

III. Susținerile părților conform obiectului dosarului

Susținerile petentei

6. Prin petiția **nr. 8224/01.11.2021** petenta se consideră hărțuită, discriminată și invocă fapte de abuz. Solicită daune din partea reclamatei.

A depus la dosar înscrisuri.

7. Prin adresa **nr. 8435/08.11.2021**, petenta arată că domeniul în care lucrează „are criteriile mai greu măsurabile” și nu precizează criteriul de discriminare.

Susținerile părții reclamate

8. -



IV. Motivarea în fapt și drept

Legislație și principii

9. La secțiunea Vădită necompetență, Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor stabilește:

„Art. 28. Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția de necompetență când în mod vădit constată că petiția formulată nu este de competența Consiliului, potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată.

Art. 29. Excepția de necompetență poate fi ridicată de reclamat sau de membrii Colegiului director și în cursul soluționării petiției, sub condiția prevăzută la art. 30.

Art. 30

(1) Excepția de vădită necompetență se pune în dezbateră petentului sau a persoanei interesate care sesizează Consiliul, pentru a-și formula punctul de vedere.

(2) Colegiul director acordă un termen petentului sau părții interesate pentru a comunica punctul de vedere.

Art. 31

(1) Consiliul soluționează excepția de vădită necompetență după solicitarea punctului de vedere al petentului sau al părții interesate care a sesizat Consiliul.

(2) Necomunicarea punctului de vedere la termenul acordat nu împiedică soluționarea petiției.

Art. 32. Consiliul soluționează excepția de vădită necompetență prin hotărâre a Colegiului director.”

10. Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor, la secțiunea **Obiect vădit nefondat sau lipsă de obiect**, prevede:

„Art. 33

Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția lipsei obiectului petiției când constată că obiectul petiției este în mod vădit nefondat, raportat la domeniul de aplicare al prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată.

Art. 34

(1) Excepția obiectului vădit nefondat sau lipsei obiectului petiției se pune în dezbateră petentului sau a persoanei interesate care sesizează Consiliul, pentru a-și formula punctul de vedere.

(2) Colegiul director acordă un termen petentului sau părții interesate pentru a comunica punctul de vedere.

Art. 35. (1) Colegiul director soluționează excepția după solicitarea punctului de vedere al petentului sau al părții interesate care a sesizat Consiliul.

(2) Necomunicarea punctului de vedere la termenul acordat nu împiedică soluționarea petiției.

Art. 36. Consiliul soluționează excepția prin hotărâre a Colegiului director.

Art. 37. În situația respingerii excepției prin reținerea obiectului raportat la prevederile Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată, aceasta se motivează odată cu fondul în hotărârea prin care se soluționează petiția, potrivit prezentei proceduri interne.”

11. O.G. nr. 137/2000, la art. 2 alin. 1 prevede: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o

categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

12. Astfel se poate considera discriminare

- o diferențiere
- bazată pe un criteriu
- care atinge un drept.

Colegiul director al CNCD reține următoarele:

13. Se constată că petenta invocă fapte ce pot avea caracter penal (abuzuri), respectiv fapte la care nu precizează care ar fi criteriul de diferențiere.

14. Colegiul director admite excepția de necompetență materială invocată din oficiu privind eventuale fapte de natură penală (abuzuri), întrucât doar organele de cercetare penală sunt abilitate să investigheze astfel de fapte.

15. Se admite și excepția lipsei obiectului petiției, având în vedere faptul că cele sesizate nu pot fi analizate din perspectiva prevederilor **O.G. nr. 137/2000**, petenta nespecificând criteriul care ar fi determinat o diferențiere.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția de necompetență materială invocată din oficiu conform art. 28-32 din ***Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor***;
2. Admite excepția lipsei obiectului petiției invocată din oficiu conform art. 33-37 din ***Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor***;
3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentei.

V. Modalitatea de plată a amenzii: —

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

BABUȘ RADU – Membru

DIACONU ADRIAN NICOLAE – Membru

GRAMA HORIA - Membru

JURA CRISTIAN – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

RAIU CĂTĂLIN VALENTIN – Membru

SĂVULESCU RADU COSMIN – Membru

Redactată și motivată: A.Cs., H.I.

Data redactării: 18.05.2023

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit ***O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare*** și ***Legii 554/2004 a contenciosului administrativ***, constituie de drept titlu executoriu.