



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 232 din data de 17.05.2023

Dosar nr.: 772/2022

Petiția nr.: 7655/25.10.2022

Petent(ă):

Reclamat(ă): -

Obiect: deținut Penitenciarul Arad, reclamă faptul că nu a fost trecut pe lista / tabel activitate religioasă, chiar dacă cererea inițială a fost aprobată

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

2. –

II. Citarea părților

3. Având în vedere calitatea petentului de condamnat în executarea pedepsei într-un centru de detenție, procedura de citare, astfel cum este prevăzută de art. 20, alin. 4, din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, nu s-a putut realiza.

4. Prin adresa nr. 7655/08.11.2022, a fost supusă atenției petentului excepția de necompetență materială a C.N.C.D. în ceea ce privește aspectele care țin de executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, aspect care intră în sfera de competență a judecătorului de supraveghere a privării de libertate, în conformitate cu prevederile Legii nr. 254/2013.

III. Susținerile părților

Susținerile petentului

5. Prin adresa nr. 7655 din 25.10.2022 petentul, deținut Penitenciarul Arad, reclamă faptul că nu a fost trecut pe lista / tabel activitate religioasă, chiar dacă cererea inițială a fost aprobată.

Susținerile părților reclamate

-

Cadrul legal aplicabil

6. Prevederile legislative relevante în prezenta cauză sunt următoarele:

Ordinul nr. 144 din 11 aprilie 2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor

IV. Motivele de fapt și de drept

7. În urma analizei petiției, Colegiul director a invocat *din oficiu excepția de vădită necompetență a Consiliului*.

8. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, precum și de susținerile petentului, Colegiul urmează a analiza excepția de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării invocată din oficiu în cauză.

9. Din acest punct de vedere, Colegiul constată că petentul invocă refuzul de a fi învoit 24 de ore, alături de alți deținuți de naționalitate română, singurii beneficiari erau doar deținuții de naționalitate maghiară. (fila 1 la dosar)

10. În raport cu obiectul petiției, Colegiul reține că în ceea ce privește aspectele care țin de executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, sunt aspecte care intră în sfera de competență a judecătorului de supraveghere a privării de libertate, în conformitate cu prevederile Legii nr. 254/2013.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției de necompetență a Consiliului;
2. Se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte.

V. Modalitatea de plată a amenzii:

Nu este cazul.

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și**

sanționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință:

BABUȘ RADU – Membru

DIACONU ADRIAN NICOLAE – Membru

GRAMA HORIA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SĂVULESCU RADU COSMIN – Membru

RAIU CĂTĂLIN VALENTIN – Membru

Redactat la data de: 18.05.2023

Motivele de fapt și de drept: P.C.S./F.V.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.