



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 189 Din 26.04.2023

Dosar nr.: 75/2022

Petiția nr.: 733/31.01.2022

Petent(ă):

Reclamat(ă):

Obiect: posibile fapte de hărțuire și victimizare la locul de muncă

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

1. 3

II. Citarea părților

2. În temeiul art. 20 alin(4) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

3. Prin adresa nr. 733/15.02.2022 a fost citat petenta iar prin adresa nr. 1147/15.02.2022 a fost citată partea reclamată. Prin intermediul acestei citații Colegiul director a invocat din oficiu excepția tardivității introducerii plângerii întrucât a depășit termenul de un an.

4. Procedură legal îndeplinită.

III. Susținerile părților

Susținerile petentei

5. Petenta este cadru medical la „SCUC Grigore Alexandrescu” și reclamă fapte de hărțuire la locul de muncă, precum și fapte de victimizare după ce partea reclamată a mai fost sancționată de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării în urma unei plângeri anterioare depuse de petentă.

6. În luna martie 2020 petenta a solicitat un concediu de odihnă pentru a pleca în afara țării.

7. La întoarcerea în țară, petenta nu a fost obligată să intre în carantina în urma propagării virusului SARS-COV-2, deși partea reclamată i-ar fi impus carantinarea la domiciliu, aspect ce nu a fost impus altor angajați.

8. Petenta a adus la cunoștința reclamatei echipamentele neconforme care erau puse la dispoziția medicilor, precum și alte nereguli ce erau întâlnite în timpul desfășurării

actului medical.

9. În urma problemelor medicale pe care petenta le-a invocat în fața părții reclamate, dovedite cu documente oficiale, s-a decis la nivelul conducerii să fie schimbată în parte activitatea petentei pentru a nu exista o presiune ridicată pe aceasta, distribuind intervențiile chirurgicale pe mai multe zile în comparație cu ceilalți colegii care aveau toate intervențiile chirurgicale într-o singură zi.

Sușinerile părții reclamate

10. Partea reclamată susține că petenta a încălcat periodic regulile de disciplina a muncii, fie în relațiile cu pacienții minori, fie în relațiile cu colegii.

11. De cele mai multe ori, petenta nu ar fi respectat programul de lucru, nu întocmea fisele medicale, nu urmărea evoluția minorilor internați, are o atitudine jignitoare față de personalul cu studii medii, refuză respectarea atribuțiilor prevăzute în fișa postului.

12. Petenta a solicitat acordarea în luna martie a anului 2020, concediu de odihnă. În data de 16 martie 2020, prin Decretul nr. 195/2020 privind instituirea stării de urgență pe teritoriul României, s-a impus ca persoanele care se întorc din țări ce aparțin zonelor de risc să intre în izolare/carantină, după caz.

13. Petenta a intrat în țară în data de 17 martie 2020 și a reînceput activitatea în data de 23 martie 2020. Astfel, se subînțelege că aceasta era obligată să urmeze niște proceduri clare.

V. Motivele de fapt și de drept

14. În fapt, Colegiul director reține spre analiză presupusele fapte de hărțuire și victimizare la locul de muncă, care ar fi fost săvârșite împotriva petentei.

15. În drept, potrivit dispozițiilor art. 63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor, care prevăd *„(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției”* Colegiul urmează a se pronunța cu prioritate asupra excepției invocate din oficiu respectiv, excepția tardivității.

16. Luând act de plângere precum și de obiectul acesteia, astfel cum este formulat, Colegiul urmează a analiza excepția tardivității introducerii sesizării la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării.

17. Analizând faptele supuse atenției Colegiului director, identificăm că toate faptele au fost săvârșite în anul 2020.

18. Astfel, în raport cu aceste observații de fapt, coroborat prevederilor art. 20 alin.(1) din O.G. nr. 137/2000, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Colegiul Director reține că *„(1) Persoana care se consideră discriminată poate sesiza Consiliul în termen de un an de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință de săvârșirea ei”*. Corelativ circumstanțierii faptelor de discriminare ratione temporis, termenul prevăzut în art. 20 alin.(1) este un termen de procedură, reprezentând intervalul de timp înăuntrul căruia trebuie îndeplinit actul de sesizare al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu privire la săvârșirea unor fapte sau acte de discriminare. Din interpretarea alin.(1) al art. 20 Colegiul director reține că legiuitorul a instituit un termen legal, circumscris unui interval determinat de timp, în speță, de un an

de zile, care începe să curgă de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință petentul de săvârșirea ei, constituind astfel un termen peremptoriu.

19. Față de aspectele reținute mai sus, coroborat cu introducerea petiției la CNCD la data de 31.01.2022, iar ultimele fapte concrete au fost săvârșite în data de 08.05.2020 Colegiul observă că faptele deduse soluționării exced termenului de 1 an prevăzut de O.G. nr. 137/2000.

20. Termenul de un an prevăzut de art. 20 alin.(1) din O.G. nr. 137/2000, nu se raportează la continuitatea demersurilor în ceea ce privește alegația săvârșirii unei discriminări cât la intervalul de timp care începe să curgă de la data săvârșirii faptei sau de la data la care se putea lua cunoștință de săvârșirea ei, înăuntrul căruia se poate exercita o cerere pentru constatarea și sancționarea unei fapte de discriminare, în condițiile prevăzute de O.G. nr. 137/2000 republicată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției tardivității introducerii plângerii cu privire la faptele sesizate de către petent, conform prevederilor art. 20 alin.(1) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată;
2. O copie a hotărârii se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BABUȘ RADU – Membru

BĂNICĂ CLAUDIA CERASELA – Membru

DIACONU ADRIAN NICOLAE – Membru

GRAMA HORIA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

MOȚA MARIA – Membru

OLTEANU CĂTĂLINA – Membru

RAIU CĂTĂLIN VALENTIN – Membru

SĂVULESCU RADU-COSMIN - Membru

Data redactării: 04.05.2023

Redactată și motivată: Asztalos Csaba Ferenc, Alexandrescu Andra Elena

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.