



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 188 Din 26.04.2023

Dosar nr.: 165/2023

Petiția nr.: 2056/15.03.2023

Petent:

Reclamat: Inspectoratul Școlar Județean Teleorman

Obiect: refuzul acordării dreptului de vizualizare a lucrării fiicei sale elaborată în data de 04.03.2023 la Olimpiada națională de limba și literatura română – etapa județeană

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

Inspectoratul Școlar Județean Teleorman, cu sediul în orașul Alexandria, str. Carpați nr. 15, județ Teleorman

II. Procedura de citare a părților

3. Prin adresa înregistrată sub nr. 2364/27.03.2023 petenta și-a retras plângerea, astfel că procedura de citare prevăzută de art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, nu a fost necesară.

III. Susținerile părților conform obiectului dosarului

Susținerile petentei

4. Prin petiția înregistrată sub nr. 2056/15.03.2023, petenta susține că în data de 04 martie 2023 s-a desfășurat Olimpiada Națională de Limba și Literatura Română - etapa județeană la sediul Școlii Mihai Viteazul din Alexandria, concurs în cadrul căruia fiica sa, elevă în clasa a VI-a, a obținut un punctaj de 82 de puncte.

5. Petenta susține că în data de 06 martie 2023 a depus o cerere de reevaluare și de vizualizare a lucrării, în baza art. 21 alin. (3) din Regulamentul specific nr. 25006/07.02.2023 privind organizarea și desfășurarea olimpiadei naționale de limba și literatura română - clasele V-VIII, emis de Ministerul Educației {„*Dreptul la contestație și posibilitatea de a vizualiza lucrarea au ca obiect exclusiv propria lucrare/propriul rezultat. Elevul concurent nu poate contesta rezultatul unor terți și nu poate avea acces la lucrările acestora.*”}, însă reevaluarea lucrării s-a realizat fără a i se oferi posibilitatea de a vizualiza lucrarea, deși regulamentul de desfășurare a competiției îi conferea acest drept. Față de această îngădire a dreptului de a vizualiza lucrarea fiicei sale, petenta a



adresat către Inspectoratul Școlar Județean Teleorman petiția nr. 20014/07.03.2023, petiție în care a sesizat mai multe nereguli privind organizarea și desfășurarea olimpiadei naționale de limba și literatura română - etapa județeană, inclusiv refuzul de a vizualiza lucrarea fiicei sale.

6. Petenta susține că, în data de 13.03.2023, T.S.J. Teleorman a emis răspunsul nr. 20014/13.03.2023, răspuns în care își justifică refuzul lipsa menționării *expressis verbis* a posibilității de vizualizare a lucrării în Metodologia-cadru de organizare și desfășurare a competițiilor școlare, aprobată prin ordinul de ministru nr. 3035/2012; în răspunsul său, ISJ Teleorman confirmă cadrul specific de organizare și desfășurare a Olimpiadei naționale de limba și literatura română - clasele V -VIII, respectiv atât Metodologia cadru de organizare și desfășurare a competițiilor școlare, aprobată prin ordinul de ministru nr. 3035/2012, cât și Regulamentul specific privind organizarea și desfășurarea olimpiadei naționale de limba și literatura română - clasele V-VIII nr. 25006/07.02.2023. Astfel, față de motivul invocat de către I.S.J. Teleorman, petenta arată că, deși metodologia cadru de organizare și desfășurare a competițiilor școlare nu prevede *expressis verbis* această posibilitate, totuși același act normativ prevede la art. art. 5 alin. (1) faptul că *“Competițiile școlare se organizează și se desfășoară conform dispozițiilor prezentei metodologii-cadru, PRECUM ȘI ALE REGULAMENTELOR SPECIFICE.”*; astfel, în cuprinsul acestei metodologii nu este interzisă vizualizarea lucrării; mai mult decât atât, metodologia prevede posibilitatea ca organizarea competițiilor școlare să poată fi completată și cu alte prevederi prin aceste acte subsecvente numite Regulamente Specifice.

7. Petenta susține că, exceptând județul Teleorman, toate celelalte inspectorate școlare județene au conferit participanților posibilitatea de a-și vizualiza lucrarea în cadrul Olimpiadei naționale de limba și literatura română - etapa județeană (ex. Inspectoratul Școlar Județean Buzău, Inspectoratul Școlar Județean Tulcea, Inspectoratul Școlar al Municipiului București), concursul desfășurându-se în toate județele după aceeași legislație.

8. Petenta apreciază că dreptul de a-și vizualiza propria lucrare a fost conferit de legiuitor prin organismele abilitate pentru a asigura fiecărui participant principii ca egalitatea și transparența, iar refuzul nejustificat și abuziv al Comisiei de organizare a Olimpiadei de limba și literatura română - 2023 a județului Teleorman de a-i permite vizualizarea lucrării reprezintă discriminarea sa în raport cu participanții la olimpiada națională de limba și literatura română etapa județeană din celelalte județe ale țării.

9. Petenta anexează următoarele înscrisuri: *Sesizarea adresată I.S.J.Teleorman înregistrată cu nr. 20014/07.03.2023; Răspunsul I.S.J. Teleorman, înregistrat sub nr. 20014/13.03.2023; Anunț depunere contestații I.S.M.B. pentru Olimpiada națională de limba și literatură română - etapa județeană, 06 martie 2023; Model declarație solicitare vizualizare lucrare; Anunț depunere contestații ISJ Ialomița; Print screen cu imagini de pe site-urile oficiale ale inspectoratelor școlare județene care atestă respectarea dreptului participanților la Olimpiada națională de limba și literatura română de a-și vizualiza lucrarea.*

10. Prin adresa înregistrată sub nr. 2364/27.03.2022 petenta și-a retras plângerea.

Sușinerile părții reclamate

-

IV. Cadrul legal aplicabil. Dreptul național și internațional aplicabil / jurisprudența

11. Prevederile legislative relevante în prezenta cauză sunt următoarele:

➤ **Ordinul nr. 144/2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicat în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008:**

- art 9: *“(1) Prin petiție se înțelege cererea, reclamația, sesizarea ori propunerea formulată în scris și transmisă Consiliului printr-un mijloc legal (poștă, fax, e-mail) sau oral, prin notă de audiență. (2) În cazul sesizării orale se întocmește o notă, care cuprinde elementele petiției și se constituie în petiție cu acordul petentului.”*
- art. 10: *“(1) Petiția poate fi formulată personal și în nume propriu sau prin reprezentant. (2) Când petiția este formulată prin reprezentant, se va alătura înscrisul doveditor al calității sale. (3) Mandatarul avocat certifică el însuși copia de pe procura sa.”*
- art. 11: *“(1) Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde: a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției; b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional; c) obiectul petiției; d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția; e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere; f) semnătura. (2) Petiția poate fi completată cu noi capete de cerere până la primul termen de audiere, sub sancțiunea decăderii.”*
- art. 14: *“(1) Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă. (2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director.”*

➤ **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată:**

- art. 2 alin. (1): *„Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.*

V. Motivele de fapt și de drept

12. În fapt, Colegiul director director al C.N.C.D. reține că sesizarea înregistrată sub nr. 8994/12.12.2022, astfel cum a fost formulată, relevă o situație legată de o

potențială discriminare a participanților la Olimpiada națională de limba și literatura română – etapa județeană.

13. În drept, Colegiul director, în cadrul ședinței de deliberări din data de 26.04.2023, ia act de renunțarea expresă a petentei la sesizarea sa (comunicată electronic și înregistrată sub nr. 2364/27.03.2023).

14. Ca urmare, Colegiul director se raportează la art. 14 alin.(1) și alin.(2) din Capitolul II privind Petițiile și autosesizările, Secțiunea a 4-a, din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.Of. nr. 348 din 6 mai 2008, urmând a clasa petiția.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției, ca urmare a retragerii plângerii, în temeiul art. 14 alin.1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile de la comunicare, potrivit O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședința de deliberări:

ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru

BABUȘ Radu – Membru

BĂNICĂ Claudia Cerasela – Membru

DIACONU Adrian Nicolae – Membru

GRAMA Horia – Membru

JURA Cristian – Membru

MOȚA Maria – Membru

OLTEANU Cătălina – Membru

RAIU Cătălin Valentin – Membru

SĂVULESCU Radu-Cosmin – Membru

Redactată și motivată C.O./S.M.D.

Data redactării: 26.04.2023

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu

