



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 187 Din 26.04.2023

Dosar nr.: 146/2023

Petiția nr.: 1773/06.03.2023

Petenți:

Reclamat:

Obiect: hărțuire prin solicitarea a achita o factură fictivă și prin adresarea de injurii și amenințări

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

,

II. Procedura de citare a părților

3. Prin adresa înregistrată sub nr. 2748/10.04.2023 petenții și-au retras plângerea, astfel că procedura de citare prevăzută de art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, nu a fost necesară.

III. Susținerile părților conform obiectului dosarului

Susținerile petenților

4. Prin petiția înregistrată sub nr. 1773/06.03.2023, petentul B.L.A. susține că de câteva luni este hărțuit de către, care îi solicită să plătescă o factură fictivă pe care a emis-o în legătură cu condominiul părinților săi, factură pentru care nu deține acte. Petentul precizează că partea reclamată deține firma VERDICAL PARC S.R.L., firmă prin care asigură mentenanța cartierului rezidențial în care locuiesc părinții săi.

5. Petentul susține că în ultimul e-mail primit de la partea reclamată din data de 05.03.2023, acesta îi aduce injurii atât dumnealui cât și părinților dumnealui. Petentul precizează că părinții săi sunt în vârstă; tatăl său are vârsta de 73 ani, vârstă până la care a suferit 2 transplanturi de șold, motiv pentru care merge mai greu, iar partea reclamată și-a permis să-l numească persoana cu dizabilitati, amenințând că va purta o discuție față în față din care părinții săi nu vor ieși cu bine.

6. Petentul susține că partea reclamată l-a acuzat că *"a început să transforme parcela sa într-o tabara de țigani (țigănie)"*.



7. Petentul susține că în urmă cu două luni, partea reclamată a avut discuții cu un alt vecin, iar ulterior l-a lovit în cap cu un fier, fiind deschis un dosar penal, motiv pentru care se teme pentru siguranța părinților săi.

8. Petentul menționează că atât dumneaei cât și părinții săi sunt absolvenți de studii superioare (profesori).

9. În dovedirea celor afirmate petentul a depus e-mailuri trimise de pe e-mailul de business al părții reclamate ().

10. Prin adresa înregistrată sub nr. 2748/10.04.2023 petenții și-au retras plângerea.

Sușinerile părții reclamate -

IV. Cadrul legal aplicabil. Dreptul național și internațional aplicabil / jurisprudența

11. Prevederile legislative relevante în prezenta cauză sunt următoarele:

➤ **Ordinul nr. 144/2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicat în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008:**

- art 9: “(1) Prin petiție se înțelege cererea, reclamația, sesizarea ori propunerea formulată în scris și transmisă Consiliului printr-un mijloc legal (poștă, fax, e-mail) sau oral, prin notă de audiență. (2) În cazul sesizării orale se întocmește o notă, care cuprinde elementele petiției și se constituie în petiție cu acordul petentului.”
- art. 10: “(1) Petiția poate fi formulată personal și în nume propriu sau prin reprezentant. (2) Când petiția este formulată prin reprezentant, se va alătura înscrisul doveditor al calității sale. (3) Mandatarul avocat certifică el însuși copia de pe procura sa.”
- art. 11: “(1) Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde: a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției; b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional; c) obiectul petiției; d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția; e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere; f) semnătura. (2) Petiția poate fi completată cu noi capete de cerere până la primul termen de audiere, sub sancțiunea decăderii.”
- art. 14: “(1) Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă. (2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director.”

➤ **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată:**

- art. 2 alin. (1): „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

V. Motivele de fapt și de drept

12. În fapt, Colegiul director director al C.N.C.D. reține că sesizarea înregistrată sub nr. 8994/12.12.2022, astfel cum a fost formulată, relevă o situație legată de lezarea dreptului la demnitate al petenților.

13. În drept, Colegiul director, în cadrul ședinței de deliberări din data de **26.04.2023**, ia **act de renunțarea expresă**, comunicată electronic și înregistrată sub nr. 2748/10.04.2023, a **petenților la sesizarea acestora**.

Ca urmare, Colegiul director se raportează la art. 14 alin.(1) și alin.(2) din Capitolul II privind Petițiile și autosesizările, Secțiunea a 4-a, din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.Of. nr. 348 din 6 mai 2008, urmând a clasa petiția.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției, ca urmare a retragerii plângerii, în temeiul art. 14 alin.1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile de la comunicare, potrivit O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședința de deliberări:

ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru

BABUȘ Radu – Membru

BĂNICĂ Claudia Cerasela – Membru

DIACONU Adrian Nicolae – Membru

GRAMA Horia – Membru

JURA Cristian – Membru

MOȚA Maria – Membru

OLTEANU Cătălina – Membru

RAIU Cătălin Valentin – Membru

SĂVULESCU Radu-Cosmin – Membru

Redactată și motivată C.O./S.M.D.

Data redactării: 26.04.2023

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu