



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 138 din 22.03.2023

Dosar nr.: 421/2022

Petiția nr.: 4493/28.06.2022

Petentă:

Reclamat: -

Obiect: Petenta semnaleză anumite nemulțumiri la locul de muncă, cu privire la salariul primit pentru perioada lucrată, solicitarea anumitor zile de concediu, atitudinea colegilor, colectiv care o sabotează, denigreză și solicită verificarea aspectelor semnalate, a sumelor de bani primite și transmiterea sesizării spre autoritățile competente pentru rezolvarea problemelor.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul petentei

1.

Numele, sediul părții reclamate

2. -

II. Procedura de citare

3. Prin adresa nr. 4493/27.07.2022, s-au solicitat petentei informații suplimentare raportat la aspectele considerate drept tratament diferentiat, cu indicarea exactă a datei când au avut loc și persoanele fizice/juridice considerate a fi responsabile, împreună cu elementele de identificare a acestora (adresa de corespondență unde pot fi citați), în vederea demarării procedurii de soluționare conform **Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor în fața C.N.C.D.** publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008.

III. Susținerile părților

Susținerile petentei

4. Petenta formulează plângere înregistrată la C.N.C.D. cu nr. 493/28.06.2022, prin care relatează faptul că a fost angajata firmei Allsys Energy din 02.02.2022 până la data de 31.05.2022, cu contract pe perioadă determinată, pe 2 săptămâni, o lună, conducerea firmei motivând că există negocieri la nivelul firmei pentru ca angajații de la firma respectivă să treacă la compania Electrica.

5. Petenta semnaleză anumite nemulțumiri cu privire la salariul primit pentru perioada

lucrată, solicitarea anumitor zile de concediu, atitudinea colegilor, colectiv care o sabotează, denigrează.

6. Petenta solicită verificarea aspectelor semnalate, a sumelor de bani primite, cu păstrarea anonimatului și transmiterea sesizării spre autoritățile competente pentru rezolvarea problemelor.

7. Petenta atașează demisia formulată și fluturașii de salariu din lunile martie, aprilie, mai 2022 în vederea dovedirii situației financiare.

8. Petenta nu a oferit răspuns la solicitarea de completare a memoriului prin adresa cu nr. 4493/27.07.2022, transmisă pe e-mail în data de 05.09.2022.

Sușinerile reclamatului

-

IV. Motivele de fapt și de drept

Cadrul legal aplicabil. Dreptul național și internațional aplicabil / jurisprudența

9. Prevederile legislative și jurisprudența relevante în prezenta cauză sunt următoarele:

- **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul Președintelui Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării nr. 144 din 11 aprilie 2008 – art. 11:** *”(1) Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde:*

a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției;

b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional;

c) obiectul petiției;

d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția;

e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;

f) semnătura.”

Principiile de analiză

10. Având în vedere definiția discriminării, astfel cum este reglementată de articolul 2 alin. 1 din O.G. nr. 137/2000, Colegiul director se raportează, în ceea ce privește analiza unui act / a unei fapte care încalcă dreptul la un tratament egal, la modul în care sunt întrunite cumulativ elementele constitutive ale art. 2 din O.G. nr. 137/2000. Astfel, pentru a ne situa în domeniul de aplicare al art. 2, alin. 1 *deosebirea, excluderea, restricția sau preferința* trebuie să aibă la bază unul dintre *criteriile* prevăzute de către art. 2, alin. 1 și trebuie să se refere la persoane aflate în *situații comparabile*, dar care sunt tratate în *mod diferit* datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior.

11. În considerarea incidenței obiectului petiției în câmpul de aplicare al O.G. nr. 137/2000 republicată, trebuie precizat că jurisdicția exercitată de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării este o *„jurisdicție administrativă”* ce presupune o procedură specială, administrativ – jurisdicțională, ce se bazează pe principiul independenței organului care

emite actul față de părțile în litigiu, cu asigurarea principiului contradictorialității și al dreptului la apărare.

12. Prin urmare, procedura de soluționare a petițiilor aflate pe rolul C.N.C.D. se realizează cu respectarea dispozițiilor Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor în fața C.N.C.D. publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, în virtutea căreia se procedează la solicitarea unui punct de vedere părții reclamate în baza art. 38 din Procedură, iar în baza art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000, se realizează citarea obligatorie a părților, astfel precum rezultă din specificul activității administrativ – jurisdicționale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării care presupune o procedură contradictorie.

13. În urma investigațiilor efectuate în cauză, ulterior audierilor și dezbaterilor fixate în cauză ca urmare a realizării procedurii de citare în baza art. 15, 16 și 46 – 62 din Procedură, dosarul este soluționat prin hotărâre a Colegiului director, care este organ colegial, deliberativ și decizional, responsabil pentru îndeplinirea atribuțiilor prevăzute de lege.

14. Etapa procedurală în analiza și soluționarea unei petiții adresate C.N.C.D. de citare a părților din dosar se realizează în vederea respectării principiului contradictorialității, principii care are ca fundament respectarea dreptului la apărare al reclamatului / pârâtului.

15. De asemenea, în conformitate cu prevederile art. 20 alin. 7 din O.G. nr. 137/2000R în cuprinsul hotărârii C.N.C.D., trebuie să se regăsească, printre altele, și susținerile părților (atât petentul, cât și partea / părțile reclamate), lipsa acestora fiind un motiv de nulitate absolută.

16. De altfel, procedura administrativ jurisdicțională a C.N.C.D. este „în oglindă” cu cea a instanței de judecată.

Aplicarea principiilor la spetă

17. În fapt, Colegiul director este chemat să se pronunțe asupra posibilei discriminări la locul de muncă.

18. Concret, petenta își exprimă anumite nemulțumiri referitoare la locul de muncă, cu privire la salariul primit pentru perioada lucrată, solicitarea anumitor zile de concediu, atitudinea colegilor, colectiv care o sabotează, denigrează și solicită verificarea aspectelor semnalate, a sumelor de bani primite și transmiterea sesizării spre autoritățile competente pentru rezolvarea problemelor.

19. Colegiul director reține că prin adresa nr. 4493/27.07.2022 au fost solicitate petentei completări în temeiul art. 11 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.O. nr. 348 din 6 mai 2008 (datele de identificare ale reclamațiilor, data comiterii faptelor), solicitare la care petenta nu a dat curs.

20. Prin urmare, luând în considerare prevederile legale, Colegiul director decide clasarea petiției, pentru neîndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 11 și 12 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea dosarului în lipsa datelor de identificare ale reclamațiilor, data comiterii faptelor;
2. O copie a hotărârii se va transmite petentei.

V. Modalitatea de plată a amenzii: —

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

BABUȘ RADU – Membru

BĂNICĂ CERASELA CLAUDIA – Membru

DIACONU ADRIAN NICOLAE – Membru

GRAMA HORIA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

MOȚA MARIA – Membru

OLTEANU CĂTĂLINA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Red.: C.J. și C.M.I.

Data redactării: 18.05.2023

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.