



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 653 din data de 02.11.2022

Dosar nr. 452/2022

Petiția nr. 4857/12.07.2022

Petenți:

Părți reclamate: Primăria și Consiliul Local al sectorului 1

Obiect: criteriile și punctaje discriminatorii la atribuirea de locuințe

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

; Persoana desemnată în vederea îndeplinirii actelor procedurale:

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamațiilor

Primăria și Consiliul local al sectorului 1 cu sediul în București, Bd. Banu Manta nr. 9, sector 1

II. Procedura de citare

3. În temeiul art. 20 alin. (4) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

4. Prin adresa înregistrată sub nr. 4857/29.07.2022 au fost citați petenții, iar prin adresa înregistrată sub nr. 5315/29.07.2022 a fost citată partea reclamată, pentru termenul stabilit de Consiliu, pentru data de 30.08.2022.

5. Procedură legal îndeplinită.

6. Partea reclamată Primăria sectorului 1 depune punct de vedere înregistrat sub nr. 5821/24.08.2022, care a fost comunicat petenților în carul ședinței de audieri.

7. Petenții depun note scrise înregistrate sub nr. 5925/30.08.2022, care sunt comunicate părților reclamate prin adresa înregistrată sub nr. 6047/05.09.2022.

8. Partea reclamată Primăria sectorului 1, prin Direcția juridică, depune concluzii scrise.



III. Susținerile părților

Susținerile petenților

9. Prin petiția înregistrată sub nr. 4857/12.07.2022 petenții reclamă faptele săvârșite de către Consiliul Local Sector 1 asupra chiriașilor din imobilul situat în București10. Petenții susțin că prin HCGMB nr. 203/2002 a fost transmis din administrarea Consiliului General al Municipiului București în administrarea Consiliului Local Sector 1 terenul situat în Sector 1, în vederea concesiunii pentru realizarea unui ansamblu de locuințe. De asemenea, prin HCGMB nr. 15/2004 a fost aprobat Planul Urbanistic Sector 1, pentru o suprafață studiată de cca 2000 ha. În realizarea acestui obiectiv, Consiliul Local Sector 1 a construit, din fonduri proprii, un ansamblu de 58 de locuințe dintre care: un număr de 46 apartamente au fost destinate persoanelor în vârstă de până în 35 de ani, fără copii, iar un număr de 12 garsoniere au constituit fondul de locuințe de necesitate sau de protocol, astfel cum au fost reglementate prin HCL Sector 1 nr. 216/2006 și HCL Sector 1 nr. 384/2005 privind aprobarea criteriilor pentru atribuirea locuințelor din imobilul situat în Sector 1, din fonduri proprii, pentru tinerii în vârstă de până în 35 de ani, în regim de închiriere.

11. În cuprinsul HCL S1 nr. 466/2005 privind aprobarea modelului de contract de închiriere pentru imobilul în cauză, s-a prevăzut faptul că acest imobil face parte din domeniul privat al subunității administrativ teritoriale sector 1. Contractele semnate în baza HCL Sector 1 nr. 384/2005 au fost prelungite succesiv, prin acte adiționale, iar locuințele eliberate de-a lungul timpului au făcut obiectul unor noi repartiții până în vara anului 2021 la adoptarea HCL S1 nr. 146/2021 privind reglementarea situației contractelor de închiriere pentru locuințele destinate tinerilor în vârstă de până la 35 de ani din imobilul situat în Sector 1, construite din fonduri proprii. Prin acest HCL s-au modificat criteriile de atribuire după cum urmează:

- la criteriul de venit, *cel mai mic venit se bucură de cel mai mare punctaj și invers*, contrar hotărârilor inițiale care prevedeau, că cel mai mare punctaj se acordă pentru cel mai mare venit și cel mai mic punctaj pentru cel mai mic venit;
- *nu mai prevede prelungirea contractelor existente, ci doar noi atribuiri, creând astfel și o confuzie între prelungire și atribuire, întrucât actualilor chiriași li s-a aplicat prelungirea contractelor existente, nefiind în prezenta unor noi atribuiri.* La art. 4 din Anexa 4 la HCL S1 nr. 146/2021 se prevede faptul că termenul contractual este de 3 (trei) ani.

12. La data de 28.06.2022, Consiliul Local Sector 1 a adoptat o hotărâre (al cărei număr de înregistrare nu se cunoaște) privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local Sector 1 nr. 146/2021 privind reglementarea situației contractelor de închiriere pentru locuințele destinate tinerilor în vârstă de până la 35 de ani din imobilul situat în sector 1, construite din fonduri proprii, cu următoarele amendamente pe care le considerăm vădit nelegale și discriminatorii:

“Art. 1 Hotărârea Consiliului Local Sector 1 nr. 146/2021 privind reglementarea situației contractelor de închiriere pentru locuințele destinate tinerilor în vârstă de până la 35 de ani din imobilul situat în Sector 1, construite din fonduri proprii, se modifică și se completează după cum urmează:

(l) Prevederile art. 2, art. 3, art. 4 din Anexa 5 nu se aplică pentru persoanele care locuiesc în imobilul din Sector 1 și care, la data adoptării prezentei hotărâri se află într-una din următoarele situații:

a) Persoană încadrată în grad de handicap, conform Certificatului de încadrare în grad de handicap, eliberat de comisia de evaluare a persoanelor adulte cu handicap Sector 1

b) Familii monoparentale (unici întreținători) a căror venituri nu depășesc salariul mediu net lunar pe total economie/membru de familie, comunicat de INS în ultimul buletin statistic anterior lunii în care se analizează cererea.

c) Contractul de închiriere a locuințelor aflate în imobilul din Sector 1, pentru persoanele prevăzute la alin.(l) lit.a) și b) se încheie pe toată perioada existenței stării de vulnerabilitate a persoanei, respectiv durata valabilității Certificatului de încadrare în grad de handicap sau a situației de familie monoparentală.”

13. Prin amendamentele adoptate s-a schimbat indirect și fără respectarea procedurii legale prevăzută de Codul Administrativ destinația imobilului, din imobil destinat tinerilor sub 35 de ani în imobil de locuințe sociale.

14. Urmare a acestei schimbări de destinație se crează o serie de discriminări între beneficiarii locuințelor sociale, respectiv categoriile de persoane prevăzute la art. 43 din Legea locuinței nr. 114/1996, întrucât prin HCL S1 nr. 133/2021 au fost aprobate criteriile care se au în vedere la stabilirea ordinii de prioritate în cadrul categoriilor de persoane prevăzute de Legea locuinței nr. 114/1996, INCLUSIV pentru tinerii sub 35 de ani, iar prin HCL S1 nr. 146/2021 au fost aprobate criteriile DOAR pentru tinerii sub 35 de ani. Astfel, potrivit HCL S1 nr. 133/2021 tinerii sub 35 de ani beneficiază de doar 8 puncte.

15. Prin HCL S1 nr. 95/2022 a fost aprobată lista de priorități întocmită în baza criteriilor care se au în vedere la stabilirea ordinii de prioritate în cadrul categoriilor de persoane prevăzute de Legea locuinței nr. 114/1996, lista care, în mod evident, cuprinde și tineri sub 35 de ani printre cele 480 de persoane aflate în total pe lista de priorități.

16. Discriminarea între persoanele de aceeași vârstă (respectiv sub 35 de ani) se realizează și din prisma timpului de așteptare (vechimea cererii) în vederea primirii unei locuințe.

17. Se observă că cererile persoanelor aflate pe lista de priorități, din HCL S1 nr. 95/2022, au o vechime de câțiva ani până la aproximativ 22 de ani, avându-se în vedere o vechime a cererii între 1 și peste 11 ani, iar lista de priorități din HCL S1 nr. 146/2021 are în vedere o vechime a cererii între 1 și peste 4 ani. Din perspectiva punctajului acordat criteriului de vechime se creează premisa unei discriminări. Astfel: pentru o vechime a cererii de peste 4 ani, HCL S1 nr. 146/2021 prevede un număr de 9 puncte, între 2-3 ani 6 puncte, între 1 și 2 ani 3 puncte, iar până într-un an 1 punct.

18. În HCL S1 nr. 133/2021, la vechimea între 1-5 ani se acordă un număr de 5 puncte, între 6-11 ani un număr de 10 puncte, iar peste 11 ani 15 puncte.

19. Astfel, persoane de aceeași vârstă aflate în situații comparabile din punct de vedere al situației sociale sunt discriminate de către autoritatea deliberativă a Sectorului 1 cu concursul persoanelor din cadrul aparatului de specialitate care au dat viză de



legalitate, unora acordându-li-se un punctaj mai mare, iar altora mai mic, pentru aceeași vechime a cererii.

20. Tot din perspectiva punctajului acordat apare o vădită discriminare și referitoare la situația actuală a solicitanților, astfel, HCL S1 nr. 146/2021 prevede un număr de 5 puncte pentru o persoană tolerată în spațiu, iar HCL S1 nr. 133/2021 prevede un număr de 3 puncte pentru o persoană tolerată în spațiu.

21. O altă situație discriminatorie o reprezintă atribuirea unei locuințe persoanelor încadrate în grad de handicap, potrivit prevederilor HCL S1 nr. 146/2022, Sector 1, pe toată durata existenței stării de vulnerabilitate (handicap), adică pe toată viața, iar persoanelor aflate în lista de priorități aprobată potrivit HCL S1 nr. 133/2021 li se atribuie pe o perioadă de doar 3 ani. Astfel, beneficiarii de locuințe sociale (repartizate în baza HCL S1 nr. 133/2021) care sunt/vor fi încadrați în grad de handicap, vor fi evacuați din respectivele locuințe în cazul în care quantumul veniturilor acestora depășește venitul mediu net lunar per total economie, în timp ce persoanele aflate în aceeași situație, dar care locuiesc în imobilul (beneficiari ai prevederilor HCL S1 nr. 146/2021), primesc locuința pe toată durata valabilității certificatului de handicap.

22. HCL S1 nr. 146/2021 nu departajează persoanele în funcție de gradul de handicap, pe când HCL S1 nr. 133/2021 stabilește 3 grade, acordându-le punctaj în funcție de grad (I, II și III), între 8 - 10 puncte. La fel se întâmplă cu invalizii.

23. Așadar, persoanele cu grad de handicap sau invalide, potrivit prevederilor HCL S1 nr. 146/2021 sunt beneficiare prioritare și de îndată prin efectul legii locale (HCL S1 având caracter normativ), iar potrivit prevederilor HCL S1 nr.133/2021, alte persoane aflate în situație comparabilă din punct de vedere al stării de sănătate, după ani de așteptare, vor primi doar un punctaj care se situează între o limită minimă de 8 puncte și o limită maximă de 10 pct. Situația este identică și cu familiile monoparentale. Familiile monoparentale, potrivit HCL S1 nr.146/2021 sunt beneficiare prioritare și de îndată prin efectul legii locale, iar potrivit prevederilor HCL S1 nr.133/2021 familiile monoparentale beneficiază de 10 puncte.

24. În concluzie, admitând faptul că locuințele situate în sector 1 ar fi sociale așa cum indirect și nelegal le-a fost schimbată destinația, criteriile stabilite, punctajele acordate, timpul de analizare al cererilor, precum și perioada contractuală prevăzute în cuprinsul HCL S1 nr.146/2021 cu modificările și completările ulterioare sunt vădit discriminatorii în raport de criteriile stabilite, punctajele acordate, timpul de analizare al cererilor, precum și perioada contractuală prevăzute în cuprinsul HCL S1 nr.133/2021. Autoritatea deliberativă de la nivelul sectorului 1 a creat o gravă discriminare între potențiali beneficiari ai locuințelor sociale de pe raza Sectorului 1, respectiv categoriile de persoane enumerate de legiuitor în cuprinsul prevederilor art.43 din Legea nr. 114/1996. De asemenea, discriminarea este reprezentată și în cazul tinerilor întrucât sintagma „tineri sub 35 de ani” reprezintă în sine o categorie vulnerabilă conform prevederilor legislației în vigoare însă aceștia au fost condiționați de quantumul veniturilor deși în legislație nu se prevede astfel și mai mult decât atât, niciodată, de la darea în folosință a acestui imobil care are destinația specifică de „locuințe pentru tineri în vârstă de până la 35 de ani”, nu au fost prevăzute criterii restrictive din prisma veniturilor, ci doar un punctaj de departajare.

25. Pe lângă nelegalitatea termenelor prevăzute în hotărârea consiliului local nr. 146/2021 modificată și completată la data de 28.06.2022, se creează și premisa unei discriminări între cele două categorii de beneficiari, respectiv persoane vulnerabile (cu dizabilități și familii monoparentale) și tineri cu vârsta până în 35 de ani.

26. Discriminare s-a creat în repetate rânduri și față de actualii chiriași din imobil, situații dintre care exemplificăm câteva, după cum urmează: DGSPC a efectuat anchete sociale preferențial și tot preferențial au fost propuse și adoptate și amendamentele din ședința din data 28.06.2022. Astfel, chiriașa P. (fostă V.) însărcinată în luna a noua, deși i-a fost efectuată ancheta socială cu doar aprox. 5 (cinci) zile înainte de ședința consiliului local sector 1 din data de 28.06.2022, iar concluzia anchetei a fost de propunere de prelungire a contractului de închiriere, situația ei actuală nu a fost prevăzută printre cazurile de vulnerabilitate deși nou născutul chiriașei I. P. va avea la data la care va trebui să elibereze imobilul aproximativ 9 zile. De anchetă socială nu a beneficiat fiecare actual chiriaș din imobilul în cauză, deși poate nici nu era nevoie de această anchetă întrucât Compartimentul Fond Imobiliar și comisia de atribuire aveau toate aceste date la dispoziție.

27. Mai mult, se apreciază că și categoria „monoparentală” în ansamblul ei este discriminatorie întrucât atât legislația națională, cât și legislația europeană nu tratează distinct și nu creează diferențe juridice între copilul minor din afara căsătoriei sau al cărui părinți nu se mai află în stare de mariaj, și copilul minor din căsătorie sau al cărui părinte s-a recăsătorit. Cu alte cuvinte, situația legală a copilului din afara căsătoriei sau al cărui părinți au procedat la desfacerea căsătoriei după nașterea acestuia este identică cu situația legală a copilului născut în timpul căsătoriei sau al cărui părinți au încheiat alte căsătorii. Situația legală a copilului desemnează un ansamblu de norme juridice privind drepturile patrimoniale și nepatrimoniale ale copilului a cărui filiație a fost legal stabilită.

28. Se solicită să se constate faptul că autoritatea deliberativă de la nivelul Sectorului 1, respectiv Consiliul Local Sector 1 a încălcat prevederile OG nr. 137/2000.

29. Prin notele scrise, înregistrate sub nr. 5925/30.08.2022, petenții reiterează cele expuse în petiție, desemnează reprezentant pentru comunicarea actelor de procedură și depun înscrișuri.

Sușinerile părții reclamate Primăria Sector 1

30. Prin punctul de vedere înregistrat sub nr. 5821/24.08.2022, partea reclamată Primăria sectorului 1 susține că ansamblul de locuințe situat Sector 1, București se află în administrarea Sectorului 1 al Municipiului București iar terenul pe care acesta este edificat a fost transmis prin Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 203/2002, în conformitate cu Legea privind bunurile proprietate publică nr. 213/1998, cu modificările și completările ulterioare în vigoare la momentul respectiv și Legea privind regimul concesiunilor nr. 219/1998 cu modificările și completările ulterioare, în vederea realizării unui ansamblu de locuințe.

31. Imobilul pentru care s-a realizat transferul dreptului de administrare asupra terenului este format din 58 de garsoniere și a fost realizat din resursele bugetare proprii aflate la dispoziția Sectorului 1 al Municipiului București.



32. Se precizează că semnatarii petiției s-au aflat în raporturi contractuale cu Sectorul 1 al Municipiului București având calitatea de chiriași ai locuințelor situate în, Sector 1, București, raporturi contractuale care au încetat prin ajungerea la termen a contractelor de închiriere în data de 05.09.2021. Aceștia au depus cereri prin care au solicitat prelungirea contractelor de închiriere, cereri care au fost înaintate Comisiei Sectorului 1 pentru analiza solicitărilor și atribuirea de locuințe din fondul locativ de stat.

33. Având în vedere prevederile art. 3 din Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București nr. 146/03.08.2021 potrivit căreia "locuințele din imobilul situat în Sector 1 se vor atribui tinerilor în vârstă de până la 35 de ani care realizează un venit mediu net lunar care nu depășește salariul mediu net pe total economie comunicat de Institutul Național de Statistică în ultimul buletin statistic anterior lunii în care se analizează cererea." Toți cei care nu s-au încadrat în prevederile susmenționate au beneficiat de un termen de grație stipulat în art. 2 din Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București nr. 146/03.08.2021 potrivit căreia "titularii actualelor contracte de închiriere pentru locuințele situate în Sector 1 și care nu se mai încadrează în prevederile prezentei hotărâri vor elibera și preda locuințele către structura abilitată din Primăria Sectorului 1 al Municipiului București în termen de maxim 12 luni, respectiv până la data de 01.08.2022, fără a fi considerată tacită relocațiune. Pe toată această perioadă se vor respecta obligațiile stabilite în sarcina chiriașului din contractul inițial."

34. În privința afirmației potrivit căreia prin Hotărârea nr. 146/03.08.2021 nu se mai prevede prelungirea contractelor, se face precizarea că această hotărâre stabilește modalitatea de reglementare a situației contractelor de închiriere pentru locuințele destinate tinerilor în vârstă de până la 35 de ani din imobilul situat în, sector 1, construite din fonduri proprii și nicidecum nu prevede interdicția prelungirii contractelor de închiriere, ci doar că acestea nu se vor reînnoi prin efectul tacitei relocațiuni. În ceea ce privește prelungirea contractelor de închiriere se precizează că acestea se vor prelungi pentru chiriașii care îndeplinesc condițiile prevăzute în cuprinsul hotărârii și criteriile de atribuire a unui spațiu locativ, criterii ce se regăsesc în Anexa nr.1.

35. În ceea ce privește criteriul de venit, dacă se are în vedere faptul că, prin implementarea acestui proiect, autoritatea administrației publice locale și-a propus să vină în sprijinul tinerilor cu venituri reduse care nu își permit să închirieze/achiziționeze o locuință de pe piața liberă, este de la sine înțeles că se impune un punctaj mai mare pentru aceștia față de tinerii cu venituri mai mari.

36. Prevederile Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 1 aprobată în ședința extraordinară care a avut loc în data de 28.06.2022, respectiv Hotărârea nr. 111/28.06.2022 a Consiliului Local al Sectorului 1, care au ca obiect familiile monoparentale și persoanele încadrate în grad de handicap, nu s-au regăsit în forma inițială a proiectului de hotărâre care a fost în dezbatere publică potrivit Anunțului nr. K-026/21.02.2022 , ci au fost inserate în urma adoptării de către Consiliul Local al Sectorului 1 a celor două amendamente.

37. Mai mult, Hotărârea Consiliului Local nr. 111/28.06.2022 a fost contestată de Instituția Prefectului Municipiului București care a înaintat Tribunalului București, Secția a II a Contencios Administrativ și Fiscal cererea de chemare în judecată a Consiliului Local Sector 1 în vederea anulării hotărârii. Drept urmare partea reclamată PS1 nu

poate emite opinii pe marginea acestei hotărâri întrucât este suspendată de drept până la soluționare cauzei ținând cont de prevederile art. 3 alin. (3) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

38. Față de cele mai susmenționate, se apreciază că afirmațiile semnatarilor petiției potrivit cărora "persoanelor încadrate în grad de handicap li se atribuie o locuință pe toată durata stării de vulnerabilitate", "persoanele în grad de handicap sau invalide și familiile monoparentale sunt beneficiare prioritare și de îndată", precum și cele potrivit cărora locuințelor situate în imobilul care face obiectul prezentei "indirect și nelegal le-a fost schimată destinația" fiind afirmații care se află în conexiune cu prevederile Hotărârii Consiliului Local nr. 111/28.06.2022 nu pot fi considerate relevante în situația de față având în vedere faptul că hotărârea este suspendată de drept la data prezentei.

39. În ceea ce privește comparațiile pe care semnatarii petiției o fac între HCL nr. 146/2021 și HCL nr. 133/2021, respectiv, HCL nr. 95/2022, se fac următoarele precizări:

- Hotărârea nr. 146/2021 a Consiliului Local al Sectorului 1 are ca obiect locuințele destinate tinerilor în vârstă de până la 35 de ani din imobilul situat în str. Munții Tatra nr. 18-20, Sector 1;

- Hotărârea nr. 133/2021 a Consiliului Local al Sectorului 1 are ca obiect aprobarea criteriilor care se au în vedere la stabilirea ordinii de prioritate în cadrul categoriilor de persoane prevăzute în Legea locuinței nr. 114/1996;

- Hotărârea nr. 95/2022 a Consiliului Local al Sectorului 1 are ca obiect aprobarea listei de priorități întocmită în baza criteriilor care se au în vedere la stabilirea ordinii de prioritate în cadrul categoriilor de persoane prevăzute în Legea locuinței nr. 114/1996 republicată, cu modificările și completările ulterioare;

40. HCL nr. 133/2021 și HCL nr. 95/2022 au fost elaborate în temeiul prevederilor Legii locuinței nr. 114/1996, cu modificările și completările ulterioare, care potrivit art. 43 definește în mod clar ordinea de prioritate și categoriile de persoane care pot beneficia de locuințe sociale. Astfel HCL nr. 133/2021 care cuprinde criteriile și punctajele în baza cărora se întocmește lista de priorități a fost elaborată ținându-se cont de:

- specificul fiecărei categorii sociale (de ex: persoanele și familiile evacuate sau care urmează a fi evacuate din locuințele retrocedate foștilor chiriași, tinerii care au vârsta de până la 35 de ani, tinerii proveniți din instituțiile de ocrotire socială și care au împlinit vârsta de 18 ani, invalizii de gradul I și II, persoanele cu handicap, pensionarii, veteranii și văduvele de război, etc) art. 43 din Legea locuinței nr. 114/1996;

- prevederile HG nr. 1275/2000, privind aprobarea Normelor metodologice pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii locuinței nr. 114/1996, cu modificările și completările ulterioare care ne indică în mod clar care sunt criteriile care se vor avea în vedere în mod special la stabilirea ordinii de prioritate, respectiv: condițiile de locuit ale solicitanților, numărul copiilor și al celorlalte persoane ce se gospodăresc împreună cu solicitantii, starea sănătății solicitanților sau a unor membri ai familiilor acestora, vechimea cererii, art. 21 alin. (1).

41. Pe de altă parte, la elaborarea HCL nr. 146/2021 care în Anexa 1 cuprinde criteriilor pentru repartizarea locuințelor din imobilul situat în Sector 1, au fost avute în vedere atât prevederile Legii locuinței nr. 114/1996, cu modificările și completările ulterioare precum și prevederile Hotărârii 420/2018 privind modificarea și completarea

Normelor metodologice pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 962/2001 ținându-se cont de faptul că aceste criterii au ca obiect locuințe destinate tinerilor în vârstă de până la 35 de ani.

42. Mai mult, luând în considerare prevederile art. 43 din Legea locuinței nr. 114/1996, cu modificările și completările ulterioare "locuințele sociale se repartizează de către autoritățile administrației publice locale care le au în administrare pe baza criteriilor stabilite anual de acestea", se aduce la cunoștință că la data emiterii punctului de vedere se află în dezbatere publică proiectul de hotărâre privind criteriile care se vor avea în vedere la stabilirea ordinii de prioritate în cadrul categoriilor de persoane prevăzute în Legea locuinței nr. 114/1996, cu modificările și completările ulterioare.

43. În consecință, nu se poate face o comparație între hotărârile de consiliu local menționate întrucât hotărârile de consiliu la care se face referire au domenii diferite de reglementare.

44. În ceea ce privește aprecierea semnatarilor petiției potrivit căreia "categoria monoparentală în ansamblul ei este discriminatorie", se fac următoarele precizări: în contextul de față trebuie avut în vedere care sunt implicațiile sociale, profesionale și economice asupra celor care formează o familie monoparentală.

45. Potrivit datelor statistice publicate de Eurostat, în România familiile monoparentale compuse dintr-un singur adult cu copii în întreținere (42,1 %) sunt expuse riscului de sărăcie sau excludere socială. De asemenea, studiile sociologice referitoare la familia monoparentală pun un accent deosebit pe consecințele asupra evoluției copiilor: stare de sănătate, succes sau eșec școlar, abandon școlar, devianță, stabilitate în familiile pe care le formează, dar studiază și efectele asupra adulților, puși în situația de a îndeplini un cumul de roluri atât în plan public, cât și privat (părintele unic - adesea muncește mai mult pentru a susține economic familia; rezolvă mai greu și în timp mai îndelungat treburile administrativ - gospodărești, este solicitat mai mult în sprijinirea copiilor, etc.). Cercetările referitoare la consecințele suportate de copiii crescuți în familii monoparentale au demonstrat că există aspecte negative. De pildă, ei pot suferi depresii puternice și pot fi stresați în plan emoțional, pot afișa un comportament nepotrivit la școală, pot avea dificultăți de adaptare și pot fi forțați să preia responsabilități de adult, de timpuriu. Ajunși la maturitate acești copii vor avea tendința sa-și formeze și ei la rândul lor astfel de familii, vor avea realizări materiale și profesionale scăzute și pot avea dificultăți de formare a unor relații de durată cu partenerii.

46. Drept urmare, familia monoparentală nu este o categorie discriminatorie, din contră este o categorie vulnerabilă care are anumite caracteristici și nevoi specifice.

47. Față de cele mai sus expuse, se apreciază că hotărârea care face obiectul prezentei nu are caracter discriminatoriu, are o reglementare corectă, onestă și logică având în vedere că segmentul de populație reprezentat de tinerii în vârstă de până la 35 de ani face parte din categoriile care se află în risc de excludere socială întrucât potrivit cercetărilor statistice atunci când se are în vedere rata de sărăcie relativă cea mai afectată grupă de vârstă este cea tinerilor așa cum reiese din Strategia Națională în domeniul politicii de tineret 2015-2020.

48. Prin concluziile scrise înregistrate cu nr. 7063/06.10.2022, se aduce completare la cele expuse anterior, mai exact la faptul că Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 1 nr. 111/28.06.2022 pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 1 nr. 146/03.08.2021 privind reglementarea situației contractelor de închiriere pentru locuințele destinate tinerilor în vârstă de până la 35 de ani din imobilul situat în Sector 1, construite din fonduri proprii, a cărei aplicare era suspendată, a fost adoptată împreună cu un amendament formulat de Grupul Consilierilor Locali PNL și prezentat în ședința Consiliului Local al Sectorului 1 și adoptat fără a urma circuitul de avizare conform legislației specifice în vigoare.

49. Secretarul General a formulat o notă prin care a făcut obiecțiuni și totodată, Direcția Juridică, Legislație, Contencios a formulat o notă în legătură cu amendamentul adoptat care a fost introdus în corpul actului administrativ. Aceasta prevedea, printre altele că, în conformitate cu prevederile art. 166 alin. (2) lit. p) din OUG nr. 57/2022 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, 2) Consiliile locale ale sectoarelor municipiului București exercită, în principal, următoarele atribuții: p) contribuie la realizarea măsurilor de protecție și asistență socială, asigură protecția drepturilor copilului, potrivit legislației în vigoare; aprobă criteriile pentru repartizarea locuințelor sociale; înființează și asigură funcționarea unor instituții de binefacere de interes local.

50. Potrivit Deciziei nr. 2955/2021 pronunțată în data de 04.05.2021 de către Tribunalul București - Secția a II-a Contencios administrative și fiscal în dosarul nr.2425/3/2021 (pagina 6) "în raport de cele expuse, instanța constată că dreptul de administrare este un drept real corespunzător dreptului de proprietate publică, iar nu privată, aspect de natură a se corobora întocmai cu prevederile art. 39 din Legea nr. 114/1997 potrivit cărora locuințele sociale aparțin domeniului public.

51. Pentru instanță este de netăgăduit că imobilul în litigiu este compus din mai multe unități locative cu regimul juridic al locuințelor sociale. Încă din aprobarea criteriilor și modelului de contract de închiriere prin Hotărârea nr. 384/27.10.2005, această destinație a fost deosebit de clară și a corespuns întocmai definiției date de art. 2 lit. c) din Legea nr. 114/1996."

52. În concluzie, amendamentul creea o discriminare "pozitivă" pentru persoanele considerate de către inițiatorii amendamentului, ca fiind o categorie de persoane vulnerabile.

53. În vederea respectării dreptului la apărare, partea reclamată Primăria Sectorului 1 a adus la cunoștința Consiliului Local al Sectorului 1 faptul că pe rolul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării a fost înregistrată petiția nr. 4857/12.07.2022 care a stat la baza dosarului nr. 452/2022 și a solicitat formularea unui punct de vedere; până la momentul deliberării, acesta nu a fost comunicat.

IV. Cadrul legal aplicabil

54. Prevederile legislative relevante în prezenta cauză sunt următoarele:

✓ **Constituția României**
Art. 1



(3) „România este stat de drept, democratic și social în care demnitatea omului, drepturile și libertățile cetățenilor, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme, în spiritul tradițiilor democratice ale poporului român și idealurilor Revoluției din decembrie 1989, și sunt garantate. ”

Art. 4

(2) „România este patria comună și indivizibilă a tuturor cetățenilor săi, fără deosebire de rasă, de naționalitate, de origine etnică, de limbă, de religie, de sex, de opinie, de apartenență politică, de avere sau de origine socială. ”

Art. 16

”(1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.

(2) Nimeni nu este mai presus de lege.

(3) Funcțiile și demnitățile publice, civile sau militare, pot fi ocupate, în condițiile legii, de persoanele care au cetățenia română și domiciliul în țară. Statul român garantează egalitatea de șanse între femei și bărbați pentru ocuparea acestor funcții și demnități.

(4) În condițiile aderării României la Uniunea Europeană, cetățenii Uniunii care îndeplinesc cerințele legii organice au dreptul de a alege și de a fi aleși în autoritățile administrației publice locale.”

Art. 20 - Tratatul internațional privind drepturile omului

(1) „Dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile cetățenilor vor fi interpretate și aplicate în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și cu celelalte tratate la care România este parte.

(2) Dacă există neconcordanțe între pactele și tratatele privitoare la drepturile fundamentale ale omului, la care România este parte, și legile interne, au prioritate reglementările internaționale, cu excepția cazului în care Constituția sau legile interne conțin dispoziții mai favorabile.”

Art. 26 - Viața intimă, familială și privată

(1) „Autoritățile publice respectă și ocrotesc viața intimă, familială și privată.

(2) Persoana fizică are dreptul să dispună de ea însăși, dacă nu încalcă drepturile și libertățile altora, ordinea publică sau bunele moravuri.”

Art. 29 - Libertatea conștiinței

(1) „Libertatea gândirii și a opiniilor, precum și libertatea credințelor religioase nu pot fi îngrădite sub nici o formă. Nimeni nu poate fi constrâns să adopte o opinie ori să adere la o credință religioasă, contrare convingerilor sale.”

Art. 34 - Dreptul la ocrotirea sănătății

(1) „Dreptul la ocrotirea sănătății este garantat.

(2) Statul este obligat să ia măsuri pentru asigurarea igienei și a sănătății publice.



(3) Organizarea asistenței medicale și a sistemului de asigurări sociale pentru boală, accidente, maternitate și recuperare, controlul exercitării profesiilor medicale și a activităților paramedicale, precum și alte măsuri de protecție a sănătății fizice și mentale a persoanei se stabilesc potrivit legii.”

Art. 41 - Munca și protecția socială a muncii

(1) „Dreptul la muncă nu poate fi îngrădit. Alegerea profesiei, a meseriei sau a ocupației, precum și a locului de muncă este liberă.

(2) Salariații au dreptul la măsuri de protecție socială. Acestea privesc securitatea și sănătatea salariaților, regimul de muncă al femeilor și al tinerilor, instituirea unui salariu minim brut pe țară, repausul săptămânal, concediul de odihnă plătit, prestarea muncii în condiții deosebite sau speciale, formarea profesională, precum și alte situații specifice, stabilite prin lege.”

Art. 53 - Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți

(1) „Exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți poate fi restrâns numai prin lege și numai dacă se impune, după caz, pentru: apărarea securității naționale, a ordinii, a sănătății ori a moralei publice, a drepturilor și a libertăților cetățenilor; desfășurarea instrucției penale; prevenirea consecințelor unei calamități naturale, ale unui dezastru ori ale unui sinistru deosebit de grav.

(2) Restrângerea poate fi dispusă numai dacă este necesară într-o societate democratică. Măsura trebuie să fie proporțională cu situația care a determinat-o, să fie aplicată în mod nediscriminatoriu și fără a aduce atingere existenței dreptului sau a libertății.”

✓ **Legea locuinței nr. 114/1996**

Art. 42

”Au acces la locuință socială, în vederea închirierii, familiile sau persoanele cu un venit mediu net lunar pe persoană, realizat în ultimele 12 luni, sub nivelul câștigului salarial mediu net lunar pe total economie, comunicat de Institutul Național de Statistică în ultimul Buletin statistic anterior lunii în care se analizează cererea, precum și anterior lunii în care se repartizează locuința. Venitul net lunar pe familie se stabilește pe baza declarației de venit și a actelor doveditoare, potrivit prevederilor legale. Declarațiile de venit, făcute cu nesinceritate, atrag răspunderea materială sau penală, după caz.”

Art. 43

”Locuințele sociale se repartizează de către autoritățile administrației publice locale care le au în administrare pe baza criteriilor stabilite anual de acestea, în condițiile prevederilor prezentului capitol, și de ele pot beneficia, în ordinea de prioritate stabilită de autoritățile administrației publice locale, potrivit legii, oricare dintre următoarele categorii de persoane: persoanele și familiile evacuate sau care urmează a fi evacuate din locuințele retrocedate foștilor proprietari, tinerii care au vârsta de până la 35 de ani, tinerii proveniți din instituții de ocrotire socială și care au împlinit vârsta de 18 ani,



invalidii de gradele I și II, persoanele cu handicap, pensionarii, veteranii și văduvele de război, beneficiarii prevederilor Legii recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 și pentru revolta muncitorească anticomunistă din Valea Jiului - Lupeni - august 1977 nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare, și ai prevederilor Decretului-lege nr. 118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri, republicat, cu modificările și completările ulterioare, victimele violenței domestice sau alte persoane sau familii îndreptățite.

Art. 48

(1) Nu pot beneficia de locuințe sociale, potrivit prezentei legi, persoanele sau familiile care: a) dețin în proprietate o locuință; b) au înstrăinat o locuință după data de 1 ianuarie 1990; c) au beneficiat de sprijinul statului în credite și execuție pentru realizarea unei locuințe; d) dețin, în calitate de chiriaș, o altă locuință din fondul locativ de stat.

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1) lit. a) pot beneficia de locuințe sociale victimele violenței domestice numai până la data finalizării partajului prin una dintre modalitățile prevăzute de lege.

✓ **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată:**

Art. 2

”(1): „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

✓ **Ordinul nr.144/2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicat în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008**

V. Motivele de fapt și de drept

55. Colegiul director reține că petenții au sesizat CNCD cu privire la caracterul discriminatoriu al criteriilor de eligibilitate și a punctajelor aferente la atribuirea de locuințe din H.C.L. sector 1 nr. 146/2021 privind reglementarea situației contractelor de închiriere pentru locuințele destinate tinerilor în vârstă de până la 35 de ani din imobilul situat în str. Munții Tatra nr. 18 - 20, Sector 1, construite din fonduri proprii.



56. Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată. Astfel, Colegiul analizează în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art. 2 al O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000.

57. Colegiul director analizează dacă în cazul semnalat de către petenți se întrunesc condițiile pentru existența unei fapte de discriminare.

58. Pentru ca o faptă să fie calificată discriminatorie trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

- existența unui tratament diferențiat a unor situații analoage sau omiterea de a trata în mod diferit situații diferite, necomparabile;
- existența unui criteriu de discriminare conform art. 2 alin. (1) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată;
- tratamentul să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege.

59. Potrivit O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, prin discriminare se înțelege acel tratament diferențiat ce are la bază un criteriu, dintre cele prevăzute în lege, și care are drept scop sau efect un tratament injust raportat la o speță dată. Conform art. 2 alin. (1) din O.G. 137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare *„orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boala cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”*

60. În conformitate cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (în continuare CEDO) în domeniu, diferența de tratament devine discriminare atunci când se induc distincții între situații analoage și comparabile fără ca acestea să se bazeze pe o justificare rezonabilă și obiectivă. Instanța europeană a decis în mod constant că pentru ca o asemenea încălcare să se producă „trebuie stabilit că persoane plasate în situații analoage sau comparabile, în materie, beneficiază de un tratament preferențial

și că această distincție nu-și găsește nici o justificare obiectivă sau rezonabilă”. CEDO a apreciat prin jurisprudența sa, că statele contractante dispun de o anumită marjă de apreciere pentru a determina dacă și în ce măsură diferențele între situații analoge sau comparabile sunt de natură să justifice distincțiile de tratament juridic aplicate (ex.: Fredin împotriva Suediei, 18 februarie 1991; Hoffman împotriva Austriei, 23 iunie 1993, Spadea și Scalabrino împotriva Italiei, 28 septembrie 1995, Stubbings și alții împotriva Regatului Unit, 22 octombrie 1996).

61. Dreptul de a beneficia de locuință este prevăzut de legislația națională specifică (spre exemplu *Legea nr. 114/1996*), fiind în același timp direct corelat cu dreptul constituțional privind nivelul de trai, respectiv dreptul la viață de familie asigurat prin art. 8 al *Convenției europene a drepturilor omului*, în a cărei aplicare CEDO a arătat în mod constant că statele nu au doar o obligație negativă, dar și una pozitivă.

62. Dreptul la locuință este recunoscut într-o serie de instrumente internaționale privind drepturile omului.¹ Articolul 25 din Declarația Universală a Drepturilor Omului recunoaște dreptul la locuință ca parte a dreptului la un nivel de trai adecvat. Orice persoană are dreptul la un nivel de trai adecvat pentru sănătatea și bunăstarea sa și a familiei sale, inclusiv la hrană, îmbrăcăminte, locuință și îngrijire medicală și la serviciile sociale necesare, precum și dreptul la securitate în caz de șomaj, boală, invaliditate, văduvie, bătrânețe sau altă lipsă de existență în circumstanțe independente de controlul său.

63. Petenții, prezenți în ședința de audieri, au susținut că prin adoptarea hotărârii de Consiliu local nr. 146/2021 s-a creat o diferențiere pe criteriul de vârstă, unora dintre chiriași permitiându-li-se să rămână chiriași, iar alții trebuind să plece, acestora din urmă neoferindu-li-se nicio alternativă deși au locuit o perioadă mare în apartamentele respective, făcând și investiții.

64. Anul 2006 a fost primul an în care primăria sectorului 1, care deține blocul de locuințe în proprietate privată, ce se află pe terenul Primăriei Capitalei, a emis o hotărâre prin care se atribuiau locuințe destinate tinerilor, nefiind invocată nicio lege care vizează locuințele sociale, ci viza doar anumite criterii generale, dar destinate tinerilor cu venituri peste venitul mediu. Locuințele în limita a 45 m² au fost predate goale, în baza unor contracte de închiriere a locuințelor destinate tinerilor sub 35 de ani, care s-au prelungit din 3 în 3 ani.

65. Colegiul director reține că locuințele la care se face referire în petiție nu sunt locuințe sociale ci sunt locuințe construite prin programul ANL, pentru tineri. În momentul repartizării, petenții s-au încadrat în criteriile stabilite de lege și aveau contract de închiriere cu Primăria sectorului 1. Toate contractele încheiate au o clauză, prin care au un drept de preemțiune la prelungirea contractului. Și în cazul locuințelor sociale, cele care au contracte încheiate în baza Legii nr. 114/1996, prelungirea contractelor se face de drept, fiind stipulat în lege. . Dacă, cu 30 de zile înainte de

¹Articolul 11(1) din Pactul internațional cu privire la drepturile economice, sociale și culturale (ICESCR) garantează, de asemenea, dreptul la locuință ca parte a dreptului la un nivel de trai adecvat. În dreptul internațional al drepturilor omului, dreptul la locuință este considerat drept un drept independent. Acest lucru a fost clarificat în Comentariul general nr. 4 din 1991 privind locuința adecvată de către Comitetul ONU pentru Drepturi Economice, Sociale și Culturale. Comentariul general oferă o interpretare autorizată a dreptului la locuință în termeni juridici conform dreptului internațional.

expirarea contractului, se depun documentele necesare în vederea prelungirii contractului, exprimându-și intenția de a se prelungi contractul, nu ar trebui să existe nicio piedică de a prelungi raporturile contractuale.

66. Se ia în considerare faptul că, la momentul atribuirii locuințelor, acestea au fost atribuite persoanelor sub 35 de ani, iar motivul a fost sprijinirea acestei categorii de persoane vulnerabile.

67. Prin adoptarea acestei hotărâri de consiliu local, se ia în discuție să se redistribuie aceste locuințe pentru cei care îndeplinesc condiția de vârstă, 35 de ani². Statul român prin construirea de unități locative noi dezvoltă un fond locativ destinat tinerilor, pe care le distribuie, le alocă persoanelor cu vârsta de până în 35 de ani, vârsta până când o persoană este considerată ca fiind tânără. Dacă la împlinirea vârstei nu ai nici o perspectivă, nici o alternativă, se creează o vulnerabilitate, o discriminare.

68. Cu referire la existența unui criteriu interzis dintre cele enumerate exemplificativ în cuprinsul art. 2 alin. (1) din O.G. nr. 1372000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, Colegiul director constată faptul că petenții au fost tratați diferit pe criteriul vârstei, în speță 35 de ani.

69. Ar trebui să se realizeze testul justificării obiective pentru tinerii de 35 de ani. Scopul legitim există, este justificat, anume sprijinirea tinerilor de până în 35 de ani. Se pune întrebarea dacă metoda este adecvată și necesară sau proporțională cu scopul urmărit. Raportându-ne la speța de față, metoda nu este adecvată și necesară deoarece legea prevede că la momentul atribuirii trebuie să ai vârsta sub 35 de ani, ceea ce nu înseamnă că nu poți să continui, că ar trebui să existe o predictibilitate, că dreptul la locuință este un drept esențial, fundamental; dacă nu îi dai o predictibilitate, creezi cazuri sociale și este disproporțional.

70. Colegiul director a analizat susținerile părților, felul cum acestea se raportează la obiectul petiției dedusă soluționării de către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, probele depuse la dosar, precum și legislația în vigoare incidentă în speță, constatând faptul că respectivul criteriu are caracter discriminatoriu, nu este justificat, motiv pentru care în speță se aplică și prevederile art. 10 lit. h) din O.G. nr. 137/2000.

71. Privind drepturile atinse, Colegiul director a analizat și incidența art. 10 lit. h) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, care prevede: *„Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intră sub incidența legii penale, discriminarea unei persoane fizice, a unui grup de persoane din cauza apartenenței acestora ori a persoanelor care administrează persoana juridică la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată, respectiv din cauza convingerilor, vârstei, sexului sau orientării sexuale a persoanelor în cauză prin:(...) h) refuzarea acordării pentru o persoană sau un grup de persoane a unor drepturi sau facilități.*

² în conformitate cu prevederile art. 2 alin. (2) lit. a) din *Legea tinerilor nr. 350/2006*, vârsta legală în România când o persoană este considerată ca fiind tânără, este vârsta cuprinsă între 14 și 35 de ani: *”Art. 2 alin. (2) În sensul prezentei legi, termenul și expresia de mai jos au următoarele semnificații: a) tineri - cetățenii cu vârsta cuprinsă între 14 și 35 de ani...”*

72. În atare condiții, Colegiul director constată că aspectele sesizate constituie fapte de discriminare potrivit **art. 2, alin. (1) și art. 10 lit. h) din O.G. 137/2000** privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

73. În ceea ce privește sancționarea faptei, aceasta este prevăzută de art. 26 din **O.G. nr. 137/2000**: „(1) *Contravențiunile prevăzute la art. 2 alin. (2), (4), (5) și (7), art. 6 - 9, art. 10, art. 11 alin. (1), (3) și (6), art. 12, 13, 14 și 15 se sancționează cu amendă de la 1.000 lei la 30.000 lei, dacă discriminarea vizează o persoană fizică, respectiv cu amendă de la 2.000 lei la 100.000 lei, dacă discriminarea vizează un grup de persoane sau o comunitate.*”

74. Astfel, Colegiul director apreciază că, în cauză, sunt elemente care să probeze faptele de discriminare de care este acuzată partea reclamată și care să conducă la angajarea răspunderii contravenționale, care să fie proporțională cu fapta săvârșită, sancțiune care trebuie să fie efectivă, proporțională și să fie disuasivă.

75. În consecință, ținând cont și de prevederile directivelor Uniunii Europene privind sancționarea faptelor de discriminare, care solicită statelor membre Uniunii Europene aplicarea de sancțiuni efective, proporționale și descurajante, Colegiul director dispune sancționarea părții reclamate cu *amendă contravențională în cuantum de 30.000 lei*, potrivit art. 26 alin. (1) din O.G. nr. 137/2000 coroborat cu art. 8 din O.G. nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare, pe următoarele considerente:

- fapta afectează un număr foarte mare de persoane,
- duce la încălcarea accesului la locuință, care este unul dintre drepturile constituționale,
- privarea de domiciliu fără un anunț prealabil, fără o predictibilitate, reprezintă o încălcare a unui drept constituțional,
- face parte din cazurile privind neatribuirea de locuințe, care pot atinge un grad de pericolozitate socială mai ridicată,
- modalitatea în care s-a adoptat hotărârea dar și efectele adoptării ei.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele sesizate constituie fapte de discriminare potrivit art. 2, alin. (1) coroborat cu art. 10 lit. h) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată;
2. Aplicarea amenzii contravenționale în valoare de 30.000 lei, în sarcina părții reclamate Primăria sectorului 1, prin primar, potrivit art. 2 alin. (11) și art. 26 alin. (1) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare,

cu modificările și completările ulterioare, republicată coroborat cu art. 8 din O.G. nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare.

3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii:

Amenda se va achita la **ANAF sector 1**, conform **Ordonanței nr. 2 din 12 iulie 2001 privind regimul juridic al contravențiilor**. Contravenientul este obligat să trimită dovada plății amenzii către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării (cu specificarea numărului de dosar) în termen de 15 de zile din momentul în care constituie de drept titlu executoriu, conform art. 20 alin. 10 al **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

Membrii Colegiului director :

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BABUȘ RADU – Membru

BĂNICĂ CLAUDIA CERASELA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

MOȚA MARIA – Membru

Data redactării: 10.05.2023

Redactată și motivată C.O./F.L.I.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu