



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 36 din 31.01.2023

Dosar nr.: 892/2022

Petiția nr.: 8765/05.12.2022

Petentă:

Reclamat: -

Obiect: nemulțumirea petentei față de încadrarea în grad de handicap

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei:

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate:

-

II. Procedura de citare

3. În temeiul art. 12 alin 4 din Ordinul nr. 144/2008 emis de Președintele Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor *“Dacă după trimiterea răspunsului se primește o nouă petiție cu același obiect, aceasta se clasează la numărul inițial, menționându-se faptul că s-a răspuns”*.

III. Susținerile părților

Susținerile petentei

3. Prin adresa nr. 8765/05.12.2022, petenta sesizează Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu aceleași aspecte sesizate și prin petiția nr. 3359/12.05.2022, soluționată prin Hotărârea nr. 606/12.10.2022.

4. Astfel, petenta reiterează faptul că se consideră discriminată pentru că la încadrarea în grad handicap nu i se iau în calcul toate afecțiunile, aceasta aflându-se în imposibilitate de a beneficia de toate drepturile conferite de Legea nr. 448/2006.

5. Petenta susține că lipsa anumitor diagnostice de pe certificatul de handicap reprezintă fals, iar Autoritatea Națională a Persoanelor cu Dizabilități și Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector săvârșesc infracțiunea de uz de fals.

6. Totodată aceasta reclamă faptul că deține două certificate de handicap în loc de unul.

Susținerile reclamatului: -

IV. Motivele de fapt și de drept

Cadrul legal aplicabil. Dreptul național și internațional aplicabil / jurisprudența

Prevederile legislative relevante în prezenta cauză sunt următoarele:

7. ORDIN nr. 144 din 11 aprilie 2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor:

Articolul. 12 alin. 4 *“Dacă după trimiterea răspunsului se primește o nouă petiție cu același obiect, aceasta se clasează la numărul inițial, menționându-se faptul că s-a răspuns”.*

8. Prin Hotărârea nr. 606/12.10.2022 (anexată), Colegiul director a respins petiția, considerând că obiectul petiției este în mod vădit nefondat, raportat la domeniul de aplicare al prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată.

9. Având în vedere cele de mai sus, și în conformitate cu prevederile art. 12 alin. 4 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M. Of. Nr. 348/2006, potrivit căroră “Dacă după trimiterea răspunsului se primește o nouă petiție cu același obiect, aceasta se clasează la numărul inițial, menționându-se faptul că s-a răspuns”.

Petiția cu nr. **8765/05.12.2022** urmează să se clazeze la petiția nr. **2400/31.03.2022**, soluționată prin **Hotărârea nr. 606/12.10.2022**.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi,**

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Prezenta petiție urmează să se clazeze la petiția nr. **2400/31.03.2022**, soluționată prin **Hotărârea nr. 606/12.10.2022**.
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentei.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: -

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BĂNICĂ CLAUDIA CERASELA – Membru

DIACONU ADRIAN NICOLAE - Membru

GRAMA HORIA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

MOȚA MARIA – Membru

RAIU CĂTĂLIN VALENTIN – Membru

SULIMAN SECYL - Membru

Data redactării: 02.03.2023

Redactat și motivat de Cerasela Claudia Bănică

Angelica Paraschiv Gergely

Notă: Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu