



Hotărârea nr. 734
Din 14.12.2022

Dosar nr.: 457/2022
Petiția nr.: 4859/12.07.2022
Petent:
Reclamată:

Obiect: petentul reclamă faptul că reclamata i-a adresat cuvinte jignitoare precum "*are față de gay*", că este "*curist*", și că nu se vede cu "*poponari*".

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele și domiciliul petentului

1.

Numele și sediul reclamatei

2.

II. Procedura de citare

3. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată (în continuare O.G. nr. 137/2000), s-a îndeplinit procedura de citare . În acest sens au fost emise adresele nr. 5475/05.08.2022 și nr. 4859/05.08.2022 prin care i-a fost solicitat petentului să indice în raport de dispozițiile art. 2 alin.1 din OG.137/2000 criteriul în baza căruia se consideră discriminat.

Prin adresele emise sub nr. 7150/10.10.2022 s-a efectuat procedura de recitare a părților.

III. Susținerile părților

Susținerea petentului

4. Prin petiția formulată, petentul reclamă faptul că, în data de 07.07.2022, întâlnindu-se pe scara blocului cu vecina sa, a anunțat-o că o v-a acționa în judecată pentru afirmațiile calomnioase pe care aceasta le-ar fi adresat petentului și soției acestuia, cu ocazia derulării unor procese civile pe rolul instanțelor.

5. Astfel, petentul arată că reclamata, fiind probabil deranjată de cele auzite, a început să-i spună soției acestuia faptul că petentul i-ar fi făcut avansuri, însă l-a refuzat întrucât "*are față de gay* ", este "*curist*" și că ea nu se vede cu "*poponari*".

6. Prin petiția astfel formulată, petentul arată că injuriile adresate de reclamată au fost făcute în scara blocului, motiv pentru care se consideră umilit de atitudinea acesteia în

contextul în care, atât el cât și soția acestuia sunt priviți cu respect de comunitate iar injuriile proferate de reclamată îi ating cinstea și onoarea.

7. La data de 28.11.2022 petentul a formulat și înregistrat sub nr. 8653 o cerere de renunțare la petiție întrucât s-a împăcat cu reclamata și s-a mutat în afara țării.

Susținerea reclamatului

8. Reclamata primind petiția formulată, a depus prin adresa nr. 5756/23.08.2022 un punct de vedere prin intermediul căruia arată Colegiului director faptul că nu a firmat niciodată cele expuse de petent prin petiție, mai mult decât atât învederează faptul că era într-o relație de prietenie cu petentul și soția acestuia, fiind vecini.

9. Reclamata arată că petentul, ca urmare a petiției formulate, a întreprins o serie de acțiuni împotriva sa, printre care și un e-mail către angajatorul acesteia, punând-o într-o situație delicată la locul de muncă.

IV. Cadrul legal aplicabil

**10. O.G 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare
Ordinul nr.144/2008 privind aprobarea procedurii de soluționare a petițiilor și sesizărilor**

VI. Motive de fapt și de drept

11. Prin adresa nr. 8653/28.11.2022, petentul a declarat că renunță la petiție.

În conformitate cu art.14 din Ordinul nr.144/2008 privind Procedura internă a CNCD de soluționare a petițiilor și sesizărilor: „Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă. Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director.”

12. Având în vedere renunțarea la petiție, C.N.C.D. va clasa petitia, în conformitate cu prevederile art. 14 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției, având în vedere renunțarea la petiție, în conformitate cu prevederile art. 14 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților:

Potentului:

Reclamatei:

VII. Modalitatea de plată a amenzii:

Nu este cazul.

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 14.12.2022 au fost:

DIACONU ADRIAN NICOLAE – Membru

GRAMA HORIA – Membru

MOȚA MARIA– Membru

OLTEANU CĂTĂLINA– Membru

POPA CLAUDIA SORINA– Membru

Data redactării: 14.12.2022

Redactată și motivată: M.M. și C.G.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.