



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 724 din 07.12.2022

Dosar nr.: 103/2022

Petiția nr.: 980/09.02.2022

Petent:

Reclamat: Parlamentul României

Obiect: petentul este persoană cu dizabilități, dorește obținerea unei locuințe sociale și sesizează o neconstituționalitate în lege

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

2. Parlamentul României

II. Citarea părților

3. Prin adresa nr. 980/31.03.2022 transmisă petentului a fost invocată din oficiu **excepția de necompetență materială** a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării având în vedere situația de fapt, examinarea soluțiilor legislative alese de către legiuitor și conformitatea acestora cu principiul egalității statuat în Constituția României revenind Curții Constituționale. Petentul depune documente la dosar.

III. Susținerile părților conform obiectului dosarului

Susținerile petentului

4. Prin petiția nr. 980/09.02.2022 petentul precizează următoarele aspecte relevante:

- are 35 de ani și este persoană cu dizabilități;
- în anul 2018 i-a fost depistată o boală extrem de rară, degenerativă, care se manifestă prin probleme logopedice, cât și de mers;
- până la vârsta de 32 de ani a fost normal, a absolvit facultatea, studiile masterale și a lucrat ca și contabil în Cluj Napoca;
- sesizează o neconstituționalitate în lege, care duce la o discriminare;
- cu privire la locuința socială și încadrarea în programul Plata contravalorii chiriei, autoritățile i-au răspuns negativ pe baza legislației;
- petentul consideră că problema este la legislația existentă care nu face referire la persoanele cu dizabilități dobândite;
- nu este vorba despre criteriile discriminatorii personale, ci de o discriminare generală, propriu-zisă, de discriminarea unor categorii de persoane;

- instituțiile publice centrale și membrii parlamentului au drept de inițiativă legislativă, iar autoritățile publice locale au dreptul să inițieze proiecte de documente de politici publice și proiecte de acte normative;
- petentul a apelat la diferite instituții;
- petentul urmează să apeleze la instanțele de judecată și la CEDO dacă nu se va găsi o soluție la problema expusă;
- legea nr. 292/2011 prevede că, pentru a putea beneficia de ajutor pentru plata chiriei, solicitantul, precum și oricare alt membru major al familiei, nu are în proprietate o locuință și nici nu a înstrăinat o locuință în ultimii 10 ani anterior datei depunerii cererii;
- legea nr. 114/1996 privind locuințele, actualizată prevede la art. 48 că “nu pot beneficia de locuințe sociale, potrivit prezentei legi, persoanele sau familiile care dețin în proprietate o locuință”, aspect care a fost preluat în Hotărârea nr. 583/2021 a CL Cluj – Napoca: “Solicitanții și/sau membrii familiei de gradul I ai acestora (soț, soție, copii, părinții soților, după caz, care locuiesc și gospodăresc împreună), care au deținut, dețin și/sau au înstrăinat o locuință proprietate personală sau o cotă parte din suprafața utilă a unei locuințe, mai mare de 18 mp, pe teritoriul României, după 01.01.1990”;
- petentul consideră că actele normative mai sus menționate contravin faptului că este o persoană cu dizabilități dobândite și a obținut în 2017 o locuință drept moștenire din partea părinților săi, în Piatra Neamț și s-a îmbolnăvit în 2018, deci nu avea de unde să știe în momentul dobândirii locuinței că se va îmbolnăvi ulterior și va cere o locuință socială sau va cere încadrarea în programul Plata contravalorii chiriei;
- petentului i se pare absurd că, deși a devenit proprietar înainte de a se îmbolnăvi, i se aplică aceeași legislație ca și restul cazurilor sociale; legile respective sunt incomplete și stipulează o discriminare la adresa persoanelor cu dizabilități dobândite și petentul consideră că ar trebui să existe o legislație specială pentru persoanele cu dizabilități dobândite;
- petentul arată că deși are domiciliul din cartea de identitate într-un bloc, la etajul 8, din cauza problemelor de mers, locuiește la parterul unui bloc, cu chirie, în Cluj – Napoca;
- pentru a se putea deplasa petentul folosește un dispozitiv tip rollator, însoțit de o persoană;
- locuința închiriată este foarte mică, are puțin peste 20 de metri pătrați, nu deține spațiu de depozitare pentru alt dispozitiv de deplasare;
- locuința pe care o deține în Piatra Neamț este mică, la etajul 2, situată într-o zonă rău famată și este foarte greu de vândut sau de schimbat; în cazul unei vânzări, banii obținuți sunt insuficienți pentru o locuință la parter în altă zonă;
- petentul locuiește cu mama sa care este bătrână și bolnavă și au nevoie de spațiu, respectiv intimitate.

5. Petentul formulează răspuns la adresa CNCD prin adresa nr. 2734/14.04.2022 în care arată că va apela la CEDO și atașează înscrisuri, respectiv răspunsul primit de la Avocatul Poporului.

6. Prin adresa nr. 5654/17.08.2022 petentul depune la dosar mai multe documente, răspunsuri provenind de la Ministerul Muncii și Solidarității Sociale, Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației. În răspunsul primit de la Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației se arată că “*nu se face diferențiere între persoanele cu dizabilități în funcție de momentul dobândirii dizabilității. Aceeași abordare se regăsește și în cuprinsul Legii nr. 114/1996, întrucât prevederile acestui act normativ*”

urmăresc sprijinirea persoanelor cu dizabilități astfel cum sunt definite de Legea nr. 448/2006”

Sușținerile părții reclamate

-

IV. Motivarea în fapt și drept

Legislație și principii

7. Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor, la secțiunea Vădita necompetență, prevede:

„Art. 28. Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția de necompetență când în mod vădit constată că petiția formulată nu este de competența Consiliului, potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată.

Art. 29. Excepția de necompetență poate fi ridicată de reclamat sau de membrii Colegiului director și în cursul soluționării petiției, sub condiția prevăzută la art. 30.

Art. 30

(1) Excepția de vădită necompetență se pune în dezbateră petentului sau a persoanei interesate care sesizează Consiliul, pentru a-și formula punctul de vedere.

(2) Colegiul director acordă un termen petentului sau părții interesate pentru a comunica punctul de vedere.

Art. 31

(1) Consiliul soluționează excepția de vădită necompetență după solicitarea punctului de vedere al petentului sau al părții interesate care a sesizat Consiliul.

(2) Necomunicarea punctului de vedere la termenul acordat nu împiedică soluționarea petiției.

Art. 32. Consiliul soluționează excepția de vădită necompetență prin hotărâre a Colegiului director.”

Colegiul director al CNCD reține următoarele:

8. Petentul dorește constatarea caracterului neconstituțional al unei legi.

9. Având în vedere faptul că CNCD este o autoritate administrativ juridicțională, aflată sub control parlamentar, respectând principiul separației puterilor în stat, se admite excepția de necompetență materială invocată din oficiu, întrucât doar Curtea Constituțională poate analiza constituționalitatea legilor.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1, Admite excepția de necompetență materială invocată din oficiu conform art. 28-32 din **Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor,**

2. O copie a prezentei hotărâri se comunică petentului.

V. Modalitatea de plată a amenzii: —

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BABUȘ RADU – Membru

BĂNICĂ CERASELA CLAUDIA - Membru

MOȚA MARIA – Membru

OLTEANU CĂTĂLINA - Membru

Redactată și motivată: A.Cs., S.A., H.I.

Data redactării: 08.12.2022

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.