



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

## HOTĂRÂREA NR. 723 Din 07.12.2022

**Dosar nr.: 67/2022**

**Petiția nr.: 654/27.01.2022**

**Petent(ă):**

**Reclamat(ă): Tribunalul Dâmbovița**

**Obiect:** acordarea grupelor de muncă în mod diferențiat

### **I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului**

**Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate**

1. Tribunalul Dâmbovița

### **II. Citarea părților**

2. În temeiul art. 20 alin(4) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

3. Prin adresa nr. 654/09.03.2022 a fost invocată excepția de vădită necompetență a CNCD.

4. Procedură legal îndeplinită.

### **III. Susținerile părților**

#### **Susținerile petentului**

5. Petentul a lucrat în cadrul secției „sculărie” aparținând Uzinei Mecanice Mija, profesie ce se încadrează conform Ordinului 50/1990 în grupa a II-a de muncă, unitatea refuzând să îi acorde această grupă. A acționat în instanța angajatorul în anul 2013 și a avut câștig de cauză în privința acordării grupei II de muncă.

6. Ulterior, cu privire la același obiect, au acționat în instanță angajatorul și alți angajați care lucrau în cadrul aceleiași secții și desfășurau același tip de activitate, acestora acordându-li-se grupa I de muncă.

7. Petentul consideră că practica neunitară pe care instanțele de judecată au adoptat-o reprezintă discriminare, întrucât sunt persoane aflate în situații asemănătoare ce li s-a aplicat un tratament diferențiat prin acordarea diferențiată a grupelor de muncă.

#### **Susținerile părților reclamate**

-



#### **IV. Motivele de fapt și de drept**

8. Prevederile legislative relevante în prezenta cauză sunt următoarele:

##### **Constituția României**

##### **Art. 16 - Egalitatea în drepturi**

*„(1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.*

##### **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor din 11.04.2008**

*Art. 28 „Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția de necompetență când în mod vădit constată că petiția formulată nu este de competența Consiliului, potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată.”*

##### **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**

*Art. 2 (1) „În prezenta ordonanță, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex sau orientare sexuală, apartenență la o categorie defavorizată sau orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea sau înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”*

##### **Convenția Europeană a Drepturilor Omului**

##### **Articolul 14- Interzicerea discriminării**

*Exercitarea drepturilor și libertăților recunoscute de prezenta convenție trebuie să fie asigurată fără nici o deosebire bazată, în special, pe sex, rasa, culoare, limba, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenența la o minoritate națională, avere, naștere sau orice altă situație.*

##### **Aplicarea principiilor de mai sus în prezenta cauză**

9. Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (CNCD) a fost sesizat de către petent cu privire la posibilele fapte de discriminare izvorâte din practica neunitară a instanțelor de judecată în ceea ce privește acordarea grupelor de muncă.

10. Colegiul director urmează a se pronunța cu precădere asupra excepțiilor invocate.

11. În acest sens, a fost invocată din oficiu excepția de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

12. Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului

Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul director analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art. 2 al O.G. nr. 137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.

**13.** Având în vedere aceste considerente, a admite că CNCD are competența *ratione materiae* de a analiza aspecte ce derivă din decizii ale instanțelor de judecată, Colegiul director nu are competențe în acest sens întrucât nu poate analiza aspecte ce sunt analizate de instanța de judecată. În procedura civilă orice parte poate apela la căile de atac iar anumite aspecte care nu sunt unitare pot fi analizate și unificate în urma unui recurs în interesul legii în care are competențe de pronunțare Înalta Curte de Casație și Justiție.

**14.** Într-o atare situație Consiliului îi excede competenței analizarea unor aspecte ce pot fi cercetate de instanțele de judecată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

## **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Admite excepția necompetenței materiale a C.N.C.D. în raport cu obiectul petiției, astfel cum este formulat;
2. O copie a hotărârii se va transmite părților.

### **V. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

### **VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

**ASZTALOS CSABA FERENC – Membru**

**BABUȘ RADU – Membru**

**BĂNICĂ CLAUDIA CERASELA – Membru**

**MOȚA MARIA – Membru**

**OLTEANU CĂTĂLINA - Membru**

**Data redactării: 15.12.2022**

**Redactată și motivată: ACF/AA**

**Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.**

