



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 671 din 09.11.2022

Dosar nr.: 420/2022

Petiția nr.: 4479/27.06.2022

Petent:

Reclamată: -

Obiect: recursul Curții de Apel București privind încadrarea în grupa a II a de muncă, nefavorabilă petentului

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului:

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate: -

II. Procedura de citare

3. În temeiul art. 28 din Ordinul nr. 144/2008 emis de Președintele Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor, Colegiul director, prin intermediul adresei nr. 4479/21.07.2022 a invocat excepția de necompetență a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

4. Procedura legal îndeplinită.

III. Susținerile părților

Susținerile petentului

5. Petentul, care a desfășurat în perioada 1980-1996 activitatea de șofer, sesizează Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării pentru a reclama faptul că s-a adresat instanțelor de judecată pentru recunoașterea activității profesionale în grupa II de muncă, pentru stabilirea drepturilor de pensie, aspect care era deja recunoscut colegilor săi de muncă.

6. Astfel, prin Sentința Civilă 508/02.08.2021 pronunțată de Tribunalul Teleorman în dosarul nr. 692/87/2021, petentul a obținut încadrarea în grupa a II a muncă în procent de 100%, pentru perioada 1980 -1996.

7. Petentul precizează că sentința inițială a fost desființată prin Decizia 1457/2022 a Curții de Apel București, considerându-se discriminat în raport cu colegii săi care s-au aflat în situații similare cu a sa și față de care instanțele de judecată au oferit soluții favorabile lor.

Susținerile reclamatului: -

IV. Motivele de fapt și de drept



8. Potrivit dispozițiilor art. 63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor publicată în M.Of. nr. 348 din 6 mai 2008, „(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției”.

9. Colegiul director urmează a admite excepția necompetenței Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în raport cu obiectul petiției, întrucât acesta, ca autoritate de stat, autonomă, nu poate analiza statuările instanțelor judecătorești, nu se poate pronunța sine qua non asupra aspectelor corelative actului de justiție, ori cu privire la aspectele procedurale ale procesului civil și nu poate adresa instrucțiuni instanțelor, în speță membrilor acestora în ceea ce privește exercițiul funcțiilor lor și nici să interzică executarea hotărârilor judecătorești pronunțate. Având în vedere aceste considerente, a admite că C.N.C.D. are competența să analizeze aspecte ce derivă din conținutul hotărârilor judecătorești sau din procedurile desfășurate în fața instanțelor de judecată, ar presupune, în primul rând, instituirea unei modalități complementare de control a unei hotărâri judecătorești iar, în al doilea rând, o substituie în prerogativele Consiliului Superior al Magistraturii, instanța în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorului.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admitere excepție necompetență Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării;
2. O copie se va transmite părților.

V. Modalitatea de plată a amenzii: -

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita:

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru

BABUȘ Radu - Membru

BĂNICĂ Claudia Cerasela – Membru

DIACONU Adrian Nicolae - Membru

GRAMA Horia – Membru

JURA Cristian – Membru

MOȚA Maria - Membru

**Redactată și motivată: HG/AB
Data redactării: 17.11.2022**

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.