



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 578 Din 28.09.2022

Dosar nr.: 16/2022

Petiția nr.: 140/06.01.2022

Petent(ă):

Reclamat(ă): Casa Județeană de Pensii Arad prin reprezentant legal

Obiect: posibilă discriminare pe criteriul de vârstă întrucât partea reclamată refuză aprobarea cererii de recalculare a pensiei prin actualizarea indicelui de corecție prevăzut de art. 170 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

1. Casa Județeană de Pensii Arad prin reprezentant legal cu sediul în Arad, Str. Voluntarilor, NR. 2A

II. Citarea părților

2. În temeiul art. 20 alin(4) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

3. Prin adresa nr. 140/21.01.2022 a fost citat petentul, iar prin adresa nr. 538/21.01.2022 a fost citată partea reclamată. Colegiul director a invocat din oficiu excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în raport cu obiectul petiției.

4. Procedură legal îndeplinită.

III. Susținerile părților

Susținerile petentului

5. Petentul, în vârstă de 75 de ani, este pensionat pentru limita de vârstă de peste 10 ani, la o contributivitate egală cu a unui pensionar în vârstă de 65 de ani care s-a pensionat în anul 2021.

6. În anul 2021, petentul a avut o pensie de aproximativ 1157 lei, iar în anul 2022 pensia va fi mai mica de 1276 lei.

7. Prin Decizia nr. 279592/02.02.2015 emisă de partea reclamată, petentului i s-a

stabilit, ținând cont de baza contributivității, un punctaj mediu anual de 2,76842 puncte la care a aplicat un indice de corecție de 1,12 rezultând un punctaj mediu anual de 3,10063 puncte. Indicele de corecție s-a stabilit în fiecare an prin Legea bugetului de asigurări sociale de stat și este diferit de la an la an.

8. Petentul consideră că este discriminat pe criteriul vârstei întrucât a solicitat recalcularea punctajului mediu anual prin actualizarea indicelui de corecție la valoarea din anul 2021; în susținerea celor enumerate a invocat Legea nr. 263/2010 care nu interzice actualizarea indicelui de corecție.

Susținerile părții reclamante

9. Partea reclamantă precizează prin punctul de vedere înregistrat cu nr. 1346/21.02.2022 că petentul a primit indicele de corecție convenit, de 1,12, la valoarea stabilită pe anul respectiv, și nu există niciun temei legal de „actualizare” a indicelui de corecție, la valoarea anului 2021.

10. Valoarea acestui indice de corecție se stabilește, anual, prin Legea bugetului asigurărilor sociale de stat, nu prin Legea indicată de petent.

IV. Motivele de fapt și de drept

11. Prevederile legislative relevante în prezenta cauză sunt următoarele:

Constituția României

Art. 16 - Egalitatea în drepturi

„(1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.

Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor din 11.04.2008

Art. 28 *„Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția de neкомпетенță când în mod vădit constată că petiția formulată nu este de competența Consiliului, potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată.”*

O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare

Art. 2 (1) *„În prezenta ordonanță, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex sau orientare sexuală, apartenență la o categorie defavorizată sau orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea sau înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”*

Convenția Europeană a Drepturilor Omului

Articolul 14- Interzicerea discriminării

Exercitarea drepturilor și libertăților recunoscute de prezenta convenție trebuie să fie asigurată fără nici o deosebire bazată, în special, pe sex, rasa, culoare, limba, religie,

opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenența la o minoritate națională, avere, naștere sau orice altă situație.

Aplicarea principiilor de mai sus în prezenta cauză

12. Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (CNCD) a fost sesizat de către petent cu privire la posibilele fapte de discriminare izvorâte din refuzul părții reclamate de a aplica indicele de corecție pentru recalcularea pensiei.

13. Petentul invocă aplicabilitatea Legii nr. 263/2010 care nu interzice actualizarea indicelui de corecție.

14. Colegiul director urmează a se pronunța cu precădere asupra excepțiilor invocate.

15. În acest sens, a fost invocată din oficiu excepția de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

16. Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul director analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art. 2 al O.G. nr. 137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.

17. Având în vedere aceste considerente, a admite că CNCD are competența *ratione materiae* de a analiza aspecte ce derivă din aplicabilitatea unei legi Colegiul director nu se poate pronunța pe aspecte ce izvorăsc din lege și din interpretarea acesteia.

18. Într-o atare situație Consiliului îi excede competenței analizarea unor aspecte ce pot fi cercetate de instanțele de judecată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția necompetenței materiale a C.N.C.D. în raport cu obiectul petiției, astfel cum este formulat;
2. O copie a hotărârii se va transmite părților.

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru

BĂNICĂ Claudia Cerasela – Membru

GRAMA Horia – Membru

JURA Cristian – Membru

MOȚA Maria – Membru

OLTEANU Cătălina – Membru

POPA Claudia Sorina – Membru

Data redactării: 04.10.2022

Redactată și motivată: ACF/AA

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.