



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

### HOTĂRÂREA nr. 497 din 31.08.2022

**Dosar nr.:**401/2022

**Petiția nr.:** 4282/20.06.2022

**Petent:**

**Reclamat:** Serviciul Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor Ploiești

**Obiect:** refuz primire cerere și documente pentru eliberarea unei noi cărți de identitate, fără programare on-line.

#### **I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**Numele, domiciliul și domiciliul procedural ales al petentului**

1.

**Numele, sediul și domiciliul procedural ales al părții reclamate**

2. Serviciul Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor Ploiești, B-dul Independenței, nr.10

#### **II. Procedura de citare**

3. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

4. Părțile au fost citate pentru data de 27.07.2022 la sediul CNCD.

5. Procedură legal îndeplinită.

6. Prin adresa înregistrată la CNCD cu nr. 5670/17.08.2022, petentul renunță la soluționarea plângerii, precizând că instituția reclamată a întreprins toate demersurile pentru a remedia situația expusă prin petiție.

#### **III. Susținerile părților**

##### **Susținerile petentului**

7. Petentul susține că s-a prezentat la Serviciul Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor Ploiești și nu a putut depune la ghișeu cererea și documentele pentru eliberarea unei noi cărți de identitate pentru că nu avea programare on-line.

##### **Susținerile reclamatului**

8. Reclamatul prin adresa cu nr.4846/12.07.2022 depune la dosar punct de vedere.

#### IV. Motivele de fapt și de drept

##### **Cadrul legal aplicabil. Dreptul național și internațional aplicabil / jurisprudenta**

9. Prevederile legislative și jurisprudența relevante în prezenta cauză sunt următoarele: **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul Președintelui Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării nr. 144 din 11 aprilie 2008 – art. 14:** *”(1) Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă. (2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director.”*

##### **Aplicarea principiilor la spetă**

10. Colegiul CNCD ia act de cererea petentului prin care renunță la plângerea adresată Consiliului.

11. Sub aspectul sesizării Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul reține că orice persoană care se consideră discriminată poate sesiza C.N.C.D. cu privire la aspecte ce intră sub incidența O.G. nr. 137/2000, republicată.

Legiuitorul român instituie principiul contradictorialității din care decurge implicit și principiul dreptului la apărare, în materia discriminării. În acest sens, art. 20 alin.4 dispune: *„Colegiul director al Consiliului dispune măsurile specifice constatării existenței discriminării, cu citarea obligatorie a părților. Citarea se poate face prin orice mijloc care asigură confirmarea primirii. Neprezentarea părților nu împiedică soluționarea sesizării”.*

În cadrul procedurii de soluționare a sesizărilor în materia discriminării, se acordă părților posibilitatea să participe în mod activ la prezentarea, argumentarea și dovedirea susținerilor lor, având dreptul de a discuta și a combate susținerile făcute de fiecare dintre ele, precum și de a-și expune punctul de vedere.

12. În materia probelor, în cursul procedurii de soluționare a petițiilor privind fapte sau acte de discriminare se aplică principiul inversării sarcinii probei, ca excepție relativă la principiul din dreptul comun “onus probandi incubit actori”, potrivit căruia sarcina probei revine celui care face o propunere (afirmație) înaintea judecății. Potrivit art. 20 alin.6 sarcina probei este împărțită: *”Persoana interesată are obligația de a dovedi existența unor fapte care permit a se presupune existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că faptele nu constituie discriminare”.*

13. Coroborat aspectelor de mai sus, Colegiul director reține că Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor în fața C.N.C.D., publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, prevede la Capitol II privind Petițiile și autosesizările, Secțiunea a 4-a, Art. 14 alin.1 și alin.2 că: **”Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă. (2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director”.**

14. Or, Colegiul director reține, în cauză, renunțarea expresă la soluționarea plângerii de către petent. Luând act de acest fapt și în temeiul art. 14 alin.1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, Colegiul Director urmează a clasa petiția.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR  
HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea petiției ca urmare a retragerii de pe rolul CNCD, conform art. 14 din Ordinul nr. 144 din 11 aprilie 2008 ;
2. O copie a hotărârii se va transmite părților.

**V. Modalitatea de plată a amenzii:**

Nu este caul

**VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

**ASZTALOS CSABA FERENC – Membru**

**BĂNICĂ CLAUDIA CERASELA – Membru**

**GRAMA HORIA – Membru**

**JURA CRISTIAN – Membru**

**MOȚA MARIA – Membru**

**OLTEANU CĂTĂLINA - Membru**

**POPA CLAUDIA - Membru**

**Data redactării 27.07.2022**

**Hotărâre redactată și motivată de: Cerasela Claudia Bănică  
Angelica Paraschiv Gergely**

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.