



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 462 din 20.07.2022

Dosar nr.: 315/2021

Petiția nr.: 3159/26.04.2021

Petent/ă:

Reclamat/ă:

Obiect: amenințarea petentului din cauza amplasării unor jardiniere cu flori și a faptului că este implicat într-o relație cu o persoană de același sex

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenului

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

2.

II. Procedura de citare

3. În temeiul art. 20, alin. 4, din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin intermediul adreselor nr. 3159/17.05.2021 și nr. 3626/17.05.2021, din cauza contextului epidemiologic și a stării de urgență instituită, a fost solicitat acordul soluționării în lipsă, fără audierea părților, și depunerea unui punct de vedere în temeiul principiului inversării sarcinii probei. (fila 5 – 6 la dosar)

4. Procedura legal îndeplinită.

III. Susținerile părților

Susținerile petentului

5. Petentul a sesizat Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării întrucât a fost amenințat de către partea reclamată din cauza amplasării unor jardiniere cu flori și a faptului că este implicat într-o relație cu o persoană de același sex, sesizare nr. 3159/26.04.2021. (fila 1- 4 la dosar)

6. Se precizează că, în urmă cu 8 luni, acesta s-a mutat în noua locuință, începând cu luna ianuarie 2021; a început procesul de amenajare a terasei de la parter, pe care o deține în proprietate, prin amplasarea de jardiniere cu flori și panouri de delimitare. De la acel moment, i s-a reproșat faptul că nu s-a consultat și cu ceilalți vecini. Inițial,



partea reclamată, în calitate de Președinte, a transmis pe grupul de whatsapp că are o preferință în acest conflict; ulterior, a primit, prin alți vecini de bloc, amenințări repetate, și anume:

„o să merg la dedeman să cumpăr topor și să le iau panourile jos, să le arat eu ce pot face,,

„cum puteți să susțineți homosexuali care fac sex pe bețișoare parfumate? ...întrebare adresată uneia dintre vecine

7. Prin adresa nr. 4347/08.06.2021 petentul transmite declarația d-nei indicate.

Susținerile reclamatului

8. Prin adresa nr. 6300/23.08.2021 partea reclamată depune punct de vedere prin care își cere scuze față de cele petrecute și susține că nu au mai existat și alte tensiuni în trecut. Afirmă faptul că, din luna ianuarie 2021, petentul împreună cu 2 vecini au făcut o amenajare pe terasele exterioare ale acestora. Având calitatea de Președinte, în urma sesizărilor verbale ale celorlalți vecini, motivat de faptul că nu se respectă Regulamentul de Ordine Interioară al Imobilului, a încercat să medieze pașnic conflictul respectiv. Ca urmare a tensiunilor create și a situației de a fi prins între cele grupurile create, recunoaște că a jignit petentul, regretând acest lucru.

9. Afirmația că „o să merg la dedeman să cumpăr topor și să le iau panourile jos, să le arat eu ce pot face” a fost deplasată la acel moment, acesta susține că nu este o persoană violentă, se mai susține că au fost făcute demersurile necesare la Inspectoratul de Stat în construcții și Primăria Voluntari, și-a prezentat demisia din funcția de Președinte al Asociației de Proprietari, delegând atribuțiile petentului și d-nei care a depus declarația de martor.

V. Motivele de fapt și de drept

10. În fapt, Colegiul ia act de renunțarea expresă la soluționarea plângerii de către petent.

11. Pe de altă parte, procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor în fața C.N.C.D. publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008 prevede la Capitol II privind Petițiile și autosesizările, Secțiunea a 4-a, Art. 14 alin.1 și alin.2 că: **“Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă. (2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director”**.

12. În cauză, Colegiul ia act de renunțarea expresă la soluționarea plângerii de către petent. Acest fapt rezultă fără echivoc din adresa nr. 4900 din 13.07.2022. În consecință, în temeiul art. 14 din procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, Colegiul urmează a clasa petiția, excluzându-se astfel pronunțarea asupra aspectelor sesizate în plângerea adresată CNCD.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea petiției ca urmare a retragerii acesteia de către petent.
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BABUȘ RADU – Membru

BĂNICĂ CLAUDIA CERASELA – Membru

DIACONU ADRIAN NICOLAE – Membru

GRAMA HORIA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

MOȚA MARIA – Membru

OLTEANU CĂTĂLINA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Redactat la data de: 22.08.2022

Motivele de fapt și de drept: P.C.S./F.V.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.