



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 326 din 08.06.2022

Dosar nr.: 19/2022

Petiția nr.: 158/07.01.2022

Petent:

Reclamat: Penitenciarul Codlea

Obiect: petentul este deținut și reclamă faptul că nu a beneficiat de permisie deși a îndeplinit toate condițiile, motivul invocat este legat de etnia romă

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

2. Penitenciarul Codlea, jud. Brașov

II. Citarea părților

3. Prin adresa nr. 158/28.03.2022 transmisă petentului a fost invocată din oficiu **exceptia de vădită necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării**, având în vedere obiectul petiției acesta putând să se adreseze judecătorului de supraveghere a privării de libertate.

4. Petentul nu a răspuns la adresă în termenul acordat de Consiliu.

III. Susținerile părților conform obiectului dosarului

Susținerile petentului

5. Prin petiția nr. 158/07.01.2022 petentul precizează următoarele aspecte relevante:

- este deținut în Penitenciarul Codlea, jud. Brașov;
- petentul este încarcerat din data de 27.04.2012 și de când este arestat nu i s-a aprobat niciodată să iasă în permisie de 24 de ore deși a terminat toate cursurile recomandate, a terminat clasele a VII-a și a VIII-a, a muncit și consideră că ar fi avut acest drept;
- i s-a spus că nu poate beneficia de permisie pentru că a fost condamnat pentru omorși are o pedeapsă mare, dar afirmă că a cunoscut alți colegi tot condamnați pentru omor și cu pedepse mai mari decât cea pe care el o execută care au beneficiat de permisii;
- petentul se consideră discriminat deoarece este de etnie romă;
- petentul arată că a aflat abia după 10 ani că este tată și a făcut tot posibilul să treacă fetița pe numele său și dorește să aibă aceleași drepturi ca și alți deținuți care au beneficiat de permisii și s-au dus acasă la familiile lor.

Sușinerile părții reclamate

6. -

IV. Motivarea în fapt și drept

Legislație și principii

7. Seciunea *Vădita necompetență* din **Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor** prevede:

„Art. 28. Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția de necompetență când în mod vădit constată că petiția formulată nu este de competența Consiliului, potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată.

Art. 29. Excepția de necompetență poate fi ridicată de reclamat sau de membrii Colegiului director și în cursul soluționării petiției, sub condiția prevăzută la art. 30.

Art. 30

(1) Excepția de vădită necompetență se pune în dezbateră petentului sau a persoanei interesate care sesizează Consiliul, pentru a-și formula punctul de vedere.

(2) Colegiul director acordă un termen petentului sau părții interesate pentru a comunica punctul de vedere.

Art. 31

(1) Consiliul soluționează excepția de vădită necompetență după solicitarea punctului de vedere al petentului sau al părții interesate care a sesizat Consiliul.

(2) Necomunicarea punctului de vedere la termenul acordat nu împiedică soluționarea petiției.

Art. 32. Consiliul soluționează excepția de vădită necompetență prin hotărâre a Colegiului director.”

Colegiul director al CNCD reține următoarele:

8. Se constată că petentul este deținut și reclamă faptul că nu a beneficiat de permisie deși a îndeplinit toate condițiile, motivul invocat este legat de etnia romă.

9. În consecință, Colegiul director admite excepția de necompetență materială invocată din oficiu, competența revenind judecătorului de supraveghere a privării de libertate.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția de necompetență materială invocată din oficiu conform art. 28-32 din **Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor**;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului.

V. Modalitatea de plată a amenzii: —

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

GRAMA HORIA - Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

OLTEANU CĂTĂLINA - Membru

Redactată și motivată: A.S. (pct. 1-6), Haller István (pct. 7-9)

Data redactării: 09.06.2022

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.