



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 325 din 08.06.2022

Dosar nr.: 10/2022

Petiția nr.: 84/05.01.2022

Petent:

Reclamat: Administrația Națională a Penitenciarelor

Obiect: petentul este deținut și reclamă faptul că este discriminat prin decizia de mutare a sa către Penitenciarul Gherla

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

2. Administrația Națională a Penitenciarelor

II. Citarea părților

3. Prin adresa nr. 84/28.03.2022 transmisă petentului a fost invocată din oficiu **excepția de vădită necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării**, având în vedere obiectul petiției acesta putând să se adreseze judecătorului de supraveghere a privării de libertate.

4. Petentul nu a răspuns la adresă în termenul acordat de Consiliu.

III. Susținerile părților conform obiectului dosarului

Susținerile petentului

5. Prin petiția nr. 84/05.01.2022 petentul precizează următoarele aspecte relevante:

- este deținut în Penitenciarul de Maximă Siguranță Gherla, jud. Cluj;
- în data de 28.12.2021 a fost transferat din Penitenciarul Bacău la Penitenciarul Gherla de unde plecase la data de 07.10.2021 către Penitenciarul Bacău;
- consideră că transferul său la Penitenciarul Gherla a fost din răzbunare;
- petentul arată că a intrat în refuz de hrană;
- petentul are domiciliul în Piatra Neamț, are un copil de 4 ani și 6 luni, iar soția sa a făcut cerere scrisă ca petentul să fie transferat la Penitenciarul Bacău deoarece nu poate veni altfel cu pachet la petent.

Susținerile părții reclamate

6. -

IV. Motivarea în fapt și drept

Legislație și principii

7. Secțiunea Vădită necompetență din Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor prevede:

„Art. 28. Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția de necompetență când în mod vădit constată că petiția formulată nu este de competența Consiliului, potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată.

Art. 29. Excepția de necompetență poate fi ridicată de reclamat sau de membrii Colegiului director și în cursul soluționării petiției, sub condiția prevăzută la art. 30.

Art. 30

(1) Excepția de vădită necompetență se pune în dezbateră petentului sau a persoanei interesate care sesizează Consiliul, pentru a-și formula punctul de vedere.

(2) Colegiul director acordă un termen petentului sau părții interesate pentru a comunica punctul de vedere.

Art. 31

(1) Consiliul soluționează excepția de vădită necompetență după solicitarea punctului de vedere al petentului sau al părții interesate care a sesizat Consiliul.

(2) Necomunicarea punctului de vedere la termenul acordat nu împiedică soluționarea petiției.

Art. 32. Consiliul soluționează excepția de vădită necompetență prin hotărâre a Colegiului director.”

Colegiul director al CNCD reține următoarele:

8. Se constată că petentul este deținut și reclamă faptul că este discriminat prin decizia de mutare a sa către Penitenciarul Gherla.

9. În consecință, Colegiul director admite excepția de necompetență materială invocată din oficiu, competența revenind judecătorului de supraveghere a privării de libertate.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR

HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția de necompetență materială invocată din oficiu conform art. 28-32 din **Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor**;

2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului.

V. Modalitatea de plată a amenzii: —

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

GRAMA HORIA - Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

OLTEANU CĂTĂLINA - Membru

Redactată și motivată: A.S. (pct. 1-6), Haller István (pct. 7-9)

Data redactării: 09.06.2022

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.